

## **\*ROMANIA LIBERA**

**>Optică. În viziunea ARB, n-ar trebui solicitate despăgubiri pentru clauzele abuzive ale unor credite ajunse la scadență**

Asaltați de procese, bancherii promovează medierea

Bancherii curtează ANPC pentru a lansa împreună un proiect de act normativ care să promoveze medierea. Dacă se ajunge totuși la proces, băncile vor accepta să modifice clauzele din contracte considerate de justiție abuzive doar dacă procesul este declanșat de ANPC și nu de alte asociații (inclusiv cele ale clienților) și doar dacă decizia pe fond este confirmată de Înalta Curte.

“Vrem să ne dăm mâna, Asociația Română a Băncilor și ANPC, pentru a promova mai mult medierea pentru că astfel ANPC ar scăpa de o durere de cap, să nu le mai vină atâtea reclamații. Vrem să colaborăm pentru a reduce numărul de reclamații nefondate, care fac să ducă la pierdere de timp la ANPC și la bănci, ceea ce înseamnă costuri suplimentare pentru client”, spune președintele Asociației Române a Băncilor, Radu Ghețea.

Este reducerea costurilor pentru clienți o motivație validă? Foarte posibil, fie și indirect, dacă ne gândim că mai multe procese câștigate și o reducere a marjei de profit a băncii pe seama “reclamagiilor” aduce de multe ori creșteri de costuri pentru restul clienților pentru compensarea pagubei.

Nu este exclus ca prin mediere să se ajungă la ușurarea situației financiare a debitorilor prin rescadențare (dacă extinzi scadența creditului păstrându-I dobânda, vei plăti lunar mai puțin dar vei achita în final mai mult), așa cum subliniază și dl Ghețea. “Noi, comunitatea bancară, insistăm ca o primă mediere să aibă loc la bancă fără mediator. Mă adresez celor patru milioane de clienți, care foarte mulți dintre ei au probleme să-și ramburseze ratele la bancă la timp, să vină să încercăm să găsim soluții pe cale extrajudiciară pentru problemele litigioase”.

În plus, confrunțați cu un hop procedural suplimentar din această lună-medierea-e posibil ca o parte dintre clienții nemulțumiți ai băncilor să se resemneze cu actualele costuri și clauze, cu atât mai mult articolul din Codul de Procedură Civilă care permitea asociațiilor de protecție a consumatorilor să oblige băncile în instanță să anuleze toate contractele abuzive-tip, pornind de la un singur caz câștigat în justiție, a fost amânat până la jumătatea anului.

“Să nu uităm că medierea se face pe contracte și clauze, putem să facem noi medierea medierilor dacă s-au semnat contractele cum s-au semnat. Avem diverse situații: când ăla mic semnează contracte cu ăla mare, ăla mic poate să se ducă la mama medierii”, afirma ieri Cristian Pârvan, secretarul general al Asociației Oamenilor de Afaceri din România, chiar la o conferință pe tema medierii.

Și dacă clienți, fie și trecând prin mediere, câștigă procesul cu banca? Li se modifică clauzele, li se restituie banii? Băncile vor accepta să schimbe clauzele din toate contractele numai dacă procesul a fost intentat de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC), nu și de asociațiile de consumatori, iar caracterul abuziv a fost constatat de Înalta Curte, subliniază Radu Ghețea.

Șeful ARB a arătat că bancherii au solicitat Ministerului Justiției ca procesele pe această speță să nu fie limitate la Curtea de Apel, așa cum prevede Codul Civil, ci să se meargă până la Înalta Curte, deoarece instanțele intermediare dau uneori soluții care “siderează”. Întrebat dacă băncile ar dori ca aceste procese să fie tranșate direct de Înalta Curte de Justiție și Casație, președintele Asociației Române a Băncilor a respins o astfel de propunere. Ghețea consideră că este nepotrivită și declararea unei clauze abuzive pentru credite care deja s-au stins, și a arătat că sistemul bancar nu poate permite astfel de legiferări.