



Patronatul Investitorilor
Autohtoni
PIAROM

Conferinta BURSA “Codul Insolventei”,
editia a V-a
27 februarie 2018

Îmbunătățirea cadrului insolvenței persoanelor juridice

- Analiza evoluției insolvenței pe un orizont mai lung de timp arată că principalele cauze sunt structurale, nu ciclice. Prin urmare, soluțiile propuse au în vedere ajustarea unor prevederi ale *Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență*, pentru a corecta anumite deficiențe:
- i) **valoarea scăzută a pragului creanței** care poate determina demararea procedurii de intrare în insolvență, și anume 40.000 de lei pentru datoriile de altă natură decât cele salariale, respectiv 6 salarii medii brute pe economie, în cazul datoriilor față de salariați. O propunere de îmbunătățire în ceea ce privește accesul prea facil la starea de insolvență ar fi majorarea pragului și eliminarea creanțelor datorate asociaților/ acționarilor /administratorilor/ societăților afiliate din metodologia de calcul a sumelor care se raportează la valoarea prag;
- ii) **termenul de judecată de 10 zile de la cererea de deschidere a procedurii de insolvență** formulată de către debitor poate crea premisele unei analize superficiale a acesteia. Propunerea este de eliminare a caracterului urgent al judecării cererii de deschidere a procedurii de insolvență provenită din partea debitorului și aplicarea prevederilor art.200 din Codul de procedură civilă;
- iii) **faptul că Legea nr. 85/2014 instituie o prezumție favorabilă creditorilor**, în contextul în care creditorul care are o creanță asupra debitorului cu termenul depășit de 60 de zile de la scadență, trebuie să facă dovada doar a creanței certe, lichide, exigibile, nu și a cauzei care a determinat neplata acesteia. Astfel, până la soluționarea cererii de deschidere a insolvenței, debitorul se va afla în litigiu, în calitate de pârât, această situație putând afecta în sens negativ relațiile cu alți parteneri. O soluție în acest caz ar putea fi condiționarea creditorului de a recurge în prealabil la alte căi legale în vederea recuperării creanței (e.g. - procedura ordonanței de plată prevăzută de titlul IX din Codul de procedură civilă);

Îmbunătățirea cadrului insolvenței persoanelor juridice - CONTINUARE

- iv) **lipsa unor prevederi clare privind sancțiunile aplicate acționarilor / asociaților debitorului**, dar și legate de faptele care atrag răspunderea organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății și a oricăror alte persoane (conform art. 169 din Legea nr. 85/2014). În acest context, posibile soluții ar putea fi formularea unor sancțiuni clare aplicabile acționarilor / asociaților cum ar fi interzicerea înființării unor noi firme, a desfășurării activității și în cadrul altor entități pe o perioadă cuprinsă între 3 și 5 ani de la finalizarea procedurii precum și în cursul acesteia, dar și reglementarea de sancțiuni patrimoniale aplicabile acestora. De asemenea, o soluție ar putea fi și formularea mai clară a textului legii care să permită mai ușor probarea unei eventuale vinovății a persoanelor răspunzătoare.
- v) **posibilitatea creării unor asocieri frauduloase între creditori și debitori** în vederea dobândirii majorității la masa credală poate fi combătută prin limitarea influenței votului în cadrul Adunării creditorilor a celor care se află în relație de control cu debitorul.
- vi) **erodarea capitalurilor unei companii reprezintă un precursor important pentru intrarea în procesul de insolvență**. Astfel, în ceea ce privește firmele cu capital propriu negativ (definit ca situația în care compania nu își poate acoperi datoriile din fondurile proprii, în contextul înregistrării de pierderi) o soluție de reglementare a acestei situații ar putea fi revizuirea textului Legii nr 31/1990 în vederea majorării sancțiunilor aplicabile persoanelor responsabile de neconvocarea adunărilor generale ale asociaților/acționarilor atunci când societatea înregistrează capital propriu negativ.

O altă soluție care poate fi avută în vedere pentru îmbunătățirea procesului de insolvență ar putea fi reprezentată **de diseminarea unei liste a acționarilor care apelează în mod repetat la această procedură**.

Propuneri

- Termenul de judecata insolventa de la 10 zile sa fie prelungit la minimum 20 de zile, timp necesar de studiere dosar pentru judecator. Termen corelat , posibil, cu dimensiunea financiara a companiei ;
- Necesitatea utilizarii pretabile cererii de insolventa de catre creditor, la alte cai, amiable de solutionare a litigiului (mediere);
- Actionarii care au acordat credite firmei, inainte de declararea insolventei sa fie obligati sa converteasca datoriile create, prin imprumut, sub forma de actiuni (parti sociale);
- Impunerea unei proceduri legale automate, initiate de ANAF, privind dizolvarea / radierea din Registrul Comertului a companiilor care in 6 luni de la notificare de catre ANAF (pe baza de bilant), nu indeplinesc conditiile legale cu privire la capitalul social (capital social negativ sau sub limita prevazuta de lege/ statut).



Patronatul Investitorilor
Autohtoni
PIAROM

Va multumesc pentru atentie,
CRISTIAN PARVAN, PRESEDINTE

Strada Delfinului, Numarul 6, Bloc 42, Scara 4, Parter, Apartament 197, Sector 2, București, România
Telefon: 0741.106.736; e-mail: office@piarom.ro; www.piarom.ro