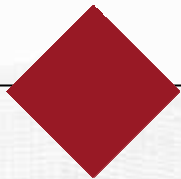


CONCORDATUL – CULTURA PREVENȚIEI ÎN BUSINESS

Cristina IENCIU – DRAGOȘ

Head of Legal CITR Group





Astăzi

Premise

- ◆ ~ 50 % dintre companiile de impact sunt **în dificultate financiară**
- ◆ Băncile sunt **reticente la finanțarea debitorului** în insolvență, din considerente prudențiale
- ◆ **Stigmatul** eșecului împiedică recunoașterea stării de dificultate

◆ Companii de impact

23.291 ~ 3%

Sănătoase
11.263

Restructu-
rabile
7.179

Insolvabile
4.489

~ 50%



Structura numărului de companii de impact

	2014	%	2015	%	2016	%
FINANȚABILE	10.940	49	11.062	57	11.623	50
RESTRUCTURABILE	6.745	30	5.433	28	7.179	31
INSOLVABILE	4.555	20	3.069	16	4.489	19
TOTAL	22.240	100	19.564	100	23.291	100

Concordatul preventiv în reglementarea actuală

Procedură de prevenire a insolvenței dedicată salvării societăților aflate în dificultate financiară, dar care își pot executa obligațiile exigibile.

Caracter amiabil, presupune o înțelegere între debitor și creditorii săi care dețin cel puțin 75% din valoarea creanțelor acceptate și necontestate.

Prerogativă exclusivă a debitorului.

Cadru legislativ:
Legea 85 / 2014, art. 16 – art. 37.

Dificultate financiară vs. stare de insolvență

debitor în dificultate financiară

=

Grad de **lichiditate** pe termen scurt redus și / sau grad de **îndatorare** pe termen lung ridicat, ce pot afecta îndeplinirea obligațiilor contractuale în raport cu resursele generate din activitatea operațională sau cu resursele atrase prin activitatea financiară.

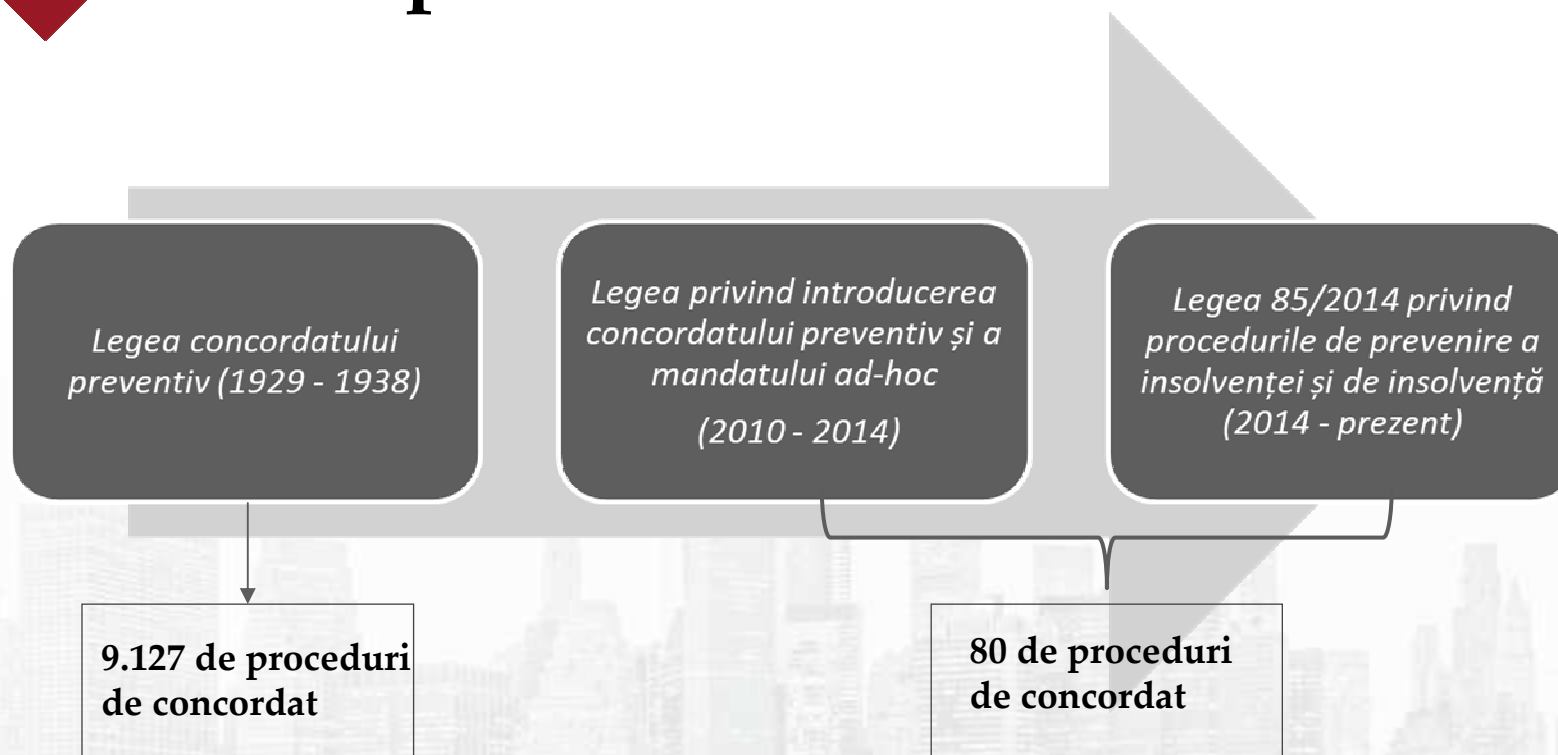
insolvența

=

Insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile.



Retrospectivă



Sursa: Anuarul Statistic al României și analiza CITR

Sursa: analiza CITR



De ce concordat și nu consultanță?



Cadrul judiciar – elimină suspiciunile cu privire la înțelegerile frauduloase;

Negociere individuală, dar într-un cadru colectiv, coordonat;

Avantajul suspendării executărilor silite.

De ce concordat și nu insolvență?



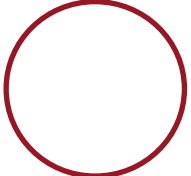
Libertate de negociere cu privire la planul de redresare;

Celeritatea acțiunilor;

Redresare timpurie.



Percepție




În România insolvența este generalizată, dar concordatul preventiv nu a fost folosit decât în „maxim cinci cazuri”

adevarul.ro
2 septembrie 2014

[...]această instituție s-a dovedit a fi deficitară [...] În fapt, numărul concordatelor preventive adoptate în România este extrem de mic.

bursa.ro
28 noiembrie 2016



[...] este important să ne îndreptăm atenția spre proceduri de preinsolvență, precum concordatul preventiv și mandatul ad-hoc.

Am încredere că acestea pot reprezenta soluțiile viitorului pentru companiile în dificultate din România [...] Însă, pentru a avea eficiență este necesar un cadru legislativ actualizat [...]

adevarul.ro
30 octombrie 2018



Surse:

https://adevarul.ro/economie/stiri-economice/In-romania-insolventa-generalizata-concordatul-preventiv-nu-fost-folosit-decat-maxim-cinci-cazuri-1_5405f6ba0d133766a8ccb67/index.html

<http://www.bursa.ro/restructurare-vs-reorganizare-a-fi-sau-a-nu-fi-05362130>

https://adevarul.ro/economie/afaceri/insolventa-romania-deceniul-post-crizacine-cere-insolventa-sectoare-ramas-cele-mai-expuse-1_5bd85925df52022f7501d669/index.html

◆ Concordatul preventiv: Plusuri și minusuri

- 
- 
- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">▪ Negociere strategică (individual, dar într-un cadru colectiv)▪ Cea mai rapidă procedură concursuală▪ Acces mai facil la finanțare | <ul style="list-style-type: none">▪ Caracterul public▪ Asocierea cu proceduri judiciare (rigiditate)▪ Neîncredere generată de starea de dificultate |
|---|---|



Ce avem de făcut la nivel național?

- ◆ Asigurarea confidențialității procedurii cu scopul protejării imaginii companiilor care accesează concordatul preventiv;
- ◆ Superprioritatea finanțărilor;
- ◆ Extinderea efectului suspensiv asupra executărilor silite de la depunerea cererii de concordat
- ◆ Clarificarea noțiunii de *creditori neseemnatați*: creditori deținători ai unor creanțe necontestate, dar care votează împotriva planului SAU ai unor creanțe contestate sau în litigiu care nu semnează concordatul? Este opozabil față de aceștia *haircutul* creanțelor deținute de semnatați?



Surse de inspirație

- ◆ Legislațiile altor state europene pot reprezenta un model de reglementare în domeniu:

Polonia

- 4 proceduri de preinsolvență (cu diferite grade de complexitate și implicare a instanței);
- procedurile de executare silită a creanțelor cuprinse în proiectul de concordat se suspendă de drept de la data deschiderii procedurii.

Italia

- posibilitatea de a solicita deschiderea procedurii de concordat prin depunerea unei simple cereri, urmată de depunerea documentelor necesare în termen de 60 până la 120 zile (*concordato in bianco*). Executările silite se suspendă de la data depunerii cererii.

Franța

- creditorii care finanțează activitatea debitorului (lichidități, bunuri sau servicii, nu aporturi la capital sau amânarea scadenței) pe durata concordatului beneficiază de prioritate la restituire (după cheltuielile de judecată) în cazul deschiderii procedurii de insolvență sau faliment.



Concluzii

- ◆ Acordarea unei șanse debitorilor pentru redresarea eficientă și efectivă a afacerii;
- ◆ Salvarea *business*-urilor înainte ca acestea să atingă pragul insolvenței și diminuarea riscului de excludere din circuitul economic prin faliment;
- ◆ Înlăturarea reticenței față de procedurile de preinsolvență și promovarea culturii de negociere *out-of-court*;



Vă mulțumesc!

cristina.ienciu@citr.ro