

CURIERUL NATIONAL

BNR: Bancherii sunt reticenți în creditarea firmelor aflate în impas

Ministrul Economiei, Andrei Gerea, a făcut un apel cât se poate de serios către sistemul bancar să regândească politica de finanțare Bogdan Olteanu: Bancherii trebuie să-și asume riscurile așa cum își asumă câștigurile

Piperea: În 2012 și 2013, băncile au încercat să ajute companiile aflate în restructurare, dar condițiile impuse au dus la insolvență

Impasul în care se află mediul de afaceri, generat de lipsa finanțării din partea băncilor, și ele creditoare ale companiilor aflate în insolvență, nu poate fi depășit decât prin schimbarea politicii de finanțare a sistemului bancar. "Fac un apel cât se poate de serios către sistemul bancar. BNR să privească foarte serios ce se întâmplă în economia românească, pe cei care bat la ușa finanțării, și să regândească politica de finanțare", a afirmat vineri Andrei Gerea, ministrul Economiei, la conferința "Rolul băncilor în restructurarea companiilor".

Exemplificând cazul Oltchim, companie viabilă cu un mare potențial de afaceri, care "se roagă să obțină o finanțare de 15 mil. euro pentru deschiderea unei secții", ministrul Gerea a afirmat că "analiza de risc bancar ar trebui să facă diferența între companiile cu cifră de afaceri de zeci de milioane de euro, care chiar dacă sunt pe pierdere, au capacitatea de a se revitaliza, și cele de rea-credință". "Băncile pot face această diferență. Trebuie să stabilim foarte clar dacă banca sau sistemul bancar vrea să se implice sau își pune o platoșă și trage o linie, iar peste un an-doi vrea să vadă cine a mai rămas în picioare", a spus Gerea.

Oficialul a apreciat că un punct foarte important este diferența dintre valoarea de lichidare a unei companii și cea din reorganizare, diferență care ar trebui luată în calcul de bancheri.

"Dacă într-o zonă care depinde direct de finanțări, acestea dispar, nu ne putem aștepta decât la ceva rău, pentru că lanțul economic se va întrerupe și toată lumea va avea de pierdut, inclusiv băncile", a mai spus ministrul.

Scuza băncilor: Companiilor le lipsește capitalul

În acest context, viceguvernatorul BNR, Bogdan Olteanu, a recunoscut că "bancherii sunt reticenți în a se implica în economia reală". "Pe de altă parte, chiar dacă au această reticență, nu înseamnă că nu văd oportunități. Băncile trebuie să-și dezvolte, inclusiv din punct de vedere al resurselor umane, de atragere a consultanței externe, această capacitate de a înțelege resursele de creare cu valoare adăugată a economiei reale. Totodată, este o relație de afaceri și trebuie să-și asume riscurile, așa cum își asumă și câștigurile", a adăugat Bogdan Olteanu, viceguvernatorul BNR. El apreciază că celor mai multe companii din România nu le lipsesc ideile și perspectivele, ci capitalul, iar în foarte multe cazuri ceea ce-i împiedică pe bancheri să crediteze companiile românești nu sunt nici măcar restrictivele reglementări din bănci, care vor deveni și mai restrictive odată cu intrarea în vigoare a Basel III, ci faptul că firma care se adresează băncii, cu un istoric chiar rezonabil, nu deține capital.

"Avem idei, avem curaj, spirit întreprinzător și banii altora, banii noștri nu se regăsesc acolo pentru că, de multe ori, în anii buni i-am luat acasă. (...) Întreprinzătorii noi sunt mai bine văzuți de către bănci. Cred că pentru mediul antreprenorial românesc este o lecție pentru următorul ciclu de creștere, când se vor acumula din nou bani și când e bine să se gândească să pună o bună parte dintre ei și în capitalul firmei ca să fie credibilă și atunci și costurile de finanțare vor fi cu siguranță sensibil mai reduse", a sfătuit viceguvernatorul companiile.

Insolvența - stigmatul care determină băncile să refuze finanțarea

Specialistul în insolvență Gheorghe Piperea a afirmat în cadrul aceleiași dezbateri că, în ultimii doi ani, "băncile au încercat să ajute companiile aflate în restructurare, dar condițiile pe care le-au pus au făcut să nu existe capacitatea de a evita insolvența".

"Problema majoră, în practică, este că insolvența este un stigmat care determină băncile să refuze creditarea. E o problemă de reglementare pe care am resimțit-o și la Oltchim. Dacă ești bancă, orice credit nou este considerat pierdere și te obligă să creezi provizioane la fel de mari ca și pentru pierderea deja suferită. Există intenția de a rezolva această problemă în Noul Cod al Insolvenței. În

acesta, pentru cei care sunt de acord să finanțeze o societate aflată în insolvență se va crea un fel de superprivilegiu, ceea ce înseamnă că poți avea o siguranță mai mare că ți se plătește creanța. Din păcate, problema refinanțării se pune doar la firmele mari, nu și la IMM. Nu există în acest moment o soluție de salvare a IMM-urilor de la insolvență sau a celor aflate în insolvență. 96% dintre cele peste 35.000 de firme aflate în insolvență sunt în general IMM aflate în faliment și nimeni nu se gândește să le susțină prin refinanțări", a mai spus Piperea.

Remus Vulpescu: BNR simbolizeaza harnicia modesta

"Incercam sa pastram increderea in companii, explicand de ce in cazuri exceptionale, cum sunt cele din bugetul pe 2014 cu acciza la carburanti si impozitul pe constructii speciale, a fost nevoie sa luam masuri exceptionale", a declarat ieri Remus Vulpescu.

"Cat opriveste nevoia de stabilitate, pentru mine BNR simbolizeaza harnicia modesta, in sensul ca n-am avut socuri, dar in fiecare zi s-a pus o caramida.

La nivelul Guvernului e mai complicat sa ramai cumva doar supraveghetor si reglementator, dar mi-as dori sa putem, peste 20 de ani, sa povestim si politicile economice si fiscale ale Romaniei au fost la fel de infailibile ca politicile financiare ale BNR", a subliniat Remus Vulpescu.

Gheorghe Piperea- Insolventa este un stigmat care determina bancile sa refuze creditarea

Oltchim este unul dintre exemplele in care se incearca supravietuirea, a declarat ieri Gheorghe Piperea de la Piperea si Asociatii.

„Sunt peste 35.000 de societati in insolventa in care lucreaza peste 200.000 salariatii. La Oltchim inca mai lucreaza 2.300 de salariatii. In anii care au urmat dupa instalarea deplina a crizei, bancile s-au implicat in restructurarea intreprinderilor. Problema majora cu aceste restructurari este ca sunt pe termen scurt. O restructurare de succes nu inseamna numai o reesalonare, ci sa vezi intreprinderea in dimensiunea sa economica si sociala.

In 2012 – 2013 bancile au incercat sa ajute companiile aflate in restructurare, dar conditiile pe care le-au pus au facut sa nu existe capacitatea de a evita insolventa.

Exista in Romania peste 35.000 societati in insolventa. Nu trebuie sa ne speriem de aceasta statistica, care spune ca peste 96% din aceste societati sunt in faliment. In realitate, celelalte 4% inseamna mai multe sanse de restructurare. Refinantarea trebuie sa se faca cu acordul tuturor participantilor la procedura.

In noul Cod al insolventei, pentru cei care sunt de acord sa finanteze o societate aflata in insolventa se va crea un fel de superprivilegiu, ceea ce inseamna ca poti avea o siguranta mai mare ca ti se plateste creanta.

Problema majora, in practica, este ca insolventa este un stigmat care determina bancile sa refuze creditarea. Exista si problema de reglementare pe care am resimtit-o la Oltchim.

Daca esti banca, orice credit nou este considerat pierdere si te obliga sa creezi provizioane la fel de mari ca si pentru pierderea deja suferita.

Exista intentia de a rezolva aceasta problema in Noul Cod al Insolventei.

Din pacate, problema refinantarii se pune doar la firmele mari, nu si la IMM. E adevarat ca aici sunt cele mai multe neplaceri. Aceste falimente regizate sunt insa o exceptie.

Din pacate nu exista in acest moment o solutie sa salvare a IMM-urilor de la insolventa sau a celor aflate de la insolventa.

96% din aceste firme, in general IMM aflate in faliment, nimeni nu se gandeste sa le sustina prin refinantari”, a mai spus Gheorghe Piperea de la Piperea si Asociatii.

Andrei Gere: Toata lumea vrea să finanțeze companii care au profituri grase cu toate că acestea... nu au nevoie

Andrei Gere, ministrul Economiei, a facut ieri un apel cat se poate de serios catre sistemul bancar, sa priveasca foarte serios ce se intampla in economia romaneasca si sa regandeasca politica de finantare.

„Rolul băncilor este foarte important in restructurarea companiilor. La nivelul ministerului exista un numar ingrijorator de companii aflate in restructurare.

S-a vorbit foarte mult despre Oltchim, se va vorbi curand si despre Cuprumin, Remin, se va vorbi si despre companii din domeniul aviatiei. Ele sunt in restructurare si depind in mod direct de

colaborarea si concursul creditorilor. Firmele cauta cu disperare finantare, dar intervin blocaje, provocate de un cerc vicios. Din teama ca nu-si vor recupera la timp creantele, unii voteaza impotriva reorganizarii si ajung sa primeasca mult mai putin pentru ca firmele ajung in faliment, iar din vanzarea de active nu se recupereaza prea mult.

Daca intr-o zona care depinde direct de facilitati, acestea dispar nu ne putem astepta decat la ceva rau, pentru ca lantul economic se va intrerupe si toata lumea va avea de pierdut, inclusiv bancile.

Analiza de risc bancar ar trebui sa faca diferenta intre companiile cu cifra de afaceri de zeci de milioane de euro, care chiar daca sunt pe pierdere au capacitatea de a se revitaliza, si cele de rea credinta. Bancile pot face aceasta diferenta.

Trebue sa stabilim foarte clar daca banca sau sistemul bancar vrea sa se implice sau isi pune o platosa si asteapta un an- doi sa vada cine a mai ramas in picioare.

Nu exista alte surse de finantare. Spre exemplu Oltchim, cauta finantare cu disperare. Societatea este viabila si poate redeveni profitabila. N-avem alta solutie, ne ducem pe furnizori, dar nu se poate la nesfarsit. Oltchim are nevoie de 15 mil euro, dar nimeni nu e dispus sa-i dea pentru ca Oltchim este in insolventa. E pe pierdere si toata lumea vrea sa finantaze companii care au profituri grase, fara sa tina cont ca acele societati, scuzati-ma, nu au nevoie de finantare. Toata lumea arata cu degetul BNR. In acest proces de reorganizare, de finantare, creditorii nu sunt numai din zona bancara, ci si din zona privata si, scuzati-ma, si furnizorii au cam acelasi comportament. Aceste companii aflate in dificultate au fost gestionate de reprezentanti ai statului si au fost gestionate foarte prost. Au fost niste vaci de muls si au ajuns ca Oltchimul- cu un potential de cifra de afaceri de 1 mld euro sa se roage pentru o finantare de 15 mil. euro pentru deschiderea unei sectii.

Noi incercam sa recastigam prin management increderea finantatorilor. Companiile romanesti au nevoie de sustinerea sistemului bancar.

Fac un apel cat se poate de serios catre sistemul bancar, BNR, sa priveasca foarte serios ce se intampla in economia romaneasca, pe cei care bat la usa finantarii, sa regandeasca politica de finantare", a mai declarat Andrei Gerea.