

Facebook – Gheorghe Piperea

Am fost azi la o conferinta a ziarului Bursa dedicata pietei de capital.

Inca nu mi-am terminat cartile de scris.

Dar nu ma pot abtine sa va spun asta :

Bogdan Dragoi, acual presedinte al SIF Banat Crisana si fost ministru de finante, a spus, in calitate de autor (autodeclarat) al programului Prima casa, ca masura, adoptata in 2009, pe repede inainte, de guvernul Bocsescu (unii ar spune noaptea, ca hotii), fusese preconizata sa dureze 2-3 ani, si era construit in ideea asigurarii unei "aterizari line" a pietei bancare si imobiliare. Prin 2009, "lumea buna" chiar se temea ca bancile, mult prea mari pentru a fi lasate sa falimenteze, vor ateriza fortat si dur, cu mari si nasoale consecinte pentru economie.

Minunatul program Prima casa, de dragul caruia plangeau banksterii, laolalta cu demisul si "onestul" fost vice-guvernator al BNR, de le sareau rochiile de pe ei, trebuia sa dispara cel mai tarziu in 2012. Cam asta a spus azi dl Dragoi.

Doar ca, spre "lauda" autoritatilor, programul Prima casa a devenit un simbiot al bugetului de stat, fara de care nu se mai poate trai. De aceea, cu surle si trambite, inclusiv actualul guvern, anunta mereu noi fonduri alocate programului de ajutor de stat inca denumit Prima casa, un ajutor nemeritat dar continuu furnizat sistemului bancar si dezvoltatorilor imobiliari.

Iar aceasta mareata politica economica va dura pana cand se va ajunge in punctul de inflexiune in care Statul roman va trebui sa si plateasca pentru "neperformantele" programului. Caci Statul roman plateste in locul debitorilor neperformanti, daca nu stiati. Dupa care ii urmareste silit, pentru intreaga suma care depaseste valoarea casei (executate deja), plus dobanzi de 18% pe an.

Iar "neperformantele" vor aparea inevitabili si inexorabil, mai curand decat ne (va) lasa sa visam(ati) BNR. Caci deja au inceput sa creasca Robor, inflatia si cursul valutar. Si, precum deja banuiti, Statul roman va trebui, din nou, sa se imprumute la FMI.

PS Sigur, nu astea au fost cuvintele intregi ale dl Dragoi. Dar chestia cu caracterul temporar si exceptional al programului ii apartine.

PPS Vad ca avocatii banksterilor au un nou motiv sa dea bine la clientii lor, aparandu-i inainte ca cineva sa ii dea in judecata in legatura cu Legea 17/2017, cea care spune ca un simplu contract nu poate fi titlu executoriu decat daca este inregistrat in registre publice, in conditiile legii. Daca tot se tem, de ce nu le dati niste contestatii la executare in toate acele cazuri sufocante pentru voi in care, in baza contractelor de credit sau a cesiunilor datoriilor voastre la colectorii, vi se iau casele, banii de salarii si de pensii si mai tot ce aveti, fara ca cineva sa verifice daca acele creante sunt certe, abuziv calculate, infectate e practici inselatoare? Nu de alta, dar o lege trebuie sa fie interpretata in sensul in care sa se aplice si nu in sensul in care sa nu se aplice (acest truism se invata la anul I de facultate). Daca legea noua spune ca se impune o conditie noua pentru ca un in scris sa fie titlu executoriu, de ce sa interpretezi legea noua ca si cand nu ar exista (asa cum, de altfel, a fost si cazul legii DIP)? De ce ar mai fi fost emisa legea NOUA?