

...dacă vrei, cu adevărat, un ziar de lux
ABONEAZĂ-TE LA BURSA!

Info la (021)311.22.36 și pe www.bursa.ro/abonamente/

Protest la sediul Auchan, după preluarea Real
PAGINA 2

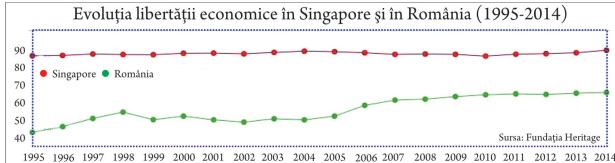
■ Bătălia europeană: procente, nu mandate
PAGINA 3

■ Industria mondială de wellness - 439 miliarde de dolari, anul trecut
PAGINA 4

■ Crimea ar putea deveni zonă economică specială
PAGINA 16

GRAM AUR = 138,3008 RON FRANC ELVEȚIAN = 3,6720 RON EURO = 4,4793 RON DOLAR = 3,2528 RON

Singapore, destinație preferată pentru conturile bancare offshore



Din ce în ce mai mulți occidentali bogati își mută banii din conturile bancare, din țara de origine în state exotice precum Singapore sau Hong Kong. Exodul are loc pe fondul temerii că, odată cu apariția mecanismului bail-in, le vor fi confiscate economiile pentru salvarea sistemului bancar, așa cum s-a întâmplat, anul trecut, în Cipru, stat considerat el însuși un paradis al serviciilor bancare offshore.

Un cont bancar offshore, a cărui denumire oficială este cea de "cont bancar global", este un cont bancar deschis la o bancă situată în afara țării de rezidență a clientului respectiv, potrivit definiției de specialitate.

Singapore ocupă o poziție fruntașă în rândul țărilor spre care se orientează cei care doresc să își deschidă conturi bancare offshore, datorită stabilității și a libertății economice pe care o oferă, arată presa internațională.

Singapore ocupă locul al doilea în clasamentul libertății economice la nivel global, întocmit de Fundația Heritage, în urma Hong Kong. Având în vedere că acesta din urmă nu este un stat independent, ci o regiune administrativă specială a Chinei, putem spune că Singapore este cea mai liberă țară din lume, din punct de vedere economic.

Scorul obținut de micul stat insular, în acest an, este de 89,4 puncte, cu 1,4 puncte mai mult decât în 2013, conform sursei citate.

Țara noastră ocupă poziția numărului 62 în clasamentul libertății economice globale aferent lui 2014, cel mai bine plasat stat membru al Uniunii Europene (UE) fiind Irlanda, situată pe locul nouă.

Cota de impozitare aferentă profitului companiilor înregistrate în Singapore este de 17%, iar impozitul pe venitul persoanelor fizice, de 20%, potrivit datelor oficiale. Taxa pe valoare adăugată (TVA) este de 7%.

Pondere veniturilor din taxe și impozite în Produsul Intern Brut (PIB) al țării este de 13,8%, în timp

PRELIMINARIILE POST CRIMEEA ..martie 2014

Alipirea Crimei la Rusia este suficient de proaspătă ca să genereze comentarii, reacții, evaluări. Voi încerca evaluări preliminare.

Din punctul de vedere al Rusiei, acțiunea a fost o reușită. Chiar în condițiile sancțiunilor internaționale pe care le-a atras anexiunea/alipirea. O socoteală mercantilă simplă demonstrează aceasta.

Pământul ca teritoriu este o marfă hiper deficitară și de prim rang pentru simplul motiv că "fabricarea" ex novo de teritorii nu este încă posibilă pe scară largă. Crimea are fracțiune peste 26 mii km². În mp aceasta înseamnă 26.000.000.000 mp. La o evaluare "mecanică", la 10 dolari/mp rezultă 260 miliarde dolari. La care se adaugă "goodwill"-ul constituit de o bucată de teritoriu compact, prietenos cu rușii - deci, un potențial de dezvoltare: de faptul că o parte din teritoriu este deja bine dezvoltată (orașele); ca zonă economică maritimă are un semnificativ potențial (gazele sunt deosebit de abundente); ca teritoriu "alipit" are caracter strategic pentru Rusia - Marea de Azov (re)devine lac rusesc; flota rusă din Marea Neagră peste noapte este ancorată în apele naționale ruse. La cât poate fi evaluat acest "goodwill" complex? Greu de calculat, dar pentru jocul cifrelor, să spunem încă 300-500 miliarde dolari. Este un calcul hazardat, insuficient fundamentat, dar în istoria recentă a statelor, comerțul cu teritorii nu este o noutate (vezi Alaska).

Care ar fi "contra-partid" negațiivă a sancțiunilor? Strict financiar este evident că efectul acestora este mult inferior câștigului de teritoriu. În plus, precedentele demonstrează eficacitatea scăzută a sancțiunilor. Am în vedere sancțiunile aplicate Rusiei sovietice imediat după primul război mondial, cele împotriva URSS - amendamentul Jackson-Vanik adoptat de către Congresul SUA în 1974 pentru a o determina să acorde dreptul la emigrare cetățenilor sovietici, sancțiunile economice aplicate de SUA și Europa occidentală după invazia sovietică a Afganistanului din decembrie 1979. Efectul sancțiunilor este atenuat de următoarele circumstanțe: ele nu sunt aplicate de către toate statele - deja apar știri că Iranul este gata să "conteze" sancțiunile solidarizându-se cu Rusia (iar potențialul economic iranian nu este neglijabil), iar China și Rusia par a fi angajate în tratative de a întări colaborarea economică și militară. Mai mult,

apar comentarii avizate potrivit cărora statele UE sunt lipsite de entuziasm în a aplica sancțiunile. Explicațiile oferite sunt legate de dependența energetică a multor state europene de Rusia. Iar susținerea SUA în a lansa exportul de gaze spre statele europene vulnerabile este încă de domeniul viitorului. Se preconizează că abia în 2015 terminalele americane pentru exportul de gaze în Europa vor deveni operaționale.

Este oportunitate să precizăm: sancțiunile evidente că vor avea un efect negativ asupra Rusiei, dincolo de ironiile unei tabere sau alteia. Dar, nu atât de amplu pe cât scontează promotorii. Sau, în alți termeni, capacitatea de anduranță a Rusiei la actualul nivel de sancțiuni este mai amplă decât sancțiunile.

Spiritul rusesc, naționalismul vliko-rus a căpătat o gură de oxigen îmbogățit care îi stimulează recrudescența pe plan internațional. Am sentimentul că factorul emoțional, moral, naționalist rusesc a fost subestimată de către vest.

O reacție pertinentă a occidentului la "alipirea" ar fi trebuit să ia în calcul și cum percep rușii Crimea. Fondul este că în psihicul colectiv rus cedarea Crimei către Ucraina în 1954 nu a fost decât o ficțiune, generată de către Hrusciov - având ca bază aniversarea a 300 de ani de la intrarea Ucrainei în componența Rusiei.



Journal de criza

BANCA CENTRALĂ: Creditele neperformante din băncile slovene încă sunt "mari și îngrijorătoare"

Voluntățile creditelor neperformante din cele trei bănci majore ale Sloveniei încă este "mare și îngrijorător", situându-se la circa 20% din totalul împrumuturilor acestor instituții, potrivit afirmațiilor guvernatorului băncii centrale de la Ljubljana, Boštjan Jazbec.

În decembrie anul trecut, statul sloven a lansat un proces de salvare a băncilor, ca să evite un pachet de finanțare de la creditorii internaționali. Băncile vor finaliza până la sfârșitul lunii aprilie transferul unei mari porțiuni din creditele neperformante din portofoliile lor către o "bancă rea" deținută de stat.

Janko Medja, directorul executiv al "Nova Ljubljanska Banka", cea mai mare bancă din Slovenia, afirmă, luna aceasta, că împrumuturile neperformante reprezintă 20-25% din totalul creditelor acordate de instituție, de aproximativ 9,5 miliarde euro.

Pe de altă parte, Slovenia a lansat ieri un roadshow pentru o emisiune de obligațiuni denumite în euro, așteptată să fie lansată săptămâna viitoare. Valoarea emisiunii nu a fost specificată, însă anul acesta țara vrea să împrumute de pe piețe un total de 7,7 miliarde euro. În februarie, Slovenia a emis primele două emisiuni de bonuri, în valoare totală de 3,5 miliarde dolari (V.R.)

FLORIN DĂNESCU, ARB: "Doar 1% din creanțele aferente companiilor în insolvență sunt recuperate într-un an"

● "Din cele 5 miliarde euro pe care le avem de încasat de la companiile aflate în insolvență am recuperat praful de pe tobă"

Doar un procent din totalul creanțelor aferente companiilor aflate în insolvență sunt recuperate într-un an, potrivit lui Florin Dănescu, directorul executiv al Asociației Române a Băncilor (ARB).

Prezent la o dezbatere publică pe marginea proiectului de Cod al Insolvenței, organizată de Comisia juridică a Camerei Deputaților, reprezentantul ARB a menționat că datoriile pe care societățile în insolvență le au către stat, instituții bancare și alte companii totalizează 25 miliarde euro, numai 5,4 miliarde euro reprezentând creanțele băncilor, 10 miliarde euro fiind datorii bugetare, restul de circa 10 miliarde euro însemnând sume datorate societăților comerciale.

"Acet proces de insolvență nu este eficient, funcționează dezastruos. Așa putem spune că din cele 5 miliarde euro pe care le avem de încasat de la companiile aflate în procedura de insolvență am recuperat praful de pe tobă.

Ponta sprijină la greu industria

Premierul Victor Ponta s-a hotărât, așa cum a anunțat ziarul BURSA încă de săptămâna trecută, să sprijine marii consumatori de energie și gaze, care se plâng de prețurile prea mari. Metoda de sprijin pentru consumatorii mari din energie este scutirea de la plata a 85% din costurile cu certificatele verzi, conform regulilor permise de UE pentru ajutorul de stat în domeniul. Nu se știe, însă, cum vrea primul-ministru să ajute consumatorii mari de gaze, pe care s-a rezumat să îi anunțe din Parlament că vor avea un preț de referință la nivelul celui din ianuarie 2014.



Premierul Victor Ponta a anunțat, în Parlament, mai multe măsuri prin care vrea să ajute marii consumatori de energie și să își mențină competitivitatea pe piața europeană și mondială, dar fără a detalia metodele. Dacă la energie este clar că Guvernul va scuti marea industrie de plata a 85% a certificatelor verzi, la gaze mesajul a fost mai mult decât eliptic, fiecare putând înțelege ce dorește.

Domnul Ponta a spus: „Pe 8 aprilie, Comisia Europeană va publica regula-

mentul și ghidul prin care fiecare țară membră va putea să asigure o schemă de reducere cu 85% pentru consumatorii industriali a cheltuielilor cu energia regenerabilă. La gaze, de la 1 aprilie prețul pentru consumatorii casnici, în baza calendarului negocierii de fostul guvern și aplicat de noi, va crește cu 2%. În schimb, pentru toți cei aflați pe piața liberă prețul de referință va fi cel de la 1 ianuarie 2014".

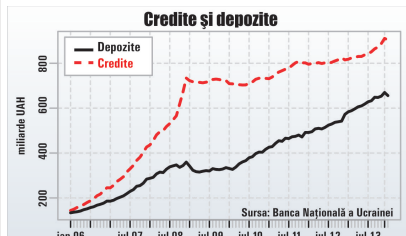
ALINA TOMA VEREHA
(continuare în pagina 3)

UCRAINA NU POATE FI SALVATĂ PRINTR-O INFUZIE A "DEMOCRAȚIEI" ȘI "BANILOR" EUROPENI

Din lacul Rusiei, în puțul FMI și al Uniunii Europene

Democrația este un ideal mare, mai ales în fostele state sovietice. Dar cum se poate atinge idealul când economia este la pământ? Poate Ucraina să invalideze experiența ultimilor decenii, marcate de un regres major al democrațiilor occidentale tocmai pe fondul deteriorării perspectivei economice, și să ne arate că democrația promovată de Uniunea Europeană este cea care prosperă?

Din păcate, ipoteza aceasta este prea neverosimilă pentru a fi luată în considerare. Pe fondul



noului "război rece" dintre Rusia și Vest, Ucraina se confruntă cu o dilemă istorică la apropiatele alegeri generale: Uniunea Europeană sau Rusia?

Dar lucrurile nu sunt chiar așa de simple. Ultimele măsuri economice anunțate de "autoritățile" de la Kiev, în scopul îndeplinirii cerințelor reformatoare ale creditorilor internaționali, par să indice că Ucraina este gata să sară din lacul Rusiei în puțul FMI și al Uniunii Europene.

Încă înainte de referendumul din Crimea, agențiile de presă au început să relateze despre măsurile noilor guvernanți.

Într-un comunicat de presă recent al companiei de consultanță Platts se precizează că "prețurile gazelor trebuie majorate cu 40% pentru a satisface cerințele impuse de FMI".

(continuare în pagina 15)

Conferința BURSA ZIARUL OAMENILOR DE AFACERI

24 de ani presă independentă

cu sprijinul BRCC | British Romanian Chamber of Commerce

Unieuna Bancară Europeană și Noul Model Bancar - efecte pentru mediul de afaceri -

27 MARTIE 2014 WOLD TRADE CENTER BUCHAREST DETALII ÎN PAGINA 2