

...dacă vrei, cu adevărat,
un ziar de lux
ABONEAZĂ-TE LA BURSA!

Info la (021)311.22.36 și pe www.bursa.ro/abonamente/

■ Tăriceanu a preluat un partid, în loc să înființeze unul
PAGINA 2

■ Acționarii ruși ai Bank of Cyprus cer să li se respecte drepturile
PAGINA 5

■ Contragarantia - suport al accesului la finanțare al IMM
PAGINA 15

■ Deținătorul Financial Times a tăiat 4.000 de servicii
PAGINA 16

GRAM AUR = 135,9718 RON FRANC ELVEȚIAN = 3,6204 RON EURO = 4,4000 RON DOLAR = 3,2715 RON

EXCLUSIVITATE EXCELENȚA SA, DAN BEN-ELIEZER, AMBASADORUL ISRAELULUI:

”Dacă nu vor lua măsuri, tot mai multe state se vor trezi cu terorismul la ușă”

- ”Fără sistemul de interceptare a rachetelor, numărul victimelor din Israel ar fi fost triplu”
- ”Hamas vrea să demonstreze că își merită locul în clubul teroristiilor” ● ”Iran este unul dintre finanțatorii și furnizorii de armament ai grupării teroriste Hamas”

Exceleanța Sa, domnul Dan Ben-Eliezer, Ambasadorul Israelului la București, a declarat, într-un interviu pentru ziarul BURSA: ”Dacă nu va fi oprit, Hamas va continua să își dezvolte capacitățile pentru mega-atacuri teroriste, dar pentru acest proces avem nevoie de parteneri puternici. Această luptă din Fâșia Gaza este pentru combaterea unei organizații teroriste. Cred că, înainte de toate, regiunea trebuie demilitarizată și să ne asigurăm că toate entitățile teroriste dispar”. Domnia sa apreciază că acuzațiile ambasadurii israeliene cu privire la crimele de război comise de Israel împotriva palestinienilor sunt false și atrage atenția că Iran este unul dintre finanțatorii și furnizorii de armament ai grupării teroriste Hamas. Exceleanța Sa consideră că o pace sustenabilă poate fi obținută în Gaza, cu condiția să nu fie abuzată de Hamas.



Reporter: Care este opinia dumneavoastră cu privire la conflictul actual dintre Israel și Hamas?

Dan Ben-Eliezer: În timpul conflictului anterior, din 2012, doar o mică parte a populației din Israel era

terorizată de rachete lansate din Fâșia Gaza, atacurile Hamas fiind concentrate pe zona de sud. În schimb, în actualul conflict de la sfârșitul lunii iunie nu doar viața oamenilor din acea regiune a devenit insuportabilă, deoarece miile de ra-

chete care zburau spre Israel au atins, de această dată, nu doar sudul țării, ci și Tel-Aviv, Ierusalim și localități până în nord.

PETRE BARAC
(continuare în pagina 6)

Guvernul își numără “neperformanțele” din managementul privat

- Ionuț Dumitru: ”Politicul a interferat puternic în implementarea guvernantei corporative la companiile de stat” ● Cristian Părvan: ”După ce a numit manageri privați, acționariatul de stat nu i-a lăsat să-și ducă mandatele la final”

Managementul profesionist implementat la companiile de stat a constituit tot timpul subiect de controversă între boardul numit în fruntea societăților cu capital de stat și acționarii acestora, respectiv ministerele în subordinea cărora se află.

Mai mult, potențialii candidați de calibrul care ar fi vrut să participe la procesul de selecție pentru managementul profesionist la companiile publice s-au speriat de presiunile politice la care pot fi supuși și au renunțat la intenția de a ocupa poziții de conducere în astfel de societăți.

După ce investitorii au cerut în mai multe ocazii o analiză din care să reiasă cât de oportună a fost implementarea Ordonanței privind guvernanta corporativă în companiile de stat, subliniind, la unison, că politicul a interferat puternic în conducerea acestor societăți și după numirea “managerilor profesionist”, premierul Victor Ponta a decis să formeze o comisie care să evalueze activitatea “managerilor privați”.

Doar că membrii acestei comisii vor fi aceiași miniștri care au aprobat sau nu, după caz, obiectivele pe care noii șefi ai companiilor vizate și le-au propus pentru eficientizarea respectivelor societăți, în marea lor



majoritate cu probleme. În opinia lui Ionuț Dumitru, președintele Consiliului Fiscal, înființarea unei comisii inter-ministeriale nu este cea mai bună soluție pentru evaluarea implementării Ordonanței 109/2011.

”Ar fi trebuit ca această comisie să fie una independentă de forța politică, altfel vom avea un conflict de interese”, susține reprezentantul Consiliului Fiscal, care ne-a spus că, la nivelul discuțiilor cu delegația FMI, a fost lansată ideea ca această activitate să fie externalizată unei comisii fără influențe politice.

EMILIA OLESCU
(continuare în pagina 11)

Journal de criză

Creșterea economiei britanice, peste nivelul anterior crizei

Economia Marii Britanii a crescut cu 0,8% în trimestrul al doilea din 2014, față de primele trei luni din anul curent, depășind astfel cu 0,2 puncte procentuale nivelul de expansiune înregistrat înaintea crizei (în primele trei luni din 2008), conform datelor anunțate la finele săptămânii trecute de Oficiul Național de Statistică (ONS) de la Londra. Comparativ cu trimestrul al doilea din 2013, PIB-ul țării a sporit cu 3,1% în perioada aprilie-iunie 2014, acesta fiind cel mai rapid ritm de expansiune din 2007. Trimestrul analizat a fost al șaselea consecutiv cu evoluție ascendentă.

După publicarea datelor ONS, ministrul britanic de Finanțe, George Osborne, a afirmat: ”Datorită efortului depus de poporul britanic, astăzi am ajuns la o piatră de hotar a planului nostru economic pe termen lung”.

În primul trimestru din 2014, economia Marii Britanii a crescut tot cu 0,8%. Fondul Monetar Internațional (FMI) estimează că economia britanică va avea, anul acesta, cel mai rapid ritm de creștere din rândul statelor dezvoltate din G7, respectiv de 3,2%, față de 2,8%, cât prognoza anterior. Banca Angliei așteaptă o creștere a economiei naționale de 3,4% în 2014.

V.R.



POVESTE FĂRĂ SFÂRȘIT

Frățila îl reclamă pe Fercală la ASF

Constantin Frățila, acționar și membru în Consiliul de Supraveghere al SIF Transilvania (SIF3), a transmis vineri o adresă către Autoritatea de Supraveghere Financiară, în care se plânge de presiunile directorului, Mihai Fercală, cu care se află în conflict.

Scrisoarea lui Frățila ajunge la ASF, în contextul în care acționarii SIF3 sunt convocați, pe 11 august, să tranșeze lupta dintre ei.

Constantin Frățila reclamă autorității faptul că Directoratul SIF3 ar influența voturile din sedința stabilită pentru 11 august, dar și că ar ignora deciziile consiliului de supraveghere.

Fostul arbitru de fotbal susține că, în scrisoarea transmisă acționarilor, care a însoțit buletinele de vot prin coreponenți, Directoratul SIF3 își exprimă opțiunea de vot cu privire la punctele 2 și 3 de pe ordinea de zi, influențând astfel acționarii.

Punctul 2 prevede demiterea de drept a administratorilor și directorilor

lor societăților unde SIF3 este acționar majoritar, dacă nu realizează profitul aprobat prin Bugetul de Venituri și Cheltuieli, iar cel de-al treilea punct stipulează faptul că administratorii și directorii acestor societăți să nu primească niciun fel de indemnizație suplimentară sau de primie pentru realizările unui exercițiu financiar dacă în respectivul an se înregistrează scăderi de anul precedent.

Frățila mai spune, prin intermediul adresei către ASF, că implementarea acestor două puncte a fost aprobată de către Consiliul de Supraveghere al SIF Transilvania în sedința din 24 martie, iar Mihai Fercală, directorul și președintele consiliului de administrație al societății, ignoră deciziile CS și susține public votul ”impotriva” adoptării lor de către acționarii.

GABRIELA MĂRĂCINEANU
(continuare în pagina 4)

Licitația pentru construcția Unităților 3 și 4, anulată

- Canadienii de la Lavalin vor să participe din nou la proiect, prin chinezi

Proiectul Unităților 3 și 4 de la Cernavodă a rămas acum și fără antreprenor, după ce statul se tot chinuie, de mai bine de un an, să-i atragă pe chinezi ca parteneri.

EnergioNuclear, compania de proiect pentru realizarea Unităților 3 și 4 de la Cernavodă, a anunțat, pe 22 mai 2014, procedura de achiziție publică a lucrărilor de execuție pentru cele două reactoare, ne-au declarat reprezentanții societății. Câștigătorul licitației anulate este consorțiul SNC Lavalin, Ansaldo Nucleare și Elcomex România, procedura fiind organizată în 2010. Consorțiul a oferit 6,5 miliarde de euro pentru construcția reactoarelor, potrivit celor mai recente date.

Reprezentanții EnergioNuclear ne-au explicat: „În septembrie 2010, am inițiat procedura de atribuire a contractului de Inginerie, Procurare

și Construcție (IPC) pentru Unitățile 3 și 4 ale centralei nucleare de la Cernavodă, procedura de negociere cu publicare prealabilă a unui anunț de participare, cu respectarea OUG 34/2006. Singura ofertă depusă a



aparținut consorțiului SNC Lavalin, Ansaldo Nucleare și Elcomex România. În perioada 2010-2013, au avut loc runde succesive de negociere a ofertei depuse de consorțiu, dar aceasta a fost apreciată, în urma ana-

lizei, ca fiind inacceptabilă din cauza prețului, care a depășit cu 10% valoarea estimată a contractului, dar și din cauza ponderii foarte mari a componentei variabile”.

În prezent, EnergioNuclear este deținut integral de stat prin Nuclearelectrică, după ce toți investitorii privați (CEZ, GDF Suez, Iberdrola, RWE, Enel și Arcelor Mittal) s-au retras din proiect.

Canadienii de la Lavalin, care au furnizat tehnologia CANDU și au realizat și Unitățile 1 și 2 de la Cernavodă, se pare că nu se dau bătută și au bătut palma cu chinezii să colaboreze la construcția reactoarelor românești, convingși, probabil fiind, că țara noastră va găsi finanțare pentru acestor proiect.

ALINA TOMA VEREHA
(continuare în pagina 13)

PENTRU CĂ NU A PUS ÎN APLICARE O HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ IMPOSIBILĂ

Depozitarul Central riscă o plângere penală

- Instanța a obligat Depozitarul să îi reinscrie în registrul acționarilor Bucur Obor pe cei păgubiți în urma furturilor de acțiuni din 1998-1999 ● Dan Stoicescu: ”O decizie neinspirată, care nu poate fi pusă în executare, Depozitarul, riscând, din păcate, o plângere penală”



Dispunerea Tribunalului București, din 2011 și confirmată anul acesta, ca Depozitarul Central să îi repună în drept pe acționarii Bucur Obor (BUCU), păgubiți în urma furturilor de acțiuni din 1998-1999, a creat o dificultate majoră instituției. Lăsând la o parte că decizia instanței denotă fie o cunoaștere precară a modului de funcționare a pieței de capital, fie o nepăsare față de acesta, întrucât nu

ține cont de faptul că, în 16 ani, au avut loc nenumărate tranzacții cu vânzatori și cumpărători de bună credință, totuși, Depozitarul pare să fi ignorat, timp de trei ani, această problemă.

Reprezentanții Depozitarului Central nu ne-au răspuns, până la închiderea ediției, dacă au pus sau nu în aplicare sentința, mergând pe principiul ”ignorăm problema, că poate trece”.

Răspunsul este dat, însă, de reprezentanții ”Bucur Obor”, care arată, într-un raport transmis Bursei de Valori București, că Depozitarul nu a pus în aplicare dispozițiile executurii ale hotărârilor judecătorești, menționând acest fapt drept motiv pentru imposibilitatea ținerii Adunării Generale de Acționarii.

”Este o situație fără ieșire, dată de necunoașterea de către instanță a

modului de tranzacționare pe piața de capital”, ne-a spus avocatul Dan Stoicescu, adăugând: ”Este o decizie neinspirată care nu poate fi pusă în executare, din păcate, Depozitarul riscând să fie subiectul unei plângeri penale, pentru săvârșirea infracțiunii de nepăsare a unei hotărâri judecătorești.”

ADINA ARDELEANU
(continuare în pagina 4)