

În atenția abonaților la ziarul BURSA

Dacă nu ați primit ziarul, vă rugăm să ne contactați la

telefon: 021.311.22.37

e-mail: abonamente@bursa.ro



Constantin Coman: "Efectul de regenerare a sistemului economic privat rămâne greoi!"

PAGINA 2

0 o campanie fără egal!

PAGINA 3

Răzvan Cotovelea, MSI: "Elevii de clasă din martie 2015" a III-a vor primi tablete, a

PAGINA 4

Fondul Proprietatea vinde mai mult din Conpet decât anunțase

PAGINA 5



GRAM AUR = 133,1433 RON

FRANC ELVEȚIAN = 3,6851 RON

EURO = 4,4319 RON

DOLAR = 3,5573 RON

CONFRUNTAREA DIRECTĂ PONTA-IOHANNIS

Klaus a pierdut o bună ocazie să tacă

Douăsprezece minute, Klaus Iohannis face: confruntarea electorală de la Realitatea TV, de acum două seri, încupe la ora opt fix, șase minute a vorbit moderatorul

Rareș Bogdan și apoi, șase minute locvealele Victor Ponta, când, în sfârșit, a deschis gura și primarul Sibului, propulsat, pe tăcutetea, în candidatul

presidențial.

Ah, vorbește!

Și ce spune:

"Punctii-nă în temă, domnule Rareș Bogdan, care este tematica, care este formatul acestei dezbateri? Trebuie să știu cu toții despre câte minute este vorba, despre ce format este vorba."

Ala!
Trecuseră douăsprezece minute, Rareș Bogdan îl băgase în corzi pe Ponta cu întrebări concrete despre organizarea obstrucționată a votului din diaspora, ne aflam în plină emisiune, telespectatorii așteptau knock-out-ul din pumnul lui Iohannis și pe Ponta, numără, la podca.

În loc de asta, Iohannis se întorcea brusc și îl lovește pe arbitru:
"Am considerat că trebuie să vin la această dezbatere, cu toate că echipa dumneavoastră, domnule Victor Ponta, ați evitat să ne întâlnim pe o platformă neutră."



Adică, Realitatea TV nu este neutră. Neamțul bate câmpii - emisiunea a fost transmisă, în direct, de încă patru posturi de televiziune: Antena 3, România TV, B1 și Digi TV. Suma lor conduce la neutralitate. Moderatorul ți-e ostil? N-am văzut asta, dimpotrivă, tocmai ți-l amestec pe Ponta și ți-l servise groggy, îl ținea de cap și tu nu trebuia decât să-i dai un bobămac. Klaus Iohannis l-a plesnit pe Rareș Bogdan.

Can aici trebuie să se termine analiza confrunții, căci restul a prezentat doar alte manifestări de autism ale neamțului - defazat, fără legătura cu momentul controversat, cu o permanentă grăbi și nu fie defavorizat de televiziune "la minute", pentru ca la final, să renunțe, inexplorabil, la timpul de expunere la care ar fi avut drept, într-un dialog de minoritar persecutat.

"Moderatorul: Aveți o întrebare pentru domnul Ponta?"

Iohannis: Acuma, dacă nu mi-ați acordat nici minutele..."

Moderator: Vi le acord!

Iohannis: ...imi dati voce să pun ultimul întrebare?"

Moderator: Da și aveți, dar aveți, în continuare, multe la dispoziție, pentru a..."

Iohannis: Renunț la ele, ca să nu apară discutii, pe urmă..."

Omul nu avea de spus decât că vrea minute să spună, dar nu știa ce să spună în minutele pe care le avea.

A doua zi, ieri dimineață, primvicepreședintele ACL Ludovic Orban a spus, într-o conferință de presă, ceea ce ar fi putut să spună, în emisiune, Klaus Iohannis, ca să mai trezească și el interesul, cât de cât - că Victor Ponta este implicat în afacerea EADS, ceea ce este o relativă nooută.

De cinci ani, Klaus Iohannis face.

Din octombrie 2009, de când Crin Antonescu l-a inventat drept prim ministru propus în locul lui Emil Boc (care fusese trântit de Parlament), Iohannis reprezintă "proiectul de bun simț" al liberalilor, la care au reușit să-i solidarizeze și pe PSD-iștii cu care astăzi se luptă, după ce nu s-au mai înțeles "cei doi cârlani" - cum i-a numit Ion Iliescu, pe Victor Ponta și Crin Antonescu.

Cinci ani a tăcut.

Acum, a grăit și am văzut cât poate.

Emisiunea încupe bine, pentru el.

În cele douăsprezece minute, tăcerea lui îl cam derutase pe Ponta.

Imaginați-vă ce s-ar fi întâmplat dacă ar fi tăcut o oră și jumătate, întinzându-se la Ponta, cu privirea lui adăncă, de om serios.

Era cu mult mai bine.

Fără nici un talent, Iohannis s-a apucat să arunce cu noroi în Ponta.

Privirea nu i-a mai fost serioasă, ci sticloasă.

Staff-ul lui de campanie nu a fost în stare să-și dea seama că nu are nici un fel de efect să arunce cu noroi în Ponta, pentru că nu se cunoaște.

Este cum ai arunca cu noroi în noroi.

Nici măcar lui Vladimir I-a reușit, iar Vladimir este un geniu al mahalașgismului.

(continuare în pagina 3)

Președintele-n figuri (II)

(după prima confruntare directă)

● CSCI: "55% din votanții lui Iohannis consideră că Ponta a câștigat dezbateră de marți"

Candidat	Pondere	Candidat	Pondere
Victor Ponta	40,44%	Klaus Iohannis	30,37%
Dan Diaconescu	4,03%	Kelemen Hunor	3,47%
Mircea Amariței	0,08%	William Brincă	0,45%
Teodor Meleșcanu	1,09%	Zsolt Szilagyi	0,56%
Gheorghe Funar	0,47%		
Constantin Rotaru	0,3%		
Cornelia V. Tudor	3,68%		
Călin P. Țârșoanu	5,36%		
= 55,45%		= 34,85%	

Propria personalitate a candidatu- **Opțiuni necunoscute** PSD-UNPR-PC, a câștigat dezbateră electorală.

Monica Macovei 4,44% Înaintea dezbaterii, unele sondaje arătau o diferență foarte mică între Klaus Iohannis (48,8%) și Victor Ponta (51,2%), o mare parte dintre cei intervievați arătându-se indecizi, miza confrunții fiind posibil electorat.

Prima dezbatere electorală dintre Klaus Iohannis și Victor Ponta a fost considerată de electorat o victorie a candidatului PSD-PC-UNPR, potrivit unui sondaj CSCI realizat în timp real.

CSCI (Centrul de Studii și Cercetări Infopolitice) este un proiect inițiat și susținut de Fundația Multimedia, coordonator fiind analistul politic Dan Sultănescu, consilier al lui Victor Ponta.

55% dintre votanții lui Klaus Iohannis la alegerile prezidențiale au declarat marți seara, potrivit sondajului CSCI, că Victor Ponta, candidatul

(continuare în pagina 3)

Jurnal de criză

Franta vrea să elimine deductibilitatea unei taxe de care beneficiază băncile

Guvernul de la Paris intenționează să elimine deductibilitatea unei taxe de care beneficiază băncile franceze, ca parte a măsurilor suplimentare ce vor fi adoptate pentru scăderea deficitului bugetar.

Conform unui proiect prezentat ieri Cabinetului, așa-numita taxă de risc sistemic plătită de instituțiile de credit nu va mai fi deductibilă în Franța, măsură care ar putea aduce veniturile suplimentare bugetare de 280 de milioane de euro, anul viitor.

Taxa, introdusă în urmă cu trei ani, va fi înlocuită treptat de contribuțiile la Mecanismul Unic de Rezoluție Bancară, care vor asigura finanțarea pentru închiderea băncilor cu probleme din 2015, în Europa. Contribuțiile nu vor fi deductibile, conform autorităților franceze.

Federația Franceză a Băncilor i-a cerut Guvernului să reconsidere acest proiect. În opinia bancherilor, dacă va fi aplicat, proiectul va penaliza instituțiile de credit franceze, care deja se confruntă cu taxe ridicare, și va afecta eforturile de finanțare a economiei.

Guvernul de la Paris așteaptă un deficit bugetar de 4,4% din PIB anul acesta. (V.R.)



RĂZBOI TOTAL ÎNTRE AGALOPOL ȘI SOBOLLEWSKI

Adriana Tănăsioiu, dată afară de la Depozitarul Central

● Costel Ceocca, SIF2: "Nu știm dacă o astfel de decizie este suficient de bine argumentată" ● Dan Paul, Asociația Brokerilor: "Mi se pare un gest de normalitate" ● BVB: "Motivele demiterii directorului general de la Depozitarul rămân necunoscute Bursei de Valori București" ● Nicolae Gherguș, Confident Invest: "Cred că Adriana Tănăsioiu a fost victima colaterală a unui război pro și contra lui Sobolewski"



Consiliul de Administrație al Depozitarului Central a decis, marți, rezilierea contractului directorului general Adriana Tănăsioiu, fără să comunice pieței un motiv oficial pentru acest gest.

Potrivit unor surse, motivul pentru care Adriana Tănăsioiu a fost dată afară este încălcarea contractului de mandat.

ADINA ARDELEANU

(continuare în pagina 3)

DAN SCHWARTZ, DESPRE POSIBILA IMPOZITARE A REDUCERII ÎN CAZUL ÎMPRUMUTURILOR ÎN FRANCI ELVEȚIENI:



"Băncile vor să-și asigure deductibilitatea discountului la conversia creditelor"

tească creditul la un curs de aproximativ 2,5 lei, cu DAE de 5,81%, rezultând un discount de circa 30%, se află în discuții la Ministerul Finanțelor Publice, care ar putea impozita respectivă reducere, fiind considerată profit în beneficiul clientului, după cum ne-a spus Nicolae Cînteză, directorul Direcției Supraveghere din cadrul BNR.

Analistul economic Ionel Blănculescu susține că, având în vedere că vorbim despre contracte încheiate pe anumite sume, o reducere aplicată acestora se consideră profit pentru client și trebuie impozitat ca atare.

Precizându-ne că, "deși este extensivă", există și această posibilitate de interpretare a Codului Fiscal, Dan Schwartz ne-a explicat: "În ca-

zului de față, diferența apare dintr-o modificare de contract și, din punctul meu de vedere, nu reprezintă un venit real. În momentul realizării conversiei, condițiile din contracte pot fi modificate. Practic, se schimbă contractele și vorbim despre contracte noi, iar reducerea nu poate fi impozitată, pentru că nu constituie venit.

EMILIA OLESCU

(continuare în pagina 11)

PROIECT ÎN ANALIZA MINISTERULUI FINANTELOR

Impozit suplimentar pe veniturile companiilor petroliere

Statul și-ar fi luat adio de la posibilitatea majorării redevențelor petroliere, pe fondul scăderii cotărilor petrolului din ultima perioadă, dar ar analiza, acum, posibilitatea introducerii unui impozit pe veniturile suplimentare obținute din exploatarea hidrocarburilor, ne-au spus surse apropiate situației.

"Proiectul va fi supus dezbaterii publice în decembrie, cel mai probabil", ne-au spus sursele noastre, care au adăugat: "Nivelul impozitului va fi diferențiat pe tipuri de zăcăminte și va fi negociat cu fiecare companie în parte, întrucât concesiunile în de-

zbatere sunt pe 30-40 de ani". Ziarul BURSA a arătat, încă de la începutul lunii iunie, că proiectul de majorare a redevențelor petroliere a făcut fâs. La vremea respectivă, premierul Victor Ponta a declarat că noul sistem al redevențelor petroliere nu se aplică contractelor de concesiune existente. Domnia sa a explicat că autoritățile au încă în lucru acest nou sistem de redevențe, care va intra în vigoare anul viitor, și că nu poate fi aplicat retroactiv concesiunilor aflate în derulare.

Tot atunci, președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM), Gheorghe Duțu, a declarat, că, împreună cu Ministerul de Finanțe, lucrează la un nou sistem de taxe, care urmează să fie aplicat companiilor ce au concesiuni în derulare pentru resursele de petrol și gaze și cărora nu le poate fi aplicat noul sistem de redevențe.

Domnul Duțu a ținut să sublinieze că acest sistem fiscal amplu va trebui să fie unul echilibrat, astfel încât să nu decurajeze investițiile în domeniu.

Cea mai grea negociere a statului român se anunță cu Petrom, care, în raportările periodice din acest an, a indicat profituri în scădere nu numai



(continuare în pagina 11)