



Am lansat aplicația **Ziarul BURSA** pentru **Android**

DESCARCĂ APLICAȚIA GRATUIT DIN GOOGLE PLAY

■ Guvernul, dat în judecată pentru exproprierea CE Oltenia **PAGINA 2**

■ Transelectrica propune dividende de 194,25 milioane de lei **PAGINA 5**

■ "Banco Popolare" fuzionează cu "Banca Popolare di Milano" **PAGINA 16**



GRAM AUR = 156,5808 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,1015 RON

EURO = 4,4655 RON

DOLAR = 3,9974 RON

Denunțuri explozive împotriva lui Traian Băsescu, Crin Antonescu și Daniel Morar

● Denunțul spune că Băsescu i-a cumpărat tăcerea lui Antonescu, pentru un an de zile, cu închiderea unui dosar DNA ● Crin Antonescu: "Este o fantasmagorie colosală și completă"



Florin Ghiulbenghian, președintele Fundației Europene pentru Bună Guvernanță și Prevenirea Corupției - EurHonest, a făcut ieri, la DNA, două denunțuri explozive în care îl acuză de fapte de corupție, printre alții, pe Crin Antonescu, Traian Băsescu și fostul șef al DNA Daniel Morar, dar și pe Gabriel Oprea, fost ministru al Apărării.

Intr-un prim denunț, Ghiulbenghian îl acuză de ilegalități pe Daniel Moldoveanu, la data faptelor Consilier Prezidențial la Departamentul pentru Siguranță Națională, pe Daniel Morar, fost Procuror-Șef DNA, pe Traian Băsescu, fost Președinte al



României, pe procurorul de caz din DNA însărcinat cu rezolvarea dosarului ce vizuza infracțiuni comise de Crin Antonescu în legătură cu emiterile titlului de proprietate pentru o parte a Parcului Herăstrău - București, dosar constituit ca urmare a unei reclamații depuse de domnul Doară Liviu, reprezentant al unui club sportiv având baza sportivă în Herăstrău.

Președintele EurHonest susține că a decis să depună denunțurile respective în urma declarațiilor publice ale Laurei Codruța Kovesi, referitoare la tergiversarea intenționată a unor dosare ale DNA în perioada cât la conducerea acestei instituții s-a

aflat Morar Daniel.

Florin Ghiulbenghian spune în denunț: "Referitor la dosarul ce vizuza infracțiuni comise de Antonescu Crin în legătură cu emiterile titlului de proprietate pentru o parte a Parcului Herăstrău București, doresc să arăt că, în fapt, în cursul anului 2005, am luat la cunoștință de la domnul XXX, antrenor de XXXX, despre situația dificilă în care se află Secția de Yachting a Clubului Sportiv Sportul Studentesc, secție care avea baza sportivă în Parcul Herăstrău și unde fusesem legitimat și eu ca sportiv în tinerețe. X mi-a povestit că domnul Finiș Bartolomeu și domnul Petrache Adrian făceau presiuni uriașe pentru a evacua clubul din Parcul Herăstrău în baza unui titlu de proprietate ce părea extrem de dubios. În urma unor investigații și beneficiind de ajutorul complet dezinteresat al domnului Chilian Andrei, în acel moment Primar al Sectorului I - București am reușit să obțin documente originale care atestau infracțiunea comisă de Antonescu Crin în ultimele zile de mandat călătorind în România, în anul 2000.

A.M.

(continuare în pagina 2)

INIȚIATORII, PARLAMENTARII ȘI CONSUMATORII AU CĂZUT DE ACORD

Zamfir: "Legea dării în plată nu se va aplica și beneficiarilor Programului Prima Casă"

● Plafonul va crește la 250.000 de euro ● Debitorii deja executați silit vor beneficia de lege

Inițiatorii, reprezentanții consumatorilor și parlamentarii s-au înțeles: Legea dării în plată nu se va aplica și celor care s-au împrumutat aplicând la programul Prima Casă, după cum ne-a spus deputatul liberal Daniel Cătălin Zamfir, inițiatorul proiectului legislativ.

Domnia sa, împreună cu avocatul Gheorghe Piperea, care a redactat textul de lege, și cu directorul de dezvoltare al Asociației Utilizatorilor Români de Servicii Financiare (AURSF), Cătălin Voivozeanu, au avut, ieri, o discuție cu deputații PSD Viorel Ștefan, președintele Comisiei de Buget din Camera Deputaților și Ciprian Nica, vicepreședintele Comisiei Juridice.

După încheierea discuțiilor, Daniel Zamfir ne-a declarat: "Înălțirea a fost constructivă, prima dintre concluzii fiind că legea nu se va aplica și Programului Prima Casă. Acest program rămâne în sarcina Guvernului, care va decide dacă va mai continua sau nu.

În ceea ce privește plafonul aferent creditelor contractate, reprezentanții PSD sunt deschisi să majorăm valoarea acestuia la 250.000 de euro. Dacă va fi ridicată excepția de neconstituționalitate a acestui plafon și Curtea Constituțională va constata



că el este neconstituțional, atunci se va renunța la plafon.

De asemenea, de Legea dării în plată vor beneficia și cei cu împrumuturi de nevoi personale cu ipotecă. Adică PSD a fost de acord ca legea să nu fie doar pentru cei care locuiesc în imobilul pus garanție, ci și pentru consumatorii care au luat credite de nevoi personale cu ipotecă pentru achiziția, construcția sau amenajarea unui imobil cu destinația de locuință.

Am mai stabilit că legea se va aplica și debitorilor care deja au fost executați silit, în sensul că va fi sistată porțina pe veniturile împrumutatului.

Cât privește prezența reprezentanților Centrului de Soluționare Alternativă a Litigiilor (SAL) la negocierile cu banca, aceasta nu va fi regle-

mentată prin Legea dării în plată. Toți cei prezenți la discuție au spus că nu înțeleg de ce, fiind doar o propunere.

Sincer, consider că această variantă a legii este rezonabilă și că păstrează sensul inițial al proiectului legislativ. Este important că legea se va aplica creditorilor în derulare, inclusiv împrumuturilor de nevoi personale cu ipotecă și celor deja executați silit.

Deputatul Zamfir ne-a mai spus că inițiativa legislativă va intra în dezbatere la Comisia Juridică din Camera Deputaților joi, 31 martie.

Camera Deputaților este for decizional și, după avizul de comisie, legea va merge în plen, pentru un ultim vot.

EMILIA OLESCU

Journal de criza

Olanda: BCE se apropie de limitele politicii sale monetare

Banca Centrală Europeană (BCE) se apropie de limitele politicii sale monetare, iar o nouă majorare a programului de achiziții de active (relaxare cantitativă) ar putea provoca temeri privind stabilitatea financiară, atrage atenția Klaus Knot, președintele Băncii Centrale a Olandei, membru în consiliul guvernatorilor BCE.

Knot a declarat ieri, la prezentarea raportului anual al Băncii Olandei: "O nouă majorare a programului de achiziții de active va duce la creșterea tensiunilor (...) Beneficiile marginale ale adoptării unor măsuri suplimentare sunt diminuate. Din punct de vedere tehnic, există posibilitatea unei noi relaxări, dar apare întrebarea dacă valoarea adăugată a unei astfel de măsuri compensează efectele secundare. Am dubii în legătură cu acest lucru".

Oficialul Băncii Olandei a menționat că măsurile de relaxare cantitativă au generat riscuri "mai ridicate" ale unor efecte secundare nedorite, precum restorțirea împrumuturilor cu probleme și dependența de ratele scăzute ale dobânzilor. Knot a mai adus în atenție faptul că o altă potențială consecință a relaxării politicii monetare este că guvernele devin mai puțin dornice să aplice reforme structurale și să-și reducă datoria.

V.R.



5194849183400 2 028639

BCR a câștigat definitiv în fața lui Piperea, în procesul colectiv G2

● BCR: "ICCJ a stabilit că nu există clauze abuzive în contractele de credit ale BCR" ● Avocatul Piperea nu comentează decizia instanței

Banca Comercială Română (BCR) a câștigat definitiv procesul colectiv pe clauze abuzive (as-numit G2) în care clienții au fost reprezentati de avocatul Gheorghe Piperea, potrivit comunicatului trimis, ieri, de bancă.

Documentul arată că înalta Curte de Casație și Justiție a decis că nu există clauze abuzive în contractele de credit ale BCR.

Acesta a adăugat: "Sentința este identică cu alte șase decizii anterioare ale ICCJ care au stabilit că nu există clauze abuzive în contractele BCR, motivând următoarele: este în corectă echivalarea «dobânzii de referință variabilă» cu rata EURIBOR; instanțele nu pot ignora termenii contractului dintre clienți și bancă, interpretând greșit sau atribuind alt înțeles angajamentului contractual al



părților; clauzele din contract sunt clare și exprimate în viziunea reală a părților, care au agreat modul de calcul a dobânzii variabile".

Avocatul Gheorghe Piperea nu a dorit să comenteze decizia justiției.

EMILIA OLESCU
(continuare în pagina 3)

DECIZIE A JUSTITIEI ÎNTR-UN PROCES COLECTIV CU ANPC:

Contractele RCS-RDS conțin clauze abuzive

● Compania nu a comentat pe subiect, până la închiderea ediției ● Curtea Constituțională judecă articolele legislative referitoare la clauzele abuzive



Contractele încheiate de RCS-RDS cu clienții săi conțin clauze abuzive, după cum a stabilit, luni, Tribunalul București.

Operatorul telecom a pierdut, pe fond, un proces colectiv intentat de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC) pe clauze abuzive.

Decizia instanței precizează: "Admite cererea. Menține pozițiile consemnate în procesul-verbal de constatare a contravenției nr. (...) ca fiind temeinice și legale și, în con-

știință, constată caracterul abuziv al clauzelor obiect al procesului-verbal amintit și, implicit, caracterul contravențional al faptelor de inserare a clauzelor abuzive în contractele încheiate cu clienții (...). Dispune obligarea părții RCS-RDS la modificarea clauzelor constatate ca fiind abuzive și la eliminarea din Actul Adicional a acestor clauze conform procesului-verbal nr. (...) pentru toate contractele în executare, conform art. 13. Potrivit art. 16 L 193/2000 dispune sancționarea

părții cu amendă în cuantum de 1.000 lei. Cu apel conform art. 14 L 193/2000. Pronunțată în ședință publică, azi 21.03.2016".

Dacă ANPC va câștiga acest proces și în ultima instanță, atunci RCS-RDS va fi obligată să elimine clauzele găsite ca fiind abuzive atât din dosarele cu pricina, cât și din toate celelalte dosare similare, potrivit legislației din domeniu.

E.O.

(continuare în pagina 3)