

■ Daniel Constantin, într-o conferință pe motiunea simplă împotriva ministrului agriculturii: "Soluția de tehnocrație este un eșec în activitatea economică și administrativă"

PAGINA 3



■ ÎN PRIMUL TRIMESTRU DIN 2016, UniCredit Bank a obținut un profit net consolidat de 108,7 milioane de lei

PAGINA 8

■ Prețul vacanțelor în Turcia, redus cu până la 30%

PAGINA 14

■ ÎN PRIMUL TRIMESTRU Profit operational de 4,32 milioane de euro, pentru "Oltchim"

PAGINA 15

■ Profitul E.ON a ajuns la 1,31 miliarde de euro, în primul trimestru

PAGINA 16



GRAM AUR = 161,2197 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,0472 RON

EURO = 4,4910 RON

DOLAR = 3,9405 RON

Mugur Isărescu muncește pro-bono la BNR?

Salariile conducerii Băncii Naționale au rămas la secret sau nu există. În ciuda solicitărilor din partea presei, politicienilor și unor asociații, BNR și instituția care avea prerogative să clarifice subiectul - Agenția Națională pentru Integritate - se prefacă că nu încep și încălcesc și mai mult țigle. Din declarațiile de avere ale membrilor Consiliului de Administrație BNR, unde nu este nimic completat la rubrica veniturilor din salarii, se înțelege că acești domni nu primesc niciun salariu și niciun avansaj în natură de la Banca Națională a României. Nici o autoritate a statului român nu pare să se streseze de această situație.



Mugur Isărescu

Guvernatorul BNR Mugur Isărescu și ceilalți membri ai Consiliului de Administrație nu au uitat să depună declarația de avere pe anul 2015, ba, chiar au completat-o și cu funcțiile deținute în cadrul instituției.

Însă la rubrica veniturilor din salarii căsuța este goală.

Fiind de bună-credință, înțelegem că Mugur Isărescu și ceilalți membri din conducerea BNR și-au îndeplinit obligația legală să-și depună declarația de avere, și-au îndeplinit obligația legală să menționeze funcțiile

deținute în cadrul BNR, dar, citind documentele, semnate de fiecare dintre domniile lor, observăm că au declarat cu toții că nu realizează nici un venit salarial din deținerea funcției din cadrul BNR.

ANCUȚA STANCIU
(continuare în pagina 2)

CULMEA LIBERULUI ACCES LA INFORMAȚIILE DE INTERES PUBLIC A AGENȚIEI NAȚIONALE PENTRU INTEGRITATE

Trei luni pentru două non-răspunsuri privind veniturile salariale ale conducerii BNR

A durat trei luni ca Agenția Națională de Integritate (ANI) să ne răspundă la două întrebări.

Adică o lună și jumătate pentru un răspuns. Pentru trei întrebări, probabil că i-ar fi luat patru luni și jumătate, iar pentru patru întrebări, o jumătate de an. Dar avem legea 544 privind liberul acces la informațiile de interes public, care obligă ANI să răspundă în maxim o lună de la adresarea întrebării. Suntem în aceeași situație ca atunci când vameșul care făcea trafic de țigări cu mașina vămie.

În loc să vegheze la respectarea legii, ANI a depășit cu două luni în a transmite două non-răspunsuri.

Dacă Băncii Naționale a României i-a luat trei săptămâni să ne răspundă, angajații săi nu sunt datori să-și dea publicității veniturile salariale. Agenția Națională de Integritate i-a luat trei luni să ne transmită câteva articole de lege care nu ne dăruiesc dacă actuala conducere a BNR trebuie să-și publice veniturile salariale sau nu. (A.S.)

(continuare în pagina 2)

REMUS BORZA, HIDROELECTRICA:

“Este posibilă listarea Hidroelectrică în noiembrie, chiar dacă iese din insolvență în octombrie”

● “Listarea Hidroelectrică exclusiv pe BVB ar ajuta bursa românească pentru a trece de statutul de piață de frontieră, la unul de piață emergentă” ● “Hidroelectrică poate să acceseze cel puțin 1 miliard euro credite bancare la o dobândă de 1%, cu alte cuvinte, compania nu mai are nevoie de banii investitorilor” ● “Africa este un continent virgin pe resurse, iar cei care sunt deștepti se duc acolo, acesta fiind viitorul pentru următoarea sută de ani”

Hidroelectrică este posibil să iasă din insolvență la două momente distincte, o posibilitate fiind atunci când se vor soluționa ultimele două contestații ale celor de la Energy Holding și a celor de la Electrocarbon, și, un alt scenariu posibil, este ca Hidroelectrică să iasă din insolvență în momentul în care se vor judeca și recursurile, tocmai pentru a securiza definitiv procedura insolvenței companiei, iar acest lucru se poate întâmpla, cel mai târziu, în luna octombrie, ne-a declarat Remus Borza, administratorul judiciar al Hidroelectrică. În cadrul unui interviu acordat Ziarului BURSA.



Remus Borza

Domnia sa ne-a mai precizat: “Astăzi, Hidroelectrică este o societate solvabilă, care are o lichiditate mai mult decât confortabilă, și care, în orice moment, poate să acceseze cel puțin 1 miliard euro credite bancare la o dobândă de 1%. Cu alte cuvinte, Hidroelectrică nu mai are nevoie de banii investitorilor. Dar, susțin listarea Hidroelectrică din alte rațiuni, care subzistau și în 2012, iar acestea nu sunt de natură financiară”, adăugând că legea piețelor de capital, ca și legea insolvenței, oferă protecție, fiind o umbră pentru eventuale derapaje ale echipei manageriale.

Domnul Borza a mai menționat că listarea Hidroelectrică exclusiv pe BVB ar ajuta bursa românească pentru a se upgrada de la statutul de piață de frontieră la unul de piață emergentă, acest lucru însemnând pentru România o viabilitate mai bună și acces la o finanțare mai ieftină.

(continuare în pagina 4)

Reporter: Care sunt etapele premergătoare listării Hidroelectrică, după ieșirea din insolvență? Mai este nevoie de o hotărâre de Guvern? Mai este nevoie de o Adunare Generală a Acționarilor?

Remus Borza: Am avut o ședință, la data de 5 mai, cu Sindicatul de intermediere Morgan Stanley și Raiffeisen, cu reprezentanții celor doi acționari, Ministerul Energiei și Fondul Proprietatea, cu consultanții și cu auditorul. Împreună am agreat calendarul procedural al listării. Suntem în linie dreaptă. Noi, încă de anul trecut, am început să lucrăm pentru listarea Hidroelectrică. În acest moment, suntem destul de avansați, în sensul că, așa cum spunem, avem deja selectat un consorțiu de intermediari ai ofertei, în persoana celor de la Morgan Stanley și Raiffeisen. Avem selectat și un auditor, care va întocmi auditul în IFRS, fiind vorba de Deloitte.

ANDREI MURGULET
(continuare în pagina 4)

DIICOT a continuat audierile în cazul Rompetrol

● Sorin Marin și Alexandru Nicolociu au dat declarații, în fața procurorilor ● Adrian Năstase, martor în dosar

Procurorii DIICOT au continuat, ieri, audierile în mega-dosarul “Rompetrol 2”, în care au pus sechestru de 3 miliarde de lei, pe bunuri și acțiuni ale “KazMunayGaz International NV” (fostă The Rompetrol Group NV), “Oilfield Exploration Business Solutions” (fostă “Rompetrol”) și “Rompetrol Rafinare”, dar și pe averile unor persoane fizice.

Dosarul este disjuns din cauza trimisă în judecată în anul 2006, în care a fost judecat Dinu Patriciu, alături de alte persoane.

Prima care a ajuns la DIICOT, ieri dimineață, a fost omul de afaceri Sorin Marin, unul dintre foștii acționari ai Rompetrol.

Sorin Marin este primul partener de afaceri al lui Dinu Patriciu de la preluarea Petromidia. Domnia sa a declarat că a fost citat în calitate de suspect, în dosarul Rompetrol 2. Acesta a spus că va contesta sechestrul pus pe averea sa.

Sorin Marin a mai spus, la intrarea în sediul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, că în se spune procurorilor tot ce știe despre situația companiilor și despre acest caz.

M.P.
(continuare în pagina 6)



ÎN TIMP CE DNA ÎL ACUZA PE HORIA SIMU ÎNTR-UN DOSAR DE RETROCEDĂRI

Familia Ralucăi Simu a preluat Cellini și Chronotime International

● În aprilie, presa anunța că DNA a pus sechestru pe două vile din sudul Franței, din Saint Tropez, care aparțineau lui Horia Simu

Părinții Ralucăi Simu, soția omului de afaceri Horia Simu, au preluat, în luna ianuarie, prin societatea “Remcon Project”, 50% din acțiunile Sodo Migliori International SRL, care deține brandul de bijuterii Cellini, și 20% din acțiunile Chronotime International SRL, distribuitor oficial al unei game variate de ceasuri de lux.

Horia Simu, considerat în perioada de boom economic unul dintre „baronii cuprului”, este cercetat de procurori pentru devalizarea Cuprom și a fost arestat anul trecut, fiind acuzat că a primit în mod ilegal despagubiri de la statul român, ceea ce a creat un prejudiciu de peste 55 milioane de euro. (A.S.)

(continuare în pagina 15)



Horia Simu

DUPĂ CE BNR A EVALUAT RISCURILE DĂRII ÎN PLATĂ DUPĂ OPINIILE DIN PIATĂ FMI: “Legea dării în plată nu este bine țintită și ar putea submina stabilitatea financiară”

Autoritățile române trebuie să evite măsurile care ar putea submina stabilitatea sistemului bancar în condițiile în care recențele decizii destinate sprijinirii debitorilor ar putea submina stabilitatea financiară, predictibilitatea justiției și avansul creditării, arată experții Fondului Monetar Internațional (FMI) într-un raport elaborat în urma consultărilor cu România în baza Articolului IV din Statutul FMI.

Potrivit experților instituției financiare internaționale, un risc important pe termen scurt la adresa bilanțului

bancilor sunt inițiativele legislative care permit modificarea unilaterală și retroactivă a contractelor, respectiv Legea dării în plată adoptată de Parlament în luna aprilie.

“Sprejuzimul care este destinat să fie acordat debitorilor cu probleme nu este bine țintit, iar aplicarea retroactivă a legii ar putea afecta bilanțurile bancilor, submina drepturile de proprietate privată, predictibilitatea legii și încrederea investitorilor și va reduce creditarea. (M.P.)

(continuare în pagina 5)

Iancu: “Este exclus ca prețul gazelor să crească cu 10% de la 1 iulie”

● Președintele Comisiei de industrii din Camera Deputaților: “Astăzi se demonstrează ce mare eroare au făcut autoritățile când au acceptat un preț administrat prin grafic în negocierile cu organismele internaționale”

Este exclus ca prețul gazelor să crească la 1 iulie de la 60 de lei pe MWh la 66 de lei, așa cum prevede calendarul de liberalizare, întrucât prețurile pe piața liberă sunt în continuă scădere, a declarat, ieri, Iulian Iancu, președintele Comisiei de industrii din Camera Deputaților, prezent la Energy Business Summit.

În prezent, consumul zilnic de gaze al țării este de 17 milioane de metri cubi, de patru ori mai mic decât în perioada de vârf de consum înregistrată iarna, iar în weekend se ajunge chiar și la 15 milioane de metri cubi, a mai spus Iulian Iancu, adă-

ugând că importul este de 10%, pondera mai mare decât în perioadele anterioare.

Domnia sa a adăugat: “Astăzi se demonstrează ce mare eroare au făcut guvernele din România când au acceptat un preț administrat prin grafic în negocierea cu Fondul Monetar Internațional, cu Banca Mondială sau cu Comisia Europeană. Viața ne-a demonstrat că a fost o asumare subiectivă, arbitrară, care nu a avut nicio legătură cu realitatea economică sau cu realitatea din sectorul energetic.

(continuare în pagina 13)

AURSF solicită reducerea onorariilor notariale pentru serviciile legate de darea în plată

Asociația Utilizatorilor Români de Servicii Financiare (AURSF) solicită, în cadrul unui apel transmis Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România (UNNPR) și Ministerului Justiției, reducerea onorariilor pe care notarii le percep în cazul serviciilor prestate pentru autentificarea contractelor privind darea în plată a imobilelor puse garanție în contractele de credit.

AURSF cere introducerea unui nou punct în reglementările din domeniu, care să prevadă reducerea cu 90% a onorariilor respective.

“O reducere similară, dar semnificativ mai mică se acordă în cazul contractelor încheiate prin Programul Prima Casă (30% reducere), iar Ordinul (n.r. ce reglementează tarifele onorariilor) prevede posibilitatea acordării unor reduceri pentru actele înocumite în scopul verificării unor drepturi prevăzute de lege speciale și de protecție socială”.

Utilizatorii de servicii financiare consideră că apelul este justificat de faptul că Legea dării în plată “se adresează unei categorii de debitori aflați într-o situație vulnerabilă, pen-

tru care legiuitorul a instituit o măsură de protecție ce are ca scop stingeră integrală a creanțelor rezultate din contractele de credit încheiate prin transferul dreptului de proprietate asupra imobilului ipotecat către creditor”.

Apelul AURSF menționează: “Această operațiune, în prezent asimilată unui contract de vânzare-cumpărare (din perspectiva taxelor notariale) nu presupune încasarea de către debitor a unui preț.

E.O.
(continuare în pagina 3)