

2 lei

# BURSA

presă independentă

ZIARUL OAMENILOR DE AFACERI

27 de ani

Luni, 16 aprilie 2018, nr. 68 (6129), anul XXVII

16 pagini

ANALIZĂ BLOOMBERG PRIVIND EVOLUȚIA RECENTĂ A MONEDEI ELVEȚIENE: Declinul neobisnuit al francului, rezultat al sancțiunilor Occidentului împotriva Rusiei **PAGINA 3**



DUPĂ CE TIMP DE TREI ANI BANII PENTRU PROMOVAREA CAPITALILOR AU FOST BLOCAȚI Taxa de promovare a Bucureștiului poate fi folosită **PAGINA 14**

PENTRU A PUTEA CUMPĂRA COMBINATUL ILVA DIN ITALIA, ArcelorMittal confirmă că a propus să vândă combinatul de la Galați **PAGINA 15**

"Lavazza" vrea să rămână independentă **PAGINA 16**



GRAM AUR = 162,9082 RON

FRANC ELVEȚIAN = 3,9301 RON

EURO = 4,6611 RON

DOLAR = 3,7778 RON

**- Atacul sirian cu gaze nu a existat, rachetele americane au fost doborâte, atunci de unde vin morții?!**

**- Este de ajuns să le spui sirienilor că sunt atacați și se omoară între ei.**

## "Mission Accomplished!"

(Citiți în pagina 3, editorialul "Misiune îndeplinită?")

Asupra Siriei au fost lansate, vineri, atacuri de război, la care au participat o navă de război a Națiunilor Unite care operează în Marea Roșie (confirm oficialilor americani), bombardiere americane B-1, patru avioane Royal Tomado GR4 ale Marii Britanii (lansând rachete Storm Shadow) și avioane de tip Rafale, ale Franței. Țintele vizate de atacuri au fost următoarele:

- Un centru de cercetare științifică din Damasc;
- O unitate de stocare a armelor chimice, situată la vest de Homs;
- O instalație de depozitare a echipamentelor chimice și un post de comandă lângă Homs.

Trei civili au fost răniți în Homs după ce "mai multe" rachete au fost interceptate de sistemele de apărare aeriană din Siria, a anunțat televiziunea de stat din Siria.

Martorii aflați în Damasc susținut că au auzit explozii în capitala siriană, locuită de peste un milion de oameni.

Președintele american Donald Trump a declarat că cele trei state implicate în atacurile din Siria vor transmite un mesaj puternic împotriva barbariei și brutalității, premierul britanic Theresa May a spus că "atacurile vor transmite un semnal clar oricui crede că poate folosi arme chimice și să fie imune la consecințe", iar președintele francez Emmanuel Macron a afirmat că operațiunea militară a fost "îndreptată împotriva arsenalului chimic clandestin al regimului sirian".

(Citiți în pagina 14, "Pro și Contra AL-ASSAD")

Ei se referă la un atac asupra orașului sirian Douma, despre care se spune că ar fi avut loc la 7 aprilie 2018, unde potrivit Organizației Mondiale a Sănătății (OMS), din cele 70 de persoane ucise în timp ce se adaposteau în subsoluri, 43 au prezentat simptome care corespund expunerii la "substanțe chimice foarte toxice" și că alte 500 de persoane au mers la spital, prezentând semne de expunere la "substanțe chimice toxice".

Câteva rapoarte au atribuit atacul armatei siriene.

(Citiți în pagina 14, "Gazul neurotoxic sarin este invocat de o sursă SUA nedezvăluită")

Guvernul sirian și Rusia au negat vehement implicarea și i-au acuzat pe rebelii din Douma de fabricarea atacului chimic, apoi au acuzat o forță occidentală de contrafacere (eventual, Marea Britanie, cu care Rusia se afla în dispută, în cazul otrăvirii spionului dublu Serghei Skripal și a fiicei lui) mergând, chiar, până la contestarea faptului că atacul chimic ar fi avut loc.

Ministerul de Externe al Siriei a declarat sâmbătă că avioanele americane, britanice și franceze au "încălcat flagrant dreptul internațional și principiile cartei ONU".

Președintele rus Vladimir Putin a emis o declarație sâmbătă, spunând că Kremlinul "condamnă serios" atacul asupra Siriei, pe care l-a numit "un act de agresiune împotriva unui stat suveran... în prim-planul luptei împotriva terorismului".

Ei a spus că atacul a fost efectuat "fără sancțiunea Consiliului de Securitate al Națiunilor Unite, încălcând Carta ONU, normele și principiile dreptului internațional" și că Rusia solicită o reunire imediată a Consiliului de Securitate al ONU.

(Citiți în pagina 14, "Rușii nu exclud un război direct cu americanii")

Proiectul de rezoluție, pe care Rusia l-a propus sâmbătă Consiliului de Securitate ONU, ca să condamnă atacurile oștilor americane, britanice și franceze asupra Siriei a eșuat, fiind susținut doar de China și Bolivia (alături de Rusia) din cei 15 membri pe care îi numără.

Liderul opoziției britanice, Jeremy Corbyn, a spus sâmbătă că este efectuat "fără sancțiunea Consiliului de Securitate al Națiunilor Unite și Franța, nu au bază legală: "Ar fi putut fi făcute doar în auto-apărare, dacă ar fi existat o amenințare directă asupra noastră, ceea ce nu s-a petrecut".

Referindu-se la intervenția coaliției în Siria, privită ca fiind în numele umanității, premierul turc Binali Yıldırım a întebuit coaliția estorie, deși Turcia este membru NATO: "Unde-ai fost în timpul crimelor din ultimii șapte ani, din Siria?!! Vă amintiți de unacitate omnia la atacuri chimice? Noi nu acceptăm omorarea oamenilor nici prin metode chimice, nici prin arme normale".

România susține și este solidară cu acțiunea formală de răspuns a SUA, Marea Britanie și Franța în Siria, ca urmare a atacului chimic din 7 aprilie, a anunțat Guvernul, printr-un comunicat.

(continuare în pagina 14)



Desen de MAKE

# Războiul din Siria nu a început... încă!

Episodul militar consumat în noaptea de vineri spre sâmbătă a fost pregătit cu cea mai mare grijă pentru a rămâne doar alt: un moment bine încapsulat, din punct de vedere politic, dar și militar, dintr-un conflict a cărui întreagă istorie este departe de a fi fost scrisă. Atacul "chirurgical", cu rachete lansate de pe instalațiile marine ale Statelor Unite, Franței și Marii Britanii, a avut un singur obiectiv: să întărească din punct de vedere politic credibilitatea reacțiilor occidentale față de regimul de la Damasc a armelor chimice în conflict deschis pentru putere care se desființară în Siria,



CORNELIU CODINĂ

căruia i-au căzut victime, ea în toate cazurile de acest fel, oameni nevinovați și fără apărare. Pregătirea minuțioasă a operațiunii s-a referit nu doar la alegerea înțel, în principal instalații industriale, mijloace de transport și centre de coordonare, dar și a momentului în timp al atacului. Desapara tuturor, însă, grija cea mare a fost de a lua măsurile cele mai stricte și cuprinzătoare pentru a evita posibilitatea ca printre victimele răspunsului militar occidental să se afle personal civil sau militar al Rusiei.

Ce consecințe urmează? În prima instanță, o nouă furtună politică, diplomatică, de propagandă și contra-propagandă, construită cu la fel de mare grijă de toți cei care speră să valorifice în interesul lor situația. Rusia și regimul Bashar Al Assad, în principal, dar

nu numai. Vor fi reluate acuzațiile cu privire la "orchestrarea" atacului cu substanțe chimice de către alte părți decât Damascul. De ce nu Londra, sau "caștile albe" aflate aici și colo pe teren? Vorbele, în această direcție, au fost aruncate publice, deja, nu doar de presă, ci și prin declarații ale unor oficiali. Vor urma informații, analize și rapoarte cu privire la eficacitatea loviturilor, cite și-au atins cu adevărat ținta, respectiv cite au fost interceptate și doborâte. De armata, afit de capabilități tehnologice, a Siriei, desigur! Pentru coloratura emoțională, nu este exclus să fie brodat și un episod cu "victimele colaterale" ale atacului occidental, din rândul populației civile, pe care da "nu doar unui omorâri civilti nevinovați, ci și cetății; toți o apă și-un pământ; tot un dme!". Deși nu foarte probabil,

posibilitatea ca Rusia să încerce să ducă episodul în Consiliul de Securitate rămâne deschis, dar șansele sunt inexistente în condițiile în care SUA, Franța și Marea Britanie pot opune votul împotriva, absolut, de care dispun. Acceptarea unei asemenea dezvoltări diplomatice se poate materializa doar dacă cei trei dețin și pot produce publice dovezi irefutabile care să incrimineze regimul de la Damasc pentru folosirea armelor chimice.

În rest, toate celelalte variabile esențiale ale conflictului din Siria rămân slabe, nesemnificative sau deloc atinse de acest episod militar. Care va fi pasul următor al Statelor Unite nu mai are nici o legătură cu dezvoltările situației de pe teren, ci doar cu imprevedibilitatea logico-politică a decidenților de la Casa Albă. Celalți actori principali vor rămâne pe

pozițiile actuale, sîpînd încă și mai adînc tranșele în care și-au fixat pozițiile. "Logica" conflictului din Siria, inclusiv implicarea pe teren a celor mai importanți actori ai politicii din Orientul Mijlociu, începînd cu Statele Unite și Rusia, nu este servită de escaladarea militară și brusca a tensiunilor, nici de împingerea acțiunilor militare între-o confruntare care să angajeze direct cele două mari puteri. Dimpotrivă, ea este susținută de continuarea activităților militare în regim controlat și de menținerea deschisă a unui cîmp larg de posibilități politico-diplomatice pentru a putea convinge un "experiment" care are loc. Al doilea ca importanță, pentru configurația ulterioară a raporturilor internaționale, după cel de la începutul anilor 90, din Iugoslavia. ■