

■ OUG pentru modificarea legilor Justiției
PAGINA 3

■ Metigla a finalizat prima etapă a unui plan
investițional de 6 milioane euro
PAGINA 4



■ IA ÎN CALCUL O POSIBILĂ
GARANȚIE GOVERNAMENTALĂ
Grecia vrea să urgenteze
vânzarea creditelor
neperformante
PAGINA 8

■ ÎN ȘEDINȚA DE IERI, Acționarii SIF5 au
aprobat vânzarea participației la BCR către
Erste
PAGINA 15

■ Manchester Airport licitează pentru
concesionarea aeroportului din Sofia
PAGINA 16



GRAM AUR = 156,5097 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,0938 RON

EURO = 4,6684 RON

DOLAR = 4,0591 RON

AVOCATUL GABRIEL BIRIȘ, CĂTRE PENSIONARI:

“Veți muri de foame, dacă mai acceptați populismul!”

● Valentin Ionescu: “Obiectivele de sustenabilitate financiară ale noii Legi a pensilor nu îmi sunt deloc clare, spre deosebire de celea electorale” ● Răzvan Orășanu: “Majoritatea prevederilor legii se vor aplica abia din 2021, așa că este, practic, prima lege a pensilor care spina o parte din guvernări”

Proiectul de lege privind sistemul public de pensii stârnește ample discuții și controverse la nivelul opiniei publice.

Analizii economice, prezentați ieri la o dezbatere privind sustenabilitatea sistemului de pensii din România, spun că această lege, în forma trimisă în Parlament spre adoptare, ar avea efecte care ar duce la falimentul României, dacă va intra în vigoare. Reprezentanții pensionarilor, prezenți la aceeași discuție, afirmă, totodată, că au dreptul la un trai decent prin prisma faptului că, la rândul lor, pe vremea când se aflau în câmpul muncii, au contribuit la acest sistem și că își doresc aplicarea acestei legi.

Gabriel Birșiș, avocat și fost secretar de stat în Ministerul Finanțelor, susține principiul solidarității tinerei generații, în raport cu vârstnicii, însă subliniază că pensionarii de astăzi nu se întreabă de unde vor veni banii care ar urma să le revină dacă proiectul de lege va fi adoptat.

Domnia sa a afirmat, ieri: “Vorbesc de vreo zece ani de zile de problema sustenabilității sistemului public de pensii prin prisma generației mele, spre exemplu, ar urma să se pensioneze”.



Gabriel Birșiș

RAMONA RADU
(continuare în pagina 15)

ÎNTR-UN PROCES COLECTIV DESCHIS DE ANPC

Bancpost, obligată de instanță să elimine clauza de dobândă din contractele în CHF

● Pirvu, ANPC: “Instanța a hotărât că aceia care dețin contracte de credit pentru nevoi personale sunt îndreptățiți să solicite prin acțiuni separate restituirea sumelor calculate în plus ca urmare a constatării nulității clauzei specificate în sentință”

Bancpost este obligată de instanță să elimine clauza de dobândă din contractele de credit în franci elvețieni (CHF), după ce a pierdut un proces colectiv pe clauze abuzive deschis de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC).

Decizia a fost pronunțată miercuri, 3 octombrie, și arată, conform portalului Curții de Apel București: “Admite apelul declarat de către ANPC. Respinge apelul formulat de Bancpost SA ca nefondat. Schimbă în parte sentința atacată, în sensul că constată caracterul abuziv și nulitatea clauzelor care au formularea celei prevăzute la art. 4.5 din contractele de credit

(...) și din celelalte contracte de credit în curs de executare. Menține, în rest, celelalte dispoziții ale sentinței apelate. Definitiv.”.

Potrivit informațiilor publice, art. 4.5 din contractele aferente subliniază: “Pe parcursul derulării contractului, cu excepția perioadei menționate la pct. 4.1, banca își rezervă dreptul de a modifica dobânzile și comisioanele bancare. Modificarea dobânzii va fi operată în luna de referință la

data scadenței prevăzute în contractul de credit.



EMILIA OLESCU
(continuare în pagina 8)

CJUE decide până la Crăciun dacă Marea Britanie poate revoca unilateral Brexitul

Curtea Supremă a Scoției a sesizat Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) pentru o hotărâre preliminară cu privire la posibilitatea ca Parlamentul Marii Britanii să revocă în mod unilateral decizia de a ieși din Uniunea Europeană, conform instanței supreme din Edinburgh.

Potrivit unei surse apropiate situației, citată de Reuters, CJUE intenționează să se pronunțe asupra acestui caz înainte de Crăciun.

Unii deputați scoțieni care reprezintă circumscripții care, la referendumul din iunie 2016, au votat masiv pentru menținerea Regatului Unit în UE, au înaintat o petiție Curții Supreme, urmărind să dovedească faptul că acesta are o opțiune unilaterală de a rămâne în blocul comunitar.

Potrivit acestora, deși nu există vreo incertitudine din punct de vedere juridic că Marea Britanie ar putea opti

Brexitul cu acordul celorlalte 27 state membre, ar trebui să caute să instituie un drept juridic de a face aceasta în mod unilateral, indiferent de poziția blocului comunitar.

Aceștia mai spun că Parlamentul de la Londra ar trebui să aibă dreptul să revocă declarația Articolului 50 din Tratatul UE (privind ieșirea din UE), fără să ceară permisiunea celorlalte 27 state membre.

Curtea Supremă a Scoției a admis cererea și, după mai puțin de două săptămâni, s-a adresat CJUE, care va da o decizie preliminară.

Amințim că, luna aceasta, prim-ministrul britanic Theresa May a făcut apel la colegii săi din Partidul Conservator să strângă rândurile și să se unească, respectiv, să susțină planul său de a părăsi Uniunea Europeană.

V.R.



Sursa foto: Agneta

Elena Udrea va fi extrădată?

DA NU

Datorită unei isprăvi providențiale, prin nemărginita și rafinata știință sau din cauza unui novec absolut porces, subsemnatul, dimpreună cu cotidianul “BURSA”, am ajuns în poziția de a mai marca un remarcabil succes gazdăresc.

Fapte, bref, cronologic: Luni, 1 octombrie a.c., “BURSA” a publicat textul meu intitulat “ÎN CIUDA LOGICII, PLANURILOR ȘI SPERANȚELOR LOR, Udrea, Dragnea, Ghili și Mazare vor înfrunza pușcăriă” (pagina 14, anunțat în prima).

În aceeași zi, Curtea de Apel București a decis instituirea sechestrului asigurător pe toate bunurile mobile și imobile deținute de Elena Udrea, până la concurența sumei de 4,7 milioane de euro, în vederea confiscării speciale.

Miercuri, 3 octombrie, oficiali români au participat la ședința de plen a Parlamentului European în care s-a dezbătut situația privind modificarea legislației penale și a legilor Justiției.

În aceeași zi, a apărut în “BURSA” articolul meu “Elena Udrea și Mirașcolul Nașterii”, iar seara, la 19.00, ora României, Elena Udrea a fost arestată la San Jose (ora locală 10.00).

Nimeni n-ar fi prevăzut acest ultim eveniment.

Avocații Elenei Udrea și cei ai MP, Juriști reputați, gazetari și vorbitori de profesie, la TV, o considerau pe doamna ex-missina la adăpost de orice neplăcere provocată de brețul lung și internațional al Legii, duios dedicată matemității pe plai latino-american, cu toate grijile amănate, pe termen lung, pentru o dată ce avea să fie comunicată ulterior, nouă sau urmașilor noștri.

Elena Udrea și prietena sa Alina Bica au fost reținute, ieri, în Costa Rica de agenți din cadrul Interpol. Cele două condamnate penal, definitiv, la pedeapsa închisorii cu executare, au fugit din țara noastră înainte ca magistrații Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe primele sentințe în dosarele în care au fost inculcate.

Tudorel Toader, ministrul Justiției, susține că procedura de extrădare își urmează cursul și nu este necesar să se facă din Elena Udrea un personaj special față de ceilalți urmăriti penal de către statul român, și să apeleze la declarațiile avocaților Elenei Udrea și ai Alinei Bica în procesele de la București.

Acelele normative din Costa Rica - Ley de extradición (leggea extrădării), Código de la Niñez y la Adolescencia (Cod ce reglementează drepturile copiilor și adolescenților), Ley General de Migración y Extranjería (legea migrației și străinătății), regulamentul

privitor la refugiații și azilanții politici, coroborate unele cu altele, arată de ce este imposibil ca solicitarea formulată de statul român pentru executare penal, definitiv, la pedeapsa închisorii cu executare, să fie respinsă, când infracțiunea este politică sau când, deși este comună, are legătură cu activitatea profesională sau comercială a suspectului.

Conform art. 3 lit. g și k din legea extrădării din țara situată în America Centrală, cererea de extrădare va fi respinsă, când infracțiunea este politică sau când, deși este comună, are legătură cu activitatea profesională sau comercială a suspectului.

Cel mai probabil, Elena Udrea sau avocații ei, precum și Alina Bica vor învoia aceste texte ale legii, mai ales că au solicitat azil politic în Costa Rica, primind o derogare pentru un an.

GEORGE MARINESCU
(continuare în pagina 14)