

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A V A CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ NR. 2 FED

Ședința publică din data de 18.01.2013

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE: CRINA-LILIANA BURICEA

GREFIER: MIHAELA ROCEANU

Pe rolul Tribunalului se află soluționarea cererii de completare a dispozitivului sentinței civile nr. 23 FED/16.11.2012 pronunțată de această instanță în dosarul cu numărul de mai sus formulată de petenta **Federatia „Confederatia Operatorilor si Transportatorilor Autorizati din Romania”-COTAR**, având ca obiect „reprezentativitate la nivel de sector de activitate – Legea nr. 62/2011”.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns petenta, prin avocat, care depune delagatie.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Petenta, prin avocat solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată.

Tribunalul reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL

Deliberand asupra cauzei civile de fata, constata urmatoarele:

Prin **cererea** înregistrată pe rolul Tribunalului București – Secția a V-a Civilă la data de 21.12.2012, sub dosar nr. 41999/3/2012, petenta **Federatia „Confederatia Operatorilor si Transportatorilor Autorizati din Romania”-COTAR** a solicitat completarea dispozitivului sentinței civile nr 23 FED/16.11.2012.

În motivare, petenta a arătat că îndeplinește toate condițiile de reprezentativitate la nivelul sectorului de activitate transporturi rutiere, respectiv pentru clasele CAEN Rev 2:

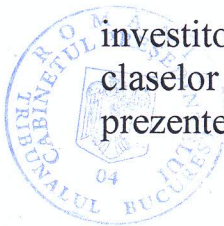
- 4931-transporturi urbane, suburbane di metropolitane de calatori;
- 4932-transporturi cu taxiuri;
- 4939-alte transporturi terestre de calatori n.c.a;
- 8553-scoli de conducere (pilotaj).

În drept, au fost invocate dispozitiile art 281 si urm C.proc.civ.

Analizând probele administrate în cauză, Tribunalul reține următoarele:

Conform art. 281² alin. 1 C.proc.civ., partea poate cere completarea hotărârii judecătorești, dacă instanța a omis să se pronunțe asupra uneia din cererile cu soluționarea cărora a fost învestită.

Prin sentinta civilă nr. 23 FED/16.11.2012, instanța a admis cererea formulata de petenta, constatandu-se ca aceasta intruneste cerintele de reprezentativitate la nivel de sector de activitate „transporturi rutiere”, fara in sa a explicita continutul acestora. Avand in vedere ca prin chiar cererea



investitoare de instanta, petenta a solicitat includerea in dispozitivul hotararii a claselor exacte din domeniul transporturilor rutiere, tribunalul retine temeinicia prezentei actiuni.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de petenta *Federatia „Confederatia Operatorilor si Transportatorilor Autorizati din Romania”-COTAR*, cu sediul în București, str George Enescu, nr. 27-29, parter, camera 17, sector 1.

Dispune completarea sentintei civile nr 23 FED/16.11.2012.

Constată că petenta *Federatia „Confederatia Operatorilor si Transportatorilor Autorizati din Romania”-COTAR* îndeplinește condițiile de reprezentativitate la nivelul sectorului de activitate transporturi rutiere, *respectiv pentru clasele CAEN Rev 2:*

- 4931-transporturi urbane, suburbane di metropolitane de calatori;
- 4932-transporturi cu taxiuri;
- 4939-alte transporturi terestre de calatori n.c.a;
- 8553-scoli de conducere (pilotaj).

Cu calea de atac a fondului.

Pronunțată în ședință publică azi, 18.01.2013.

PRESEDINTE

GREFIER

Red.jud.BCL/13.02.2013

TRIBUNALUL BUCUREȘTI

Secția a V-a civilă

Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestui Tribunal Nr. 41999/3/2012 se legalizează de noi

Grefier,

Stan Mariana

Definitiv prin necușurare în înlocuibile -
Legalizat, azi, 14-03-2013



Amplasat chitanță în vol. de 22.000 lei