

## **Către: Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor**

**În atenția: Președintelui Marius Pîrvu**

Subsemnatul Manțu Dumitru, comisar în cadrul compartimentului Analize și Sinteze, C.R.P.C Regiunea Sud-Est (Galați) - C.J.P.C. Constanța, privind activitatea de control și supraveghere desfășurată de Autoritate în domeniul serviciilor financiare, vă învederez următoarele:

I. Activitatea de control și supraveghere piață, referitoare la cercetarea reclamațiilor primite de la consumatori privind contractele de credit încheiate cu instituții de credit înainte de implementarea O.U.G. 50/2010, se desfășoară într-un mod prin care nu se realizează protejarea drepturilor și intereselor consumatorilor, contrar atribuțiilor prevăzute prin H.G. 700/2012 privind organizarea și funcționarea Autorității .

Anterior implementării O.U.G. 50/2010 instituțiile de credit au încălcat prevederile legale incidente privind protecția consumatorilor prin folosirea, în cadrul contractelor de credit, a unor dobânzi variabile în funcție de diferiți factori menționați în contract sub forma: "*evoluție financiară*", "*politică comercială*", "*dobânda de referință a băncii*", ș.a., fără a indica astfel, în mod *complet, clar, precis și exact*, factorii ce determină modificarea dobânzii.

Prejudiciul creat consumatorilor, prin neîndeplinirea de către Autoritate a atribuțiilor prevăzute de lege este estimat la milioane de euro.

II. Încălcările prevederilor legale privind protecția consumatorilor, de către instituțiile de credit, reprezintă contravenții continue conform prevederilor art. 13 din O.G. nr. 2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor, astfel încât faptele nu sunt prescrise iar Autoritatea poate dispune contravenții și măsuri corespunzătoare pentru a limita consecințele încălcării prevederilor legale.

III. Instituțiile de credit au perceput și percep în continuare, cu încălcarea prevederilor legale, dobânzi penalizatoare prevăzute în contracte, calculate la întreg soldul creditului declarat scadent anticipat, pe perioada executării silite.

Această practică a instituțiilor de credit a avut ca rezultat fie fenomenul de "*plată perpetuă*" prin care soldul datoriei nu scade deloc, plățile realizate acoperind doar penalitățile, fie cazul în care datoria a scăzut foarte puțin pe perioade de ani de zile.

Prejudiciul creat consumatorilor, prin neîndeplinirea de către Autoritate a atribuțiilor prevăzute de lege, este estimat la milioane de euro.

IV. Cercetarea reclamațiilor consumatorilor privind contractele de credit încheiate cu instituții de credit înainte de implementarea O.U.G. 50/2010 nu se desfășoară în mod unitar la nivelul Autorității.

V. Două instituții de credit din România, Bancpost S.A. și OTP Bank România S.A, au realizat, cu încălcarea prevederilor legale, cesionări de contracte de credit, pentru care nu au fost înregistrate întârzieri la plata ratelor, către persoane juridice neautorizate din afara țării, creând prejudicii consumatorilor estimate la peste 500 milioane euro, prin perceperea de dobânzi, comisioane de administrare și penalități.

S-a constatat ca cesionarea creditelor s-a realizat cu sprijinul Băncii Naționale a României, contrar atribuțiilor prevăzute de lege, astfel încât este rațional a concluziona că probabil și alte instituții de credit au procedat la fel.

Având în vedere cele prezentate, conform atribuțiilor funcției publice de conducere pe care o dețineți, vă solicit analizarea cele sesizate și dispunerea oricărei măsuri pe care o considerați necesară, pentru a remedia o dată pentru totdeauna modul defectuos în care Autoritatea a înțeles să vegheze la apărarea drepturilor și intereselor consumatorilor prevăzute de lege.

Deasemenea, vă solicit să inițiați și demersurile pentru înființarea unei Direcții în cadrul Autorității, cu personal la nivelul fiecărui Comisariat Județean, cu atribuții de control și supraveghere piață exclusiv privind serviciile și produsele financiare.

Anexez prezentei *Nota de fundamentare* în care sunt prezentate argumentele în susținerea celor prezentate.

În conformitate cu prevederile art. 43, alin. (2) din Legea nr. 188/1999, privind Statutul funcționarilor publici, *"Funcționarii publici de conducere sunt obligați să sprijine propunerile și inițiativele motivate ale personalului din subordine, în vederea îmbunătățirii activității autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, precum și a calității serviciilor publice oferite cetățenilor"*, cu atât mai mult cu cât este afectat interesul public.

În calitate d-voastră de funcționar public de conducere aveți obligația respectării principiului supremației interesului public, conform căruia, ordinea de drept, integritatea, imparțialitatea și eficiența autorităților publice și instituțiilor publice sunt ocrotite și promovate de lege.

Interesul public în accepțiunea art. 4 din Legea nr.7/2004, privind Codul de conduită a funcționarilor publici, reprezintă acel interes care implică *garantarea și respectarea de către instituțiile și autoritățile publice a drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale*



*cetățenilor, recunoscute de Constituție, legislația internă și tratatele internaționale la care România este parte.*

Ținând seama că toate aspectele menționate sunt cunoscute de ani de zile, un termen în 30 de zile este mai mult decât suficient pentru a iniția în mod *real* acțiuni de remediere a celor sesizate sau pentru mi se comunica argumentele legale care stau la baza neîndeplinirii atribuțiilor de protecție a consumatorilor prevăzute de lege.

La ultima adresă pe care v-am trimis-o în data de 12.04.2018, în care v-am prezentat ineficiența programului informatic al Autorității și justificat necesitatea de modificare sau schimbare a acestuia, în vederea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, nu ați binevoit a-mi răspunde, deși iarăși aveți obligația legală de a-mi răspunde.

Atunci a fost prima adresă pe care v-am trimis-o, aceasta este a doua, dar ultima în cazul în nu înțelegeți să vă îndepliniți atribuțiile funcției *publice* de conducere de *Președinte al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor*.

Aveți șansa să schimbați imaginea unei Autorități incompetente și corupte. Corupte în sensul abdicării de la datorie, care dacă nu este din pasivitate sau frică este pentru urmărirea interesului personal în detrimentul interesului public, astfel că foarte probabil este și în sensul corupției așa cum este definită în Codul Penal.

Corupție care are ca rezultat, dincolo de prejudicii de milioane de euro, vieți distruse care sunt mai presus de orice sumă de bani, astfel încât Autoritatea are, înainte de toate, obligația morală de a transmite adevărul oamenilor, ale căror drepturi este datorie prin lege a le proteja, prin comunicarea publică "*mea culpa*" pentru neîndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege, pentru că doar o instituție care are la bază *moralitatea și veridicitatea* poate fi cu adevărat publică.

În al doisprezecelea ceas, aveți șansa să intrați în istoria Autorității și în amintirea semenilor, depinde doar de d-voastră cum și pentru cât timp.

În speranța că veți avea *curajul și verticalitatea* pentru a vă îndeplini atribuțiile funcției publice de conducere în *spiritul legii*,

Cu considerație,

Funcționar public,  
Manțu Dumitru



Data,  
14.05.2018