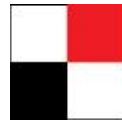




**ZRP**  
INSOLVENCY



**ZAMFIRESCU RACOȚI & PARTNERS**  
ATTORNEYS AT LAW

Conferința “Codul Insolvenței”  
Ediția a IV-a

**LEGEA NR. 85/2014 PRIVIND PROCEDURILE DE PREVENIRE A  
INSOLVENȚEI ȘI DE INSOLVENȚĂ (CODUL INSOLVENȚEI):  
ÎNTRE PRESIUNEA DE AMENDARE A UNOR PREVEDERI EXISTENTE ȘI TRANSPUNEREA  
PROIECTULUI DIRECTIVEI EUROPENE ȘI A RECOMANDĂRILOR UNCITRAL**

Speaker: Stan Tîrnoveanu, Founding Partner

ZRP INSOLVENCY S.P.R.L.

București, 21 februarie 2017

# Codul Insolvenței. Reglementare incompletă (I)

## ❑ Se aplică:

- Profesioniștilor definiți conform art. 3 alin. (2) Cod Civil (societăți comerciale etc.);
- Grupului de societăți;
- Instituțiilor de credit;
- Instituțiilor de asigurare;
- Regiilor autonome.

## ❑ Nu se aplică:

- Unităților Administrativ Teritoriale (există reglementare separată – OUG 46/2013);
- Persoanei fizice consumator (există reglementare separată – Legea 151/2015);
- Unităților și instituțiilor de învățământ preuniversitar, universitar (nu există legislație);
- Profesiilor liberale (avocați, arhitecți, cabinete medicale, experți, evaluatori etc. – nu există legislație).

# Propunere de Lege Ferenda

---

- ❑ Reglementarea insolvenței pentru entitățile omise pentru că, atăta timp cât există asumarea unui risc în speranța obținerii unui profit (exploatarea unei întreprinderi) și supraîndatorare este imperios necesară o reglementare pentru situația inevitabilă a stării de insolvență.
- ❑ Reunirea tuturor reglementărilor pentru a avea efectiv un cod al insolvenței.

# Codul Insolvenței. Reglementare incompletă (II)

---

## Este necesară clarificarea patrimoniului de afectațiune

- Art. 31 alin. (3) Cod Civil vorbește despre bunurile afectate desfășurării unei profesii autorizate.
- Art. 727 Cod Procedură Civilă indică bunurile care nu pot face obiectul unei executări silite și, deci, care ar fi excluse în caz de insolvență de la procedura colectivă.
- Proiectul de directivă, expunerea de motive recomandă unificarea patrimoniilor consumatorului și întreprinzătorului/liberului profesionist.

# Codul Insolvenței. Inadvertențe

## Raportul de evaluare întocmit în procedură conform art. 62 din legea 85/2014:

- Se întocmește de un evaluator selectat de creditorii, membru ANEVAR
- Se asigură posibilitatea consultării și contestării lui de către creditorii
- Publicarea unui anunț și a unui rezumat al acestuia în Buletinul Procedurilor de Insolvență
- Poate fi contestat/pot fi formulate obiecțiuni la raport, obiecțiuni ce sunt soluționate de către Judecătorul sindic (termen scurt de contestare – 5 zile de la publicarea în BPI a anunțului)
- Termenul este foarte scurt și nu asigură posibilitatea reală a consultării lui => **nu asigură un drept efectiv de apărare**

### Propunere de lege ferenda:

- ✓ Fie stabilirea unui termen mai îndelungat (de preferat similar căilor de atac pentru a concilia celeritatea procedurii cu dreptul efectiv de apărare sau până la primul termen de control)
- ✓ Fie publicarea integrală a raportului
- ✓ Gândită o combinație rezonabilă a acestor variante

# Implementarea art. 111 din Legea nr. 85/2014 privind contestațiile la tabelul preliminar. Propunere de *lege ferenda*

---

Printr-o procedură care se dorește a fi *în favoarea* creditorului, ajunge să funcționeze împotriva lui, prin sancțiunile aplicabile acestuia, dacă este contestator la tabel:

- ❑ Ex. prevederile alin. (3) stipulează obligativitatea înaintării în termenul de 7 zile de la contestație, a **tututor actelor pe care partea înțelege** să le folosească în contestarea creanței și a dovezii achitării taxei de timbru, sub sancțiunea ANULĂRII contestației.
  
- ❑ **Propunere:** sancțiunea nedepunerii probelor- decăderea din proba și nu anularea cererii
  - Anularea – sancțiune specifică neachitării taxei de timbru
  - Decăderea- sancțiune specifică nerespectării termenelor

# Codul Insolvenței. Probleme de practică în raport de textul legii

## 1. Încetarea litigiilor împotriva averii debitorului – art. 75 alin. (1) teza finală:

- ❑ Instanțele sunt reticente în aplicarea acestor prevederi;
- ❑ Pentru ipoteza executării silite există prevedere privind încetarea executării silite – art. 703 Cod Procedură Civilă;
- ❑ Dosarele de fond rămân pe rolul instanțelor și există pericolul ca litigiile să fie redeschise după închiderea procedurii de insolvență, situație incompatibilă cu principiul concursualității și cel al descărcării prin reinsertia pe piață a debitorului.

## 2. Discuțiile privind cererile de admitere a creanțelor ar trebui purtate și cu creditorii, nu doar cu debitorul:

- ❑ Art. 106 alin. (3) teza a II-a prevede numai discuții cu debitorul nu și cu creditorii care au formulat cereri de admitere a creanțelor ( credem ca este eroare de redactare față de forma art. 67 alin. (2) din Legea 85/2006).

# Codul Insolvenței. Probleme de practică în raport de textul legii

---

## **3. Clarificarea noțiunii de taxe, onorarii sau comisioane pentru informațiile solicitate autorităților (Art. 96) inclusiv cu privire la cele denumite tarife:**

- Multe autorități consideră că sumele percepute pentru aceste informații nu se încadrează în noțiunea prevăzută de Legea 85/2014 (de exemplu uneori ANCPI sau Evidența Populației).



# O nouă Directivă Europeană în domeniul insolvenței

---

În 22 noiembrie 2016 a fost finalizat și propus un text pentru o nouă directivă europeană pentru ameliorarea legislațiilor naționale referitoare la cadrul restructurărilor preventive, a doua șansă și descărcarea de datorii.

- ❑ Obiectivele principale sunt concentrate pe crearea unui cadru economic stabil și predictibil în cadrul UE pentru asigurarea exercitării eficiente a drepturilor și libertăților cetățenilor UE în piața unică;
- ❑ Accentul cade pe asigurarea posibilității de evitare a insolvenței sau, în cazul imposibilității evitării unei proceduri colective, maximizarea șanselor de restructurare și reorganizare în detrimentul falimentului;

# O nouă Directivă Europeană în domeniul insolvenței

---

- ❑ Legea 85/2014 are în conținutul ei transpuse covârșitor, principiile proiectului de directivă fiind una din cele mai moderne legi europene în domeniu;
- ❑ Cultura națională în domeniul restructurării, a restructurării preventive are însă de recuperat față de cultura europeană.

# Perspectiva economică europeană asupra fenomenului

## ❑ Fenomenul la nivel European

- Circa 50 % din toate societățile au durata de viață mai mică de 5 ani;
- Anual 200.000 de societăți dau faliment;
- Se pierd prin acest fenomen 1, 7 milioane locuri de muncă, locuri de muncă care s-a putea salva dacă măsurile de restructurare s-ar lua înainte ca debitorul să fie în imposibilitate de a plăti datoriile;
- Există un efect transfrontalier care afectează circuitul comercial.

## ❑ Ratele de recuperare conform indicatorilor Băncii Mondiale

- 90% rata de recuperare în țări ca Belgia și Finlanda;
- 30% rata de recuperare în țări precum România și Croația;
- În economiile în care restructurarea este mai des întâlnită, creditorii se așteaptă la o recuperare de 83% fata de 57% în procedurile de lichidare;
- În România se gestionează de către UNPIR proceduri în care debitoarea nu are bunuri în peste 75% dintre entități (inclusiv cele care nu au complinit cerințele Legii 31/1990).

# Elemente esențiale din propunerile UE



- ❑ Valoarea întreprinderii trebuie stabilită pentru a garanta echitatea în procedură – legea română impune această obligație prin art. 133 alin. (4) lit. d) (comparația reorganizare vs. faliment)
- ❑ **Determinarea valorii întreprinderii ca întreprindere în activitate în anumite cazuri de către autoritate** – art. 13 alin (2), din păcate vorbește și de valoarea de lichidare la art. 13 alin (1), și aici ar trebui clarificate lucrurile
- ❑ Directiva propune ca statul să furnizeze **modele de plan de reorganizare**, accesibile în format electronic, și care să conțină prevederile minimale din planul de reorganizare prevăzute de legislația națională – art. 8 alin. (2)
- ❑ Asigurarea dreptului la **căi de atac** împotriva confirmării unui plan de reorganizare, fără a afecta drepturile participanților la procedură
- ❑ Constituirea de către stat a unui **cadru de pregătire profesională continuă** și specializare pentru autoritățile care aplică procedura

# Recomandările UNCITRAL



**UNCITRAL:** The United Nations Commission on International Trade Law – este o structură subsidiară a Adunării Generale ONU, însărcinată cu pregătirea textelor legislative internaționale pentru a fi utilizate de statele semnatare în procesele de modernizare legislativă

# Recomandările UNCITRAL

---

- ❑ Una dintre principalele propuneri neacoperite de legislația națională este **unicitatea (concurșualismul) procedurii**.

În legislația română, acest principiu este unanim acceptat însă în unele cazuri este desconsiderat. În situația stabilirii creanțelor fiscale, raportul de inspecție fiscală și, în general, raporturile fiscale nu sunt accesibile celorlați creditori, procedură separată.

- ❑ **Despăgubirile pentru denunțarea contractelor care conduc la maximizarea averii împotriva voinței co-contractantului**.

Legea națională permite plata de despăgubiri și este rezonabil acest lucru, nu există practică suficientă, UNCIRAL recomandă limitarea despăgubirilor;

În orice caz, *de lege lata* despăgubirile ar trebui tratate ca și în ipoteza unui caz de denunțare legală, iar co-contractantul ar trebui să beneficieze cel mult de costurile de re poziționare creanțe chirografare născute înainte



**Vă mulțumesc!**

**Q&A**

Stan Tîrnoveanu  
Founding Partner  
E-mail: [stan.tirnoveanu@zrp.ro](mailto:stan.tirnoveanu@zrp.ro)  
Tel.: 021 311 77 82  
[www.zrp-insolvency.ro](http://www.zrp-insolvency.ro)

Mihai Lanțoș  
Senior Insolvency Practitioner  
E-mail: [mihai.lantos@zrp.ro](mailto:mihai.lantos@zrp.ro)  
Tel.: 021 311 77 82  
[www.zrp-insolvency.ro](http://www.zrp-insolvency.ro)