

Popas în reorganizările naționale, pe drumul european al redresărilor

Cristina Ienciu
Head of Legal
CITR GROUP



Status quo – România

Insolvența în 2017:

Creștere de aprox. 9% a numărului insolvențelor în 2017 față de 2016

Insolvența în ian. 2018:

Creștere de aprox. 47% a numărului de insolvențe față de ian. 2017

Evoluția insolvențelor 2010 – 2017

An	Nr total înmatriculări	Nr total insolvențe	Procent insolvențe vs înmatriculări
2010	119.048	21.692	18%
2011	132.069	19.651	15%
2012	125.603	26.807	21%
2013	124.816	29.587	24%
2014	101.627	20.696	20%
2015	113.167	10.269	9%
2016	105.982	8.371	8%
2017	136.699	9.102	8,73%

Evoluția insolvențelor: ianuarie 2018

Județe cu creștere >100%	Nr. insolvențe: 01.01 - 31.01.2018	Nr. Insolvențe: 01.01 - 31.01.2017	Dinamica
Bacău	25	10	150,00%
Bihor	68	34	100,00%
Brăila	14	6	133,33%
Călărași	10	2	400,00%
Giurgiu	12	2	500,00%
Hunedoara	12	5	140,00%
Maramureș	16	5	220,00%
Sălaj	8	2	300,00%
Satu Mare	19	8	137,50%
Suceava	12	4	200,00%
Vaslui	13	2	550,00%
Total general țară	753	512	47,07%

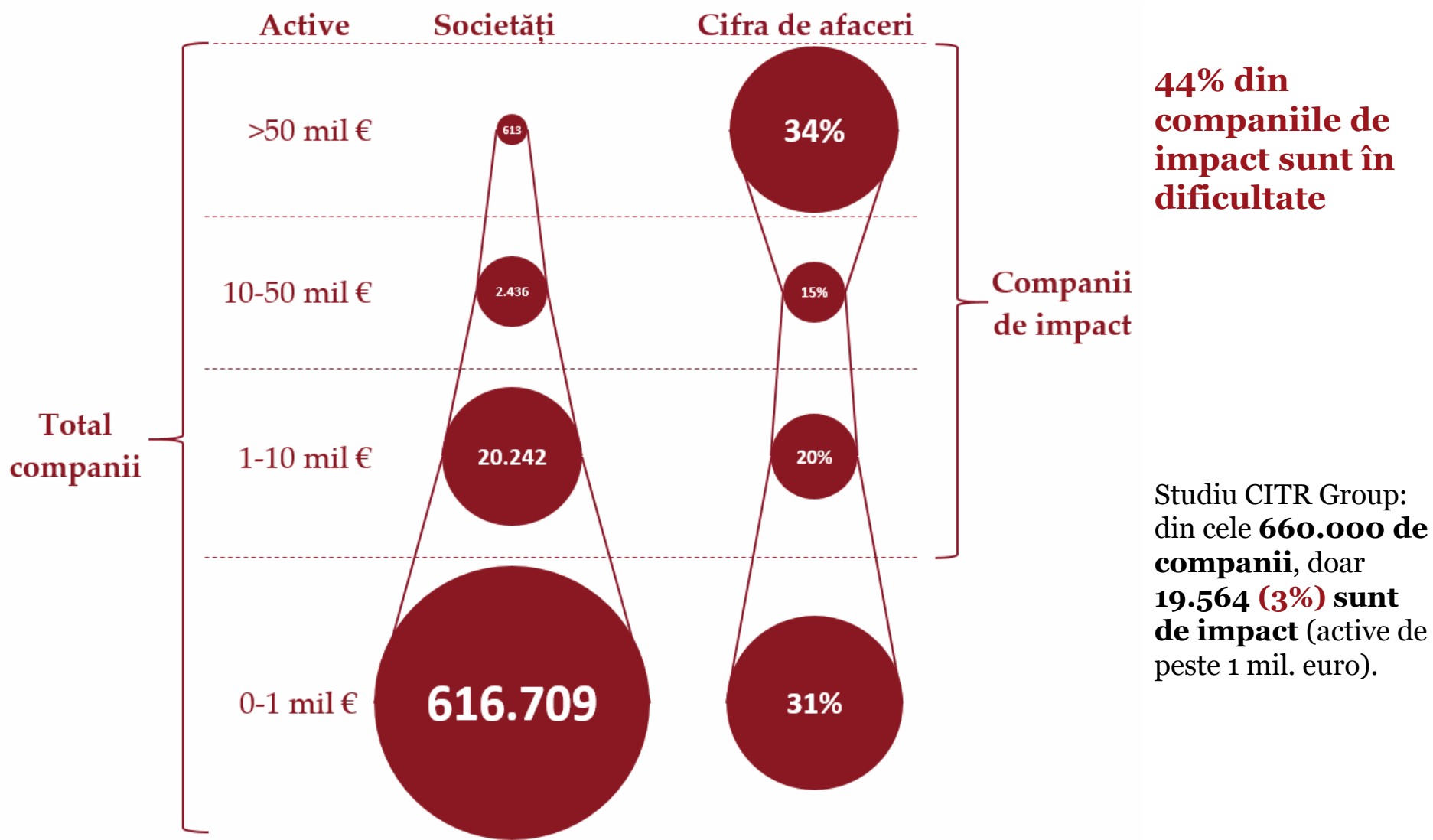
Numărul infim al reorganizărilor

Data	Total dosare în lucru	Observație	Faliment	Reorganizare	% reorganizări din total proceduri
01.07.2016	25.753	3.773	20.285	1.695	6,59
01.01.2015	33.523	2.936	28.863	1.724	5,24
30.06.2014	29.617	5.088	22.885	1.644	5,55
01.01.2014	29.793	5.024	23.095	1.674	5,62
01.01.2013	30.474	4.921	23.867	1.686	5,53
01.01.2012	29.755	4.191	24.076	1.488	5,00
01.01.2011	27.981	5.374	21.703	904	3,23
01.01.2010	25.421	5.243	19.542	636	2,50
01.01.2009	23.307	2.450	20.451	406	1,74
01.01.2008	22.658	2.612	19.726	320	1,41

variații semnificative
în faliment

evoluție cvasiliniară

Starea companiilor din România



Structură companii de impact

**Insolvență
iminentă**
G.Î. > 100%

3.069

Restructurabile

G.Î. 70%-100%

5.433

**Structura
sănătoasă
(Finanțabile)**
G.Î. < 70%

11.062

De ce nu avem mai multe reorganizări?

Propunere de Directivă CE 2016/0359	Legea 85/2014
Proceduri de restructurare timpurie – pre-insolvență	Avem mandatul ad hoc și concordatul preventiv
Protecția companiilor în dificultate de executările silită	Executările sunt suspendate prin concordatul preventiv
Instrumente de avertizare timpurie pentru societățile care se confruntă cu dificultăți	X
Prioritatea creanțelor finanțatorilor activității curente	Super-prioritatea finanțatorilor după deschiderea procedurii
Creditorii minoritari și acționarii care au opinii divergente nu vor avea posibilitatea de a bloca planurile de reorganizare	Planul trebuie aprobat de minim 30% din masa credală
Folosirea mijloacelor electronice de comunicare	Regula comunicării prin Buletinul Procedurilor de Insolvență
Remiterea de datorie pentru antreprenorii de bună credință	Hair-cut definitiv al creanțelor la finalizarea planului de reorganizare
Profesionalizarea judecătorilor și practicienilor în insolvență	Seminare și cursuri de pregătire organizate de INPPI

Ce am putea îmbunătăți?

- Încredere prea mare a antreprenorilor care experimentează dificultăți în capacitățile proprii; ajutorul extern este cerut prea târziu.
- Prejudecată (*de rea credință*) privind societățile aflate în insolvență.
- Lipsa unor mecanisme de avertizare timpurie pentru societățile care sunt în dificultate financiară
- Lipsa suspendării de drept a executărilor silite de la data deschiderii procedurilor de preinsolvență
- Lipsa reglementării testului creditorului privat
- Insuficienta reglementare a garanțiilor reale mobiliare pe capitalul de lucru curent al debitoarei
- Posibilitatea denunțării contractelor de leasing de către finanțatori
- Analiza creanțelor bugetare contestate

Soluțiile legiuitorului - 1/3

2013: OUG 91/2013 - Executarea planului de reorganizare nu va putea depăși un an, socotit de la data confirmării

2016: Propuneri ANAF modificarea Legii 85/2014

- Abrogarea dispozițiilor interzic instituirea unui sechestru asigurătoriu asupra contului unic de insolvență și asupra bunurilor debitoarei după deschiderea procedurii de insolvență
- Limitarea cesiunilor de creanță după deschiderea procedurii de insolvență.
- Deschiderea de drept a procedurii de faliment la momentul nerespectării programului de plăți din planul de reorganizare
- Înscrierea creditorului garantat cu toată valoarea creanței în grupa creditorilor garantați (fără a se ține seama de valoarea de evaluare a obiectului garanției)
- Reglementarea mai multor sancțiuni pentru practicianul care nu respectă termenele procedurale exprese.
- Introducerea sancțiunii respingerii cererii debitorului de deschidere a procedurii, pentru cazul în care nu face dovada că a notificat ANAF privind intenția de deschidere a procedurii.

Soluțiile legiuitorului - 2/3

2016: Propuneri ANAF modificarea Legii 85/2014

- Reglementarea expresă a sancțiunii debitorului care nu predă actele contabile.
- Respingerea cererilor de deschidere a procedurii formulate de debitorii supuși unui control fiscal în derulare.
- Modificarea legislației adiacente astfel încât declararea și dovedirea sediului social să fie mult mai riguros stabilită, a.î să nu mai fie permisă declararea unor sedii fictive sau desfășurarea efectivă a activităților în alte sedii decât cele declarate oficial.
- Atragerea răspunderii patrimoniale a administratorului judiciar și a administratorului special pentru neplata creanțelor curente restante, dacă nu solicită deschiderea procedurii de faliment.
- Ridicarea de drept a dreptului de administrare dacă scadența creanțelor curente este depășită cu 60 de zile
- Abrogarea art. 5 pct. 22 din Legea 85/2014: *„simpla înscriere în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare a unei creanțe nu determină transformarea acesteia în creanță care beneficiază de o cauză de preferință”*

Soluțiile legiuitorului - 3/3

2016: Propuneri ANAF modificarea Legii 85/2014

- Introducerea unei răspunderi patrimoniale a practicienilor în insolvență pentru prejudiciile create, fiind constatat un dezechilibru între drepturile și obligațiile practicienilor în insolvență.
- Obligațiile declarative fiscale (*depunerea declarațiilor*) să cadă în sarcina practicianului în insolvență iar sancțiunea pentru nedepunerea declarațiilor să fie suportată de practician.

2018: Propuneri planul de Guvernare - Dăncilă

- O firmă nu mai poate rămâne în faliment mai mult de 2 ani.
- Nerespectarea planului de reorganizare nu poate dura mai mult de 6 luni.
- O persoană nu mai poate înființa o societate dacă a trecut prin 2 insolvențe.
- Companiile mari aflate cu mari dificultăți financiare nu vor putea fi închise prin faliment, ci vor fi reorganizate pe modelul Hidroelectrica.

Soluții sau contrasoluții?

- Propunerile de eficientizare a procedurii insolvenței sunt centrate pe măsuri punitive, de limitare a unor drepturi sau de înăsprire a sancțiunilor.
- Propunerile nu au nimic de-a face cu Directiva privind a doua șansă, care se referă la amendarea legislației actuale cu prevederi menite să sprijine debitorii de bună credință în intenția lor de reorganizare.
- Propunerile par să excludă cu totul deschiderea procedurii de insolvență din motive neculpabile.
- Limitarea perioadelor de reorganizare, respectiv faliment sunt soluții simpliste, care nu rezolvă problemele de fond.
- Răspunderea personală a practicienilor pentru nedepunerea declarațiilor fiscale de către debitoare sau neplata creanțelor curente e capabilă să blocheze derularea procedurilor, dat fiind că nu se vor găsi practicieni dornici să-și asume personal faptele debitoarei.

Concluzii

- Economia României are nevoie de companii sănătoase și reintrarea celor în dificultate în fluxul economic;
- 92% dintre insolvențele la nivel european sunt "nefrauduloase";
- La nivel național – necesitatea determinării raportului dintre insolvențele frauduloase și cele de bună credință;
- Mecanisme legale mai clare de separație între debitorii de bună credință și cei frauduloși;
- Necesitatea reglementării specifice pentru debitorii frauduloși și cei de bună credință;
- Asigurarea unui standard garantat de profesionalizare specific pentru practicienii care gestionează reorganizări.

Mușumesc

cristina.ienciu@citr.ro

www.citr.ro

www.citr-group.ro



CITR