

Restructurarea și transpunerea Directivei Europene în legislația națională

Proiectul de transpunere a Directivei nr. 2019/1023 a angrenat o serie de specialiști



- **Titularul proiectului: Comisia Europeană**
 - **Beneficiar: Ministerul Justiției**
 - **Echipa de experți:** Sărăcuț Mihaela, Flavius Moțu, Stan Târnoveanu, Sergiu Golub, Vasile Godîncă-Herlea, Alina Popa, Cristina Ienciu
 - **Am colaborat cu organisme din afara țării** (irlandezii AARC și danezii Early Warning Europe - EWE)
 - **Am solicitat puncte de vedere de la profesori universitari străini,** membri în Comisia de readactare a Directivei/proiectului de Directivă.
-

Pași parcurși iulie 2020–aprilie 2021



1. **Analiză legislație europeană**
 2. **Analiză nevoi stakeholderi**
 3. **Întâlniri stakeholderi**
 4. **Primul draft al textului de lege**
 5. **Întâlniri stakeholderi pe primul draft al textului de lege**
 6. **Amendare text legal ca urmare a feedback-ului stakeholderilor**
 7. **Publicarea textului în dezbatere publică**
-

Context european

- **43% dintre europeni nu ar demara o afacere de teama eșecului;**
- **1/2 din societăți** supraviețuiesc mai puțin de cinci ani;
- **zilnic 600 de firme europene intră în faliment;**
- **anual 200.000 de firme ies din economie, care generau 1.7 mil. locuri de muncă;**
- **3 milioane de noi locuri de muncă ar putea fi create** prin acordarea celei de-a doua șanse.

Totodată conform unui studiu doar 8% dintre antreprenorii care au eșuat încep un nou business.

Context național

57% dintre
companii
amână 3 ani
accesarea
unei măsuri
de
restructurare

- **Până prin 2008-2010**, insolvența era considerată egală cu falimentul/nr. redus de reorganizări – în 2008 aproximativ 1% din insolvențe;
- **2004-2005** erau 6.500 de insolvențe noi anual, în 2013 s-a ajuns la un număr record de 23.000 de insolvențe noi într-un singur an;
- **În 2018** au fost înregistrate de 5 ori mai multe reorganizări în piață, aproape 6% din totalul insolvențelor. În plus, raportat la statistica Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România (UNPIR), 80% dintre companiile care intră în insolvență, în jur de 8.000 anual, sunt fără niciun bun în patrimoniu, deci fără un rol activ în economie;
- **2019** – până în 100 de proceduri de concordat;
- **2020** – schimbă percepțiile - societățile românești aleg tot mai mult să acceseze mecanisme de prevenție, precum OG nr. 6/2019 și concordatul preventiv.

Concluz ia

- Există nevoia creării unui cadru normativ care să adreseze dificultatea și luarea unor măsuri cu celeritate;
 - Se observă o tendință de accesare a măsurilor de restructurare;
 - Este o nevoie de publicitate a măsurilor astfel încât mediul de afaceri să cunoască mecanismele pe care le au la dispoziție pentru accesare;
 - Impactul lipsei cadrelor de restructurare este dublat acum și de criza sanitară generată de virusul COVID -19.
-

10 principale prevederi obligatorii ale Directivei care au fost transpuse în Proiectul de lege supus dezbaterii publice



1. **Crearea unor proceduri clare, adaptate contextului și guvernate de flexibilitate și celeritate** - Art. 25 lit b) Directivă și Considerent 29;
 2. **Accesarea procedurilor doar la cererea debitorilor/acordului debitorului** – Art. 4 alin. 6 și 7 din Directivă și **păstrarea de către debitor a dreptului său de administrare a afacerii** pe tot parcursul procedurilor – Art 5 alin. 2 Directivă;
 3. **Suspendarea executărilor silite pentru a sprijini negocierile asupra unui plan de restructurare** – Art. 6 Directivă;
 4. **Împărțirea la nivel macro a creditorilor în creditori care dețin creanțe afectate de planul de restructurare și dreptul lor de vot asupra acestuia și creditori cu creanțe neafectate de acesta, fără drept de vot** - art. 9 alin. 2 Directivă;
-

10 principale prevederi obligatorii ale Directivei care au fost transpuse în Proiectul de lege supus dezbaterii publice



5. **Sistemul votului pe categorii de creanțe** – art. 9 alin. 4 Directivă;
 6. **Conținutul minim al planurilor de restructurare** – toate elementele obligatorii ale planului prevăzute de Directivă au fost preluate – Art. 8 Directivă;
 7. **Aprobarea, confirmarea și impunerea planurilor** în contradicție cu opoziția unor creditori, în condițiile restrictive ale Directivei – art. 6, art 10 - 11 Directivă și efectele obligatorii ale planurilor odată confirmate de către autoritatea judiciară – art. 15 Directivă;
-

10 principale prevederi obligatorii ale Directivei care au fost transpuse în Proiectul de lege supus dezbaterii publice



8. Protecția:

- **finanțărilor noi** (acordate în faza planurilor de restructurare) și intermediare (acordate în perioada de negociere a concordatului) art. 17;
- **tranzacțiilor în legătură cu restructurarea** – art. 18;
- **debitorului împotriva rezilierii/ modificării** unor contracte în derulare esențiale – art. 7 alin. 4.

9. Implicarea în proceduri a practicienilor în insolvență - art. 26 -28 Considerent 87 - 89 Directivă;

10. Digitalizarea procedurilor – art. 28 și Considerent 90 Directivă.

Dintre prevederile lăsate la latitudinea statelor

1. Aplicarea procedurilor **debitorilor aflați în dificultate în sens larg**, nu doar în dificultate financiară – Considerent 28;
2. **Testul de viabilitate a debitorului doar la momentul depunerii planului de restructurare.** Directiva prevede în Considerent 26 și art. 4 alin. 3 că s-ar putea introduce un test de viabilitate pentru accesul la o procedură de restructurare. La art. 10 alin. 3 și la 8 alin. 1 lit h) se vorbește despre viabilitatea la momentul planului ca urmare a măsurilor;
3. Posibilitatea **alegerii renunțării la votul pe clase pentru anumiți debitori** - cu cifra de afaceri mai mică de 500.000 euro – art. 9 alin 4 Directivă;
4. **Obligativitatea existenței unei valori determinate pentru active/întreprindere înainte de confirmare;** conform directivei nu este obligatorie evaluare in toate cazurile – Considerent 42 și 63 Directivă;
5. **Alegerea scenariului alternativei optime și criteriul respectării intereselor creditorilor** – Considerent 49, 50, 52 Directivă.

Prevederi utile sesizate de către stakeholderi

1. Abrogarea procedurii de mandat ad -hoc și introducerea unei noi proceduri;
2. Claritatea textul normativ/a procedurilor – text neclar, necorelat, incomplet și lacune legislative;
3. Intervenția minimă a instanței, impunerea respectării termenelor și creșterea gradului de implicare a administratorului concordatar în perioada de concordat;
4. Scăderea procentului de vot la 50%+1 sau 51%;
5. Prelungirea perioadei pentru concordat și diminuarea procentului de achitat în primul an.

Vă mulțumesc!



Cristina Ienciu-Dragoș
Head of Legal CITR și expert în transpunerea
Directivei Europene 2019/1023 în legislația
națională
