



## **SOLUȚII PENTRU PREVENIREA CORECȚIILOR FINANCIARE ÎN VIITORUL EXERCİȚIU**

Data: 13 iunie 2013

Autor: Av. Cristina Ana, Coordonator al Departamentului de Fonduri Structurale  
Țuca Zbârcea & Asociații

Notă: prezentul material este confidențial, iar drepturile de proprietate intelectuală asupra acestuia aparțin Țuca Zbârcea & Asociații. Folosirea sa, în tot sau în parte, de către orice persoană este permisă numai cu acordul Țuca Zbârcea & Asociații. Acest material are scop pur informativ, nu conține consultații juridice cu privire la aspectele pe care le semnaleză.

## Context

- ✓ **Culgerea “Note de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare în proiectele cu finanțare din fonduri structurale”** realizată de Țuca Zbârcea & Asociații (TZA) în parteneriat cu Institutul pentru Politici Publice (IPP) și Asociația Municipiilor din România (AMR), reprezintă o continuare a demersului inițiat în 2012 în cadrul conferinței naționale Cauzele blocajelor în implementarea proiectelor europene la nivelul administrației publice locale.
- ✓ Cu acest prilej, autoritățile publice locale - primarii municipiilor reședință de județ și președinții de consilii județene - au ridicat pe agenda publică o problemă extrem de serioasă: **riscul falimentului** proiectelor finanțate din fonduri europene și efectele deosebit de grave pe care le au corecțiile financiare asupra bugetelor locale.

## Metodologie

- ✓ Culegerea cuprinde un număr de **100 de spețe** colectate de la primăria municipii reședință de județ și consilii județene, redând cu fidelitate conținutul notelor de constatare a neregulilor și de aplicare a corecțiilor financiare emise de către autoritățile cu competențe de control<sup>1</sup> (Autoritatea de Audit și Autoritățile de Management) corespunzătoare unor contracte de achiziții finanțate în cadrul Programelor Operaționale (POR, POS Mediu, PODCA și POSCCE).

---

1) Ordonanța de Urgență nr. 66 din 29 iunie 2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora.

## Principalele concluzii

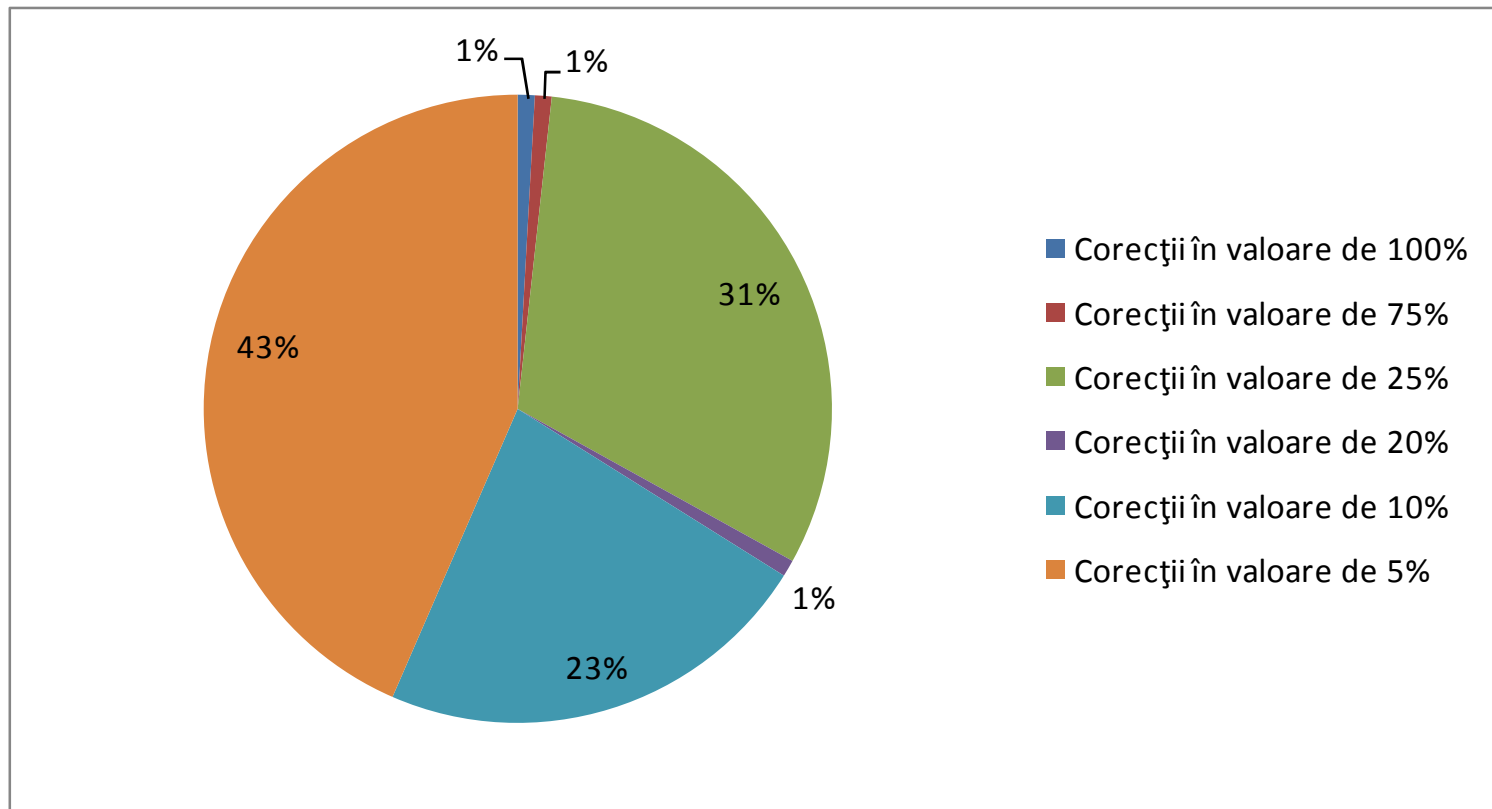
- /// Suma totală aproximativă a corecțiilor financiare aplicate până la sfârșitul lui 2012: **300 milioane de euro**, echivalentul a aprox. **20%** din totalul fondurilor structurale absorbite în același interval.
- /// România: cea mai mică rată de absorbție din EU 27, **cel mai mare nivel al corecțiilor financiare** - dublu față de Spania (158 milioane de euro) și de 15 ori mai mult decât Polonia (24 de milioane) sau Germania (22 de milioane)!
- /// Fonduri disponibile prin Programul Operațional de Asistență Tehnică: 170 milioane de euro, **0 resurse folosite pentru pregătirea beneficiarilor de proiecte pentru prevenirea aplicării de corecții financiare în proiecte.**

## Principalele concluzii (2)

- // Valoarea medie a unei corecții financiare aplicate într-un proiect cu finanțare din fonduri structurale a fost de aprox. **13% din bugetul unei contract de achiziție publică**, în cifre absolute media unei corecții fiind de circa **400.000 de euro**.
- // Cel mai frecvent aplicate corecții financiare sunt cele în valoare de 5% din bugetul unei achiziții, respectiv 25% din valoarea contractului, dar există și situații în care s-au aplicat corecții de 100% din valoarea respectivului contract (ex: Consiliului Județean Olt, corecție în valoare de 16.994.012 lei - aprox. 3,7 milioane de euro).
- // Cea mai mare corecție financiară aplicată într-un proiect - Consiliul Județean Tulcea, pentru un contract de lucrări, valoarea corecției fiind de 30.655.809 lei, adică aproximativ 7 milioane de euro.

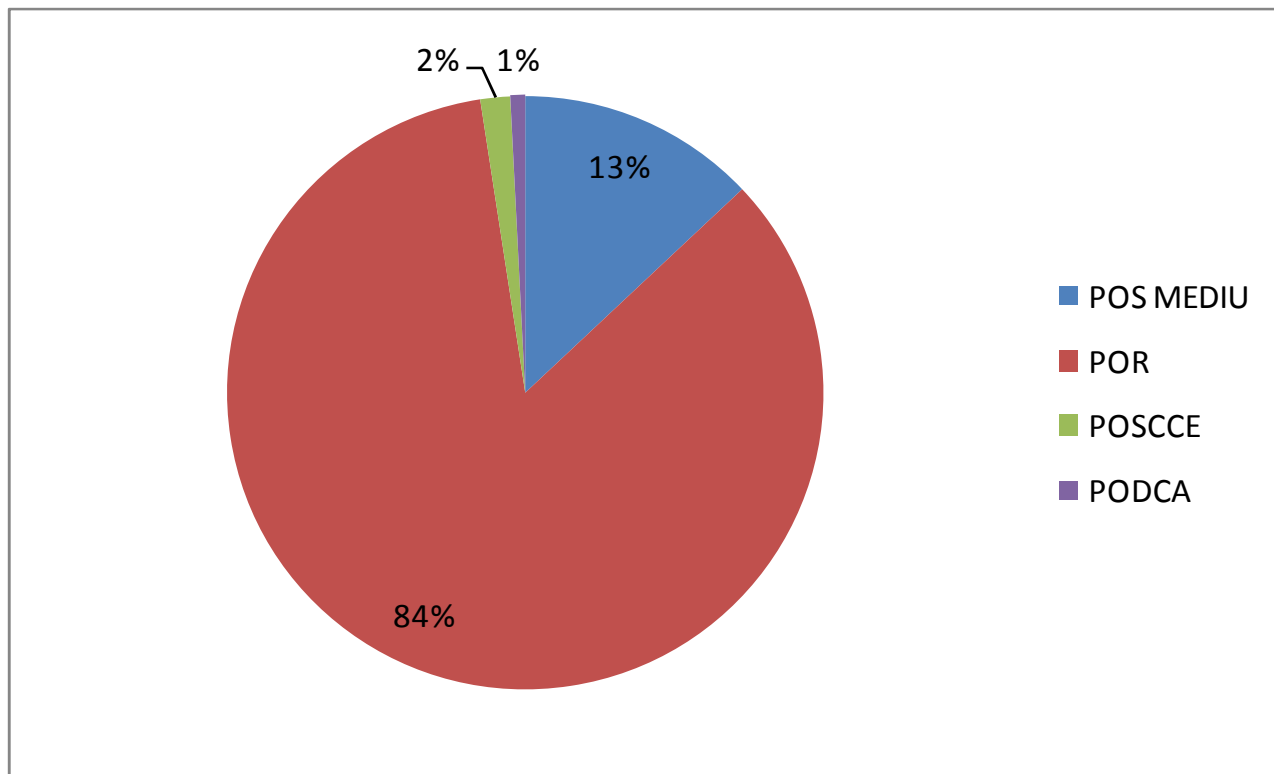
TZ/A

## Distribuția ponderilor de corecții financiare aplicate în proiecte

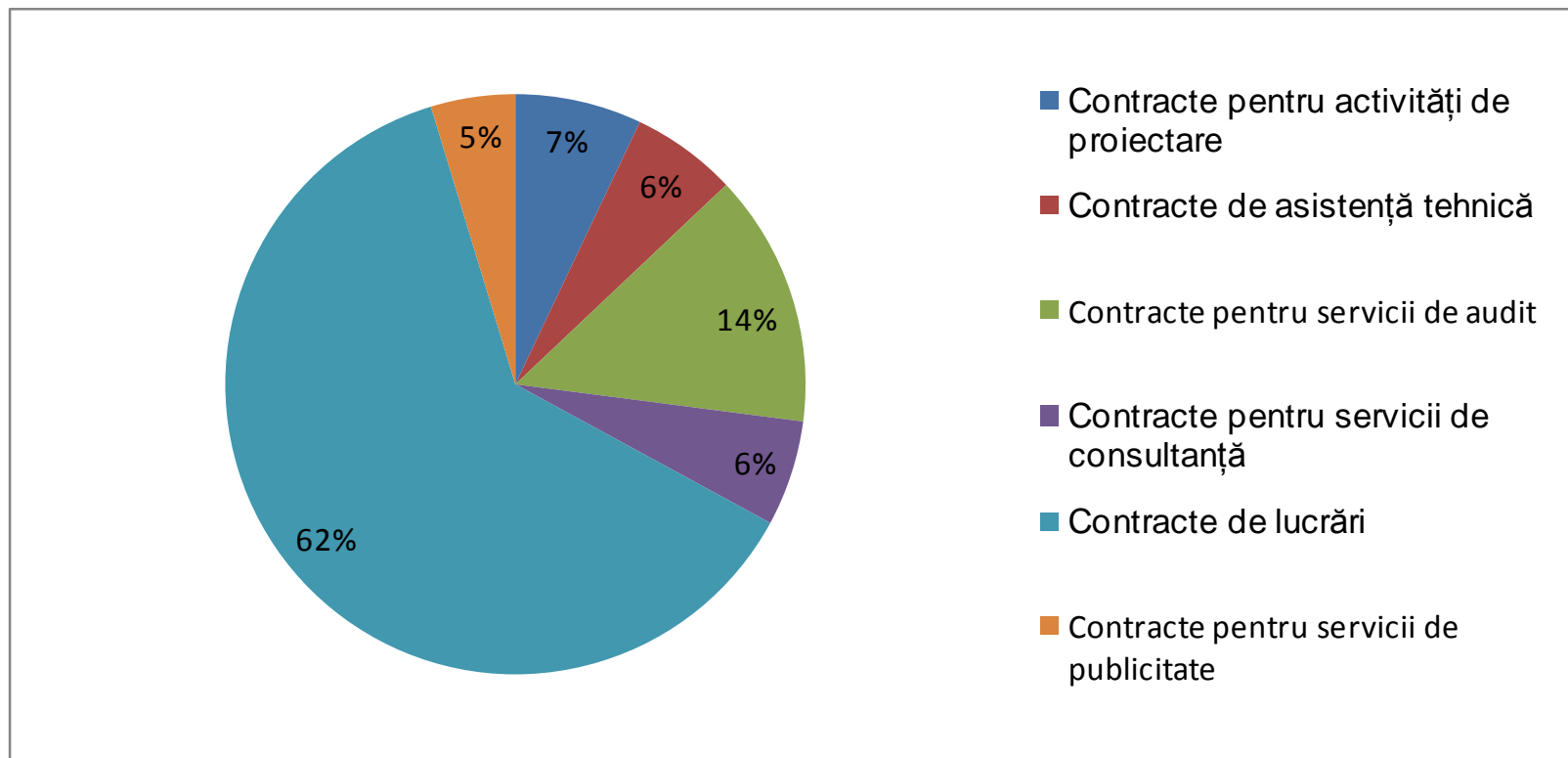


TZ/A

# Corecții financiare per Programe Operaționale

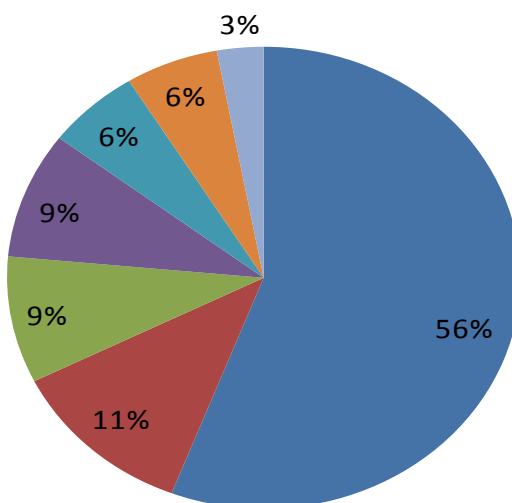


## Tipologia contractelor de achiziții în cazul cărora s-au aplicat corecții financiare



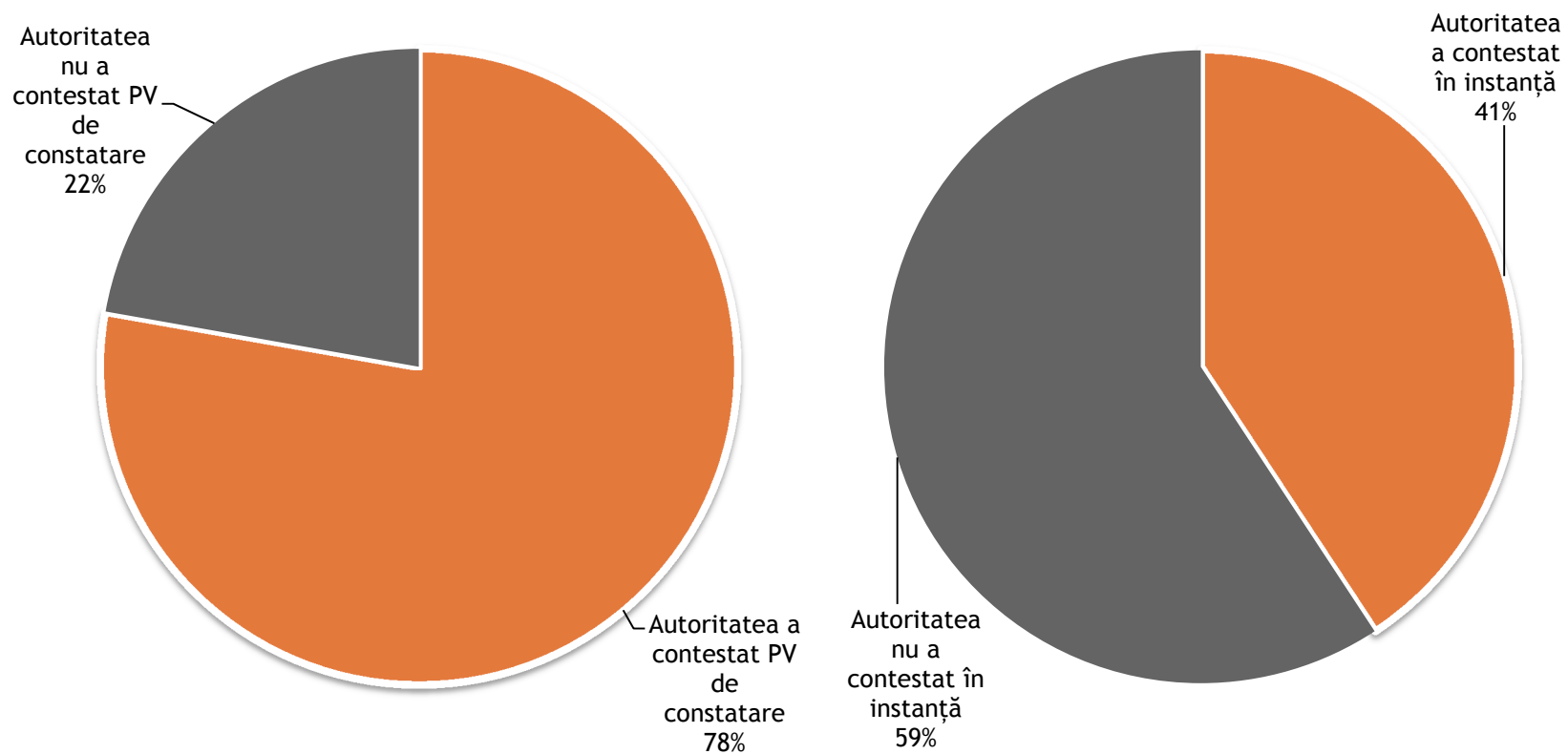


## Motivele pentru care s-au aplicat corecțiile financiare



- Cerințe de calificare nelegale
- Încălcarea principiului tratamentului egal al operatorilor
- Oferta declarată câștigătoare nu îndeplinea condițiile
- Procedură de atribuire cu un singur candidat
- Majorarea valorii contractului în condiții nelegale
- Utilizarea criteriilor de calificare ca factori de evaluare
- Nerespectarea principiului transparenței

# Contestarea/atacarea în instanță a PV de constatare a neregulii



## Concluzii și recomandări

- /// Achizițiile publice reprezintă cel mai sensibil domeniu din punct de vedere al greșelilor efectuate în utilizarea fondurilor europene, constituind și cea mai importantă cauză a neeligibilității cheltuielilor efectuate, de aceea este necesar ca:
  - /// Autoritățile de Control (Autoritățile de Management (AM), UCVAP, ANRMAP, Curtea de Conturi/Autoritatea de Audit) să elaboreze Ghiduri pentru prevenirea aplicării de corecții financiare, cu exemple din practică;
  - /// Eliminarea suprapunerilor în actul de control prin integrarea ANRMAP și UCVAP în sistemul de control alături de Autoritatea de Audit și AMuri, conform recomandărilor de la Bruxelles.

## Concluzii și recomandări (2)

- // Unificarea jurisprudenței în materia actelor de control și de aplicare a corecțiilor financiare;
- // Utilizarea efectivă a procedurii de *conciliere* în privința recomandărilor privind aplicarea de corecții formulate de Autoritatea de Audit către AMuri, cu participarea unui reprezentant al beneficiarului;
- // Modificarea OUG 34/2006, prin stabilirea de prevederi clare, neinterpretabile și fără echivoc specifice secțiunii referitoare la cerințele de calificare/factorii de evaluare a ofertelor;
- // Unificarea procedurilor de achiziții/implementare pentru toate programele operaționale în viitorul exercițiu financiar 2014 - 2020;

## Concluzii și recomandări (3)

- // Modificarea OUG 66/2011 în *spiritul* Ghidului COCOF 07/0037/03-RO, care furnizează *orientări* pentru stabilirea corecțiilor;
- // Elaborarea de modele standard de documentație de atribuire;
- // Identificarea unor mecanisme pentru situațiile în care se constată că deficiențele sunt imputabile autorităților de control/funcționarilor din aceste autorități - s-a propus formula de *asigurare*, similară celor ale Directorilor de DG/Comisia Europeană;
- // Identificarea unor soluții de finanțare pentru situațiile de executare a bugetelor locale pentru aplicarea de corecții și ulterior câștigarea în instanță a anulării corecției (ex: linii de credit cu caracter revolving la trezorerie);

## Concluzii și recomandări (4)

- // Folosirea fondurilor din Programul Operațional de Asistență Tehnică, respectiv din Axele de asistență tehnică pentru *asistența beneficiarilor* pentru evitarea aplicării de corecții financiare pe viitor;
- // Utilizarea fondurilor de asistență tehnică disponibile în fiecare program pentru asistență tehnică/juridică destinată pregătirii negocierilor/comunicării cu Comisia Europeană în ce privește corecțiile financiare (art. 99 din Regulamentul 1083/2006).

# TZ/A FONDURI STRUCTURALE

STRUCTURAL FUNDS ENTITY OF ȚUCA ZBÂRCEA & ASOCIAȚII

**Av. Cristina Ana**

**Coordonator al Departamentului de Fonduri Structurale**

**Țuca Zbârcea & Asociații**

[cristina.ana@tuca.ro](mailto:cristina.ana@tuca.ro)

Șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8

America House, Aripa de Vest, et. 8

Sector 1, 011141, București, România

T + 4 021 204 88 90

F + 4 021 204 88 99

E [office@tuca.ro](mailto:office@tuca.ro)

[www.tuca.ro](http://www.tuca.ro)

Urmăriți-ne pe:

