

■ VLAD CRISTIAN SOARE, PREȘEDINTELE ONJN / Piața neagră din sectorul de gambling ajunge la 72%, la nivel european **PAGINA 2**

■ ALEXANDRU DOMȘA, PREȘEDINTELE FEDBET / „Nici comunitățile, nici statul nu vor câștiga din interdicții; Jucătorii migrează spre piața neagră” **PAGINA 4**

■ ODETA NESTOR, PREȘEDINTELE AOJND / Închiderea sălilor de jocuri de noroc - posibil să-i determine pe jucători să apeleze la alternative ilegale **PAGINA 5**

■ LUCIAN PRISECARU, DIRECTORUL GENERAL AL FDJ UNITED ROMANIA / "Operatorii licențiați trebuie să fie parte integrantă a dialogului despre piața ilegală - noi deținem datele" **PAGINA 6**

■ IONUȚ VALERIU ANDREI, DIRECTORUL GENERAL AL LOTERIEI ROMÂNE / Modificările legislative vor afecta semnificativ activitatea, veniturile și personalul Loteriei Române **PAGINA 7**

■ Ofensiva primăriilor împotriva sălilor de joc; efecte și controverse **PAGINA 8**

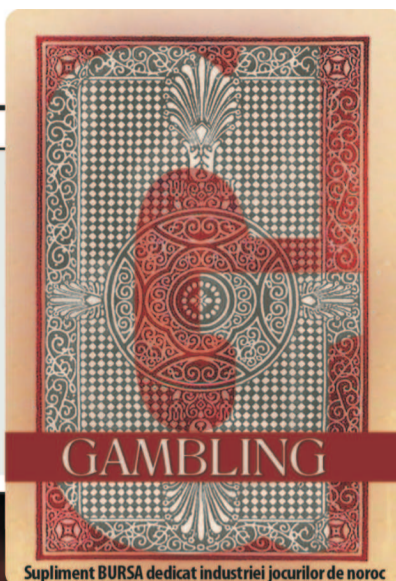
SUPLIMENT GRATUIT

BURSA
ZIARUL OAMENILOR DE AFACERI

Editat de:

metaRing

ISSN 1220 - 7586



Supliment BURSA dedicat industriei jocurilor de noroc

EFECTELE BLOCAJULUI PRODUS DE OUG 7/2026 ÎN PIAȚA DE GAMBLING:



20
de organizatori de slot-machine vor ieși din activitate



11.400
de angajați vor rămâne fără locuri de muncă



22.000
de aparate slot-machine nu vor mai fi autorizate



65.230.000
lei/lună
(contravaloarea taxelor de autorizare) nu vor mai intra la buget

(Sursa: AOPJNR)



Tara noastră se confruntă cu un fenomen toxic - care continuă să ia amploare nu doar în România, ci la nivelul întregii Uniuni Europene -, respectiv cu piața neagră pe care funcționează organizatorii de jocuri de noroc, ne-a spus Vlad Soare, președintele Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc (ONJN). Potrivit specialistului, este vorba despre o piață estimată, la nivel european, la aproximativ 72% din totalul sectorului, iar pierderile anuale generate depășesc 80-90 miliarde euro. „Sunt bani nefiscalizați, care scapă oricărui control și care nu pot fi urmăriți corespunzător din perspectiva fluxurilor financiare”, conform lui Vlad Soare, care consideră că, în acest context, îmbunătățirea cadrului normativ și consolidarea cooperării instituționale cu toți actorii relevanți la nivel european reprezintă elemente-cheie în lupta împotriva pieței negre.

Trendul numărului de operatori autorizați este unul descrescător, conform datelor ONJN, care arată că, în 2023, existau 301 organizatori de jocuri de noroc tradiționale și 37 de organizatori de jocuri de noroc la distanță. Ulterior, numărul organizatorilor de jocuri de noroc offline a scăzut la 276 în 2024 și la 90 în 2025. În zona online, s-a ajuns la 33 de organizatori în 2024 și la 29 în 2025.

Pariul riscant al statului pe jocurile de noroc

Industria de gambling traversează o nouă perioadă critică, aflându-se într-un moment de cotitură, despre care cei mai mulți din piață afirmă că ar fi sfârșitul organizatorilor de jocuri tradiționale. Noile reglementări privind jocurile de noroc schimbă radical peisajul urban din România, oferind autorităților locale puterea de a limita această activitate sau chiar de a elimina sălile de joc din orașe. Mai multe primării au adoptat sau urmează să adopte măsuri ce prevăd excluderea sălilor de joc din localități, în baza OUG 7/2026, din 25 februarie 2026. Aceasta îi obligă pe organizatorii care administrează săli de joc să obțină o autorizație suplimentară de la primării. Astfel, autoritățile locale pot acum să aprobe, să respingă sau să limiteze funcționarea acestor afaceri.

În timp ce unele municipalități invocă protecția socială, industria avertizează asupra unor efecte economice majore și a riscului extinderii pieței ilegale. Organizatorii de jocuri s-au arătat îngrijorați de efectele pe care le va avea aplicarea OUG 7/2026 și a întreprins demersuri pentru prezentarea eventualelor prejudicii produse de noile reglementări, atât sectorului de profil, cât și bugetului statului și bugetelor locale.

Reprezentanții companiilor din piață au trimis petiții autorităților abilitate, prin care au atras atenția asupra impactului economic și social pe care îl poate avea închiderea sălilor de jocuri de noroc în mai multe orașe din România, respectiv creșterea pieței negre, pierderea de locuri de muncă și afectarea economiei locale.

Cei care mergeau la sălile de joc se vor muta în online, apreciază reprezentanții FEDBET, subliniind că restricțiile excesive în segmentul offline nu elimină cererea, ci o redirecționează. Actorii din sector opinează că o parte semnificativă dintre jucători nu ajung pe platformele licențiate, ci pe cele neautorizate, unde nu există nicio verificare de vârstă, nicio limită de depunere, niciun mecanism de autoexcludere și nicio responsabilitate din partea operatorului. Piața neagră online oferă, aparent, condiții pe care operatorii legali nu le pot egala, cum ar fi bonusuri supradimensionate, anonim complet și o experiență aparent „fără restricții”, tocmai pentru că nu suportă niciun cost de conformitate, nu plătesc taxe și nu răspund juridic față de nimeni. În realitate, însă, aceștia pot cădea oricând pradă șantajului operatorilor nelicențiați, ca urmare a participării la o activitate aflată în afara legii, pot deveni oricând victi-

me ale furtului de identitate sau ale clonării cardurilor bancare. Iar sumele jucate ajung inevitabil să finanțeze activități de criminalitate organizată, mai arată specialiștii din cadrul FEDBET. Aceștia precizează că educația - a jucătorului, a părintelui, a cetățeanului - este cea care previne derapajele generate de jocurile de noroc în exces.

Industria jocurilor de noroc se confruntă cu un volum fără precedent de inițiative legislative, avertizează reprezentanții domeniului, evidențiind că nu mai puțin de 27 de proiecte se află în diverse stadii de dezbateră sau adoptare. Această avalanșă legislativă ridică, în sine, o problemă de principiu, susțin sursele citate, opinând că legislația bună se construiește pe baza unor studii de impact riguroase și cu respectarea normelor de tehnică legislativă, iar ceea ce se petrece în piață este exact opusul.

Problemele acestor inițiative sunt recurente, atrag atenția cei de la FEDBET: lipsa studiilor de impact, ignorarea normelor de tehnică legislativă, abordări bazate pe emoție mai degrabă decât pe date și o tendință clară de suprareglementare. Uneori, aceeași activitate este reglementată simultan prin mai multe acte normative cu prevederi contradictorii. Consecința directă este că mediul de afaceri din industrie a devenit fun-

damental impredictibil, mai subliniază specialiștii citați, arătând că operatorii nu mai pot face planuri pe termen mediu, iar incertitudinea juridică descurajează investițiile. Paradoxal, exact această industrie pe care legiuitorul declară că vrea să o controleze mai eficient devine mai greu de controlat pe măsură ce operatorii legali sunt presați spre sau ies pur și simplu de pe piață, conform reprezentanților FEDBET.

La nivel național, industria este unul dintre cei mai mari contribuabili la bugetul de stat, cu taxe directe și indirecte care se ridică, potrivit estimărilor industriei, la peste 1,3 miliarde euro anual, doar în landbased. Orice măsură ce reduce activitatea legală produce un efect imediat și dublu: scăderea veniturilor fiscale și creșterea costurilor sociale, pe fondul lipsei mecanismelor de control în zona neagră, arată sursele citate. Conform acestora, piața neagră din România este estimată la peste 2 miliarde lei venit net, în 2025, generând pierderi fiscale pentru stat de peste 1,1 miliarde lei pe an. Dacă ritmul actual de dezvoltare a pieței ilegale se menține sau se intensifică - tendință sprijinită de restricțiile excesive și de suprataxarea operatorilor legali -, atunci estimările indică o piață neagră de peste 5,5 miliarde lei net în trei ani, cu pierderi fiscale ce pot depăși 3 miliarde lei anual. ■



EMILIA OLESCU

AUTORITATI

Piața neagră din sectorul de gambling ajunge la 72%, la nivel european

(Interviu cu Vlad Cristian Soare, președintele ONJN)

Tara noastră se confruntă cu un fenomen toxic - care continuă să ia amploare nu doar în România, ci la nivelul întregii Uniuni Europene -, respectiv cu piața neagră pe care funcționează organizatorii de jocuri de noroc, ne-a spus Vlad Soare, președintele Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc (ONJN). Potrivit specialistului, este vorba despre o piață estimată, la nivel european, la aproximativ 72% din totalul sectorului, iar pierderile anuale generate depășesc 80-90 miliarde euro. „Sunt bani nefiscalizați, care scapă oricărui control și care nu pot fi urmăriți corespunzător din perspectiva fluxurilor financiare”, ne-a transmis domnia sa. Vlad Soare consideră că, în acest context, îmbunătățirea cadrului normativ și consolidarea cooperării instituționale cu toți actorii relevanți la nivel european reprezintă elemente-cheie în lupta împotriva pieței negre.

Reporter: Cum a evoluat piața jocurilor de noroc în ultimul an?

Vlad Soare: Pentru a vă ajuta să vă formați o imagine cât mai detaliată asupra pieței jocurilor de noroc, mă voi raporta la o perioadă mai lungă. Astfel, veți putea observa că, în ultimii ani, a fost înregistrat un trend descendent vizibil, care se menține și în momentul de față, atât în privința numărului de mijloace de joc autorizate la nivel național, cât și în privința numărului organizatorilor de jocuri de noroc tradiționale și la distanță.

Mai precis, în anul 2023, ONJN a acordat autorizații de exploatare a jocurilor de noroc tip slot-machine (clasa A, clasa B și temporare) pentru 86.051 de posturi de joc. În următorul an, numărul posturilor de joc autorizate a scăzut la 60.942, ajungând, mai apoi, la 45.321 în 2025.

Aceeași direcție este vizibilă și în momentul în care vorbim despre organizatorii de jocuri de noroc tradiționale și la distanță. În 2023,

cipiilor din România, și să le explic necesitatea adoptării respectivelor hotărâri la nivel local, mai ales în condițiile în care este afectat semnificativ și interesul statului de a asigura stabilitatea cadrului fiscal și de a evita riscul distorsionării pieței și al migrării operatorilor către zone mai puțin controlabile.

În paralel, au fost inițiate și demersuri pentru o intervenție prin legislația primară pentru asigurarea continuității activității operatorilor licențiați, până în momentul în care vor fi votate hotărârile consiliilor locale. Scopul principal a fost de a limita pe cât de mult posibil efectele negative pe care le are acest blocaj operațional asupra unor activități economice desfășurate în conformitate cu legislația în vigoare, fără a afecta dreptul comunităților locale de a decide asupra oportunității desfășurării activității de jocuri de noroc în localitatea lor.

Într-adevăr, riscul ca jucătorii să



te în legislație. Totuși, cred că este important să le arătăm oamenilor și ceea ce am reușit deja să facem în acest an, de când ocup funcția de președinte al ONJN.

În primul rând, am realizat registrul public al mijloacelor de joc. Aceasta era o restanță veche de doi ani și nu exista nicio justificare rezonabilă pentru care un proiect atât de important nu fusese implementat, în condițiile în care el este esențial pentru combaterea pieței negre din retail. Registrul public al mijloacelor de joc este o platformă unică la nivel european, care oferă date publice despre locul în care se află fiecare mijloc de joc, cine îl deține, perioada de autorizare, licența, existând inclusiv filtre după localitate, operator, brand și județ.

În al doilea rând, prin Legea nr. 141/2025 au fost introduse obligații noi pentru operatorii de clasa a II-a, astfel încât aceștia să fie direct interesați în combaterea fenomenului de piață neagră.

Tot prin Legea nr. 141/2025 a fost introdusă obligația instalării unor dispozitive de geolocalizare a mijloacelor de joc, astfel încât autoritatea să poată verifica dacă acestea sunt exploatare în locația declarată, precum și obligația aplicării unor coduri QR pe

mijloacele de joc. Prin scanarea acestora, utilizatorul este direcționat către datele aparatului respectiv din registrul public. Dacă aparatul nu este conform, raportarea se poate face direct din platformă.

Așadar, nu vorbim despre măsuri aflate doar „în viitor”. Ele au fost introduse la propunerea ONJN, în mandatul meu, iar aceste măsuri nu au rămas doar pe hârtie. Registrul există, geolocalizarea există, codurile QR pot fi scanate, iar în cazul operatorilor de clasa a II-a care nu s-au conformat noilor obligații au fost depuse plângeri penale.

Mai mult, am modificat și legislația privind finanțarea programelor de joc responsabil. Când am preluat mandatul, nu exista niciun proiect, deși erau colectate sume importante. Motivele acestei pasi-vități erau greu de înțeles și arătau o lipsă totală de interes față de sprijinirea persoanelor vulnerabile. În doar 10 luni, am reușit să schimbăm această atitudine și am lansat Programul anual de finanțare „Conștient și Liber”, pentru acordarea unor finanțări nerambursabile în cuantum de 5.000.000 de euro, destinate autorităților publice și ONG-urilor care doresc să deruleze, în anul 2026, programe de prevenție și tratare a adicției de jocuri de noroc. Pentru ca aceste finanțări să devină posibile, a fost necesară modificarea legii, reforma serviciului de joc responsabil existent la nivelul ONJN, construirea mecanismului de finanțare și adoptarea a două ordine ale președintelui ONJN, prin care au fost stabilite metodologia și ghidul solicitantului. Au fost realizate consultări publice, a fost dezvoltată o platformă pentru depunerea proiectelor, a fost aprobată Legea bugetului de stat, iar ulterior programul și anunțul au fost publicate.

După cum se vede, nici aici nu discutăm despre viitor. Lucrurile se întâmplă deja: proiectele sunt în perioada de depunere, iar ele vor rula în intervalul august-decembrie 2026. Astfel, este asigurată prima finanțare din istoria ONJN pentru acest tip de programe și, în același timp, a fost creat cadrul normativ necesar și pentru anii următori.

Piața neagră - efecte și soluții

Un alt subiect important îl reprezintă combaterea pieței negre. ONJN a inițiat demersuri concrete pentru eficientizarea activității instituționale și pentru combaterea pieței negre. Am propus modificarea cadrului normativ, iar acest lucru s-a materializat prin Legea nr. 141/2025, prin care au fost aduse o serie de modificări semnificative, inclusiv competențe noi pentru ONJN. Astfel, putem emite ordine de eliminare a conținutului ilegal, iar operatorii de clasa a II-a sunt obligați de lege să ne transmită raportări lunare privind tentativele de acces ale jucătorilor din România către platformele nelicențiate.

Mai mult, am promis că voi elimina problemele de integritate instituțională. Astăzi există mai multe anchete pe care le-am demarat privind manipularea GGR, diferențe de taxe neachitate, recuperarea sumelor constatate de Curtea de Conturi și deficiențe grave în activitatea de control. Suplimentar, prin propunerea legislativă pe care am formulat-o, transferăm competențe de control către Poliția Română. Nu mi se pare normal ca ONJN să facă un control la nivel teritorial cu resurse umane limitate. În plus, am demarat și reorganizarea instituției.

Nu în ultimul rând, am făcut posibil mecanismul de autoexcludere. La preluarea mandatului, acesta exista doar în teorie, în condițiile în care erau peste 30.000 de cereri de autoexcludere neprocesate. Într-un termen scurt, am emis un ordin prin care am detaliat procedura și am pus la punct un sistem funcțional.

Cu toate acestea, cadrul normativ actual prezintă încă numeroase deficiențe care necesită o intervenție de urgență. De exemplu, în momentul de față există două proceduri de autoexcludere: una aplicabilă în cazul jocurilor de noroc fizice, care implică o bază de date a persoanelor autoexcluse gestionată de ONJN, și alta valabilă în cazul jocurilor de noroc online, unde autoexcluderea cade în responsabilitatea fiecărui operator în parte. Acest lucru nu poate fi remediat prin acte de ordin terțiar, cum ar fi un Ordin al președintelui ONJN, întrucât reglementarea este prevăzută la nivel primar.

Am inițiat deja demersuri pentru a corecta aceste curențe legislative și, implicit, pentru ca persoanele vulnerabile să beneficieze de o protecție sporită.

"Prin Legea nr. 141/2025 au fost introduse obligații noi pentru operatorii de clasa a II-a, astfel încât aceștia să fie direct interesați în combaterea fenomenului de piață neagră".

derulare procesul pentru patru sisteme esențiale:

- ✓ sistemul de trasabilitate a mijloacelor de joc;
- ✓ platforma de autoexcludere, un nou website și o platformă de petiționare cu chatbot integrat;
- ✓ sistemul de monitorizare a activității operatorilor de jocuri de noroc, inclusiv intrări/ieșiri, atât online, cât și land-based, precum și un sistem de detecție și raportare automată a pieței negre;
- ✓ sistemul de automatizare și digitalizare a proceselor și documentelor interne, inclusiv licențiere și autorizare, precum și un spațiu privat virtual pentru operatorii de jocuri de noroc.

În luna ianuarie a acestui an, am transmis către Ministerul Finanțelor o propunere de Ordonanță de Urgență, care prevede inclusiv instituirea unei proceduri unice de autoexcludere, realizată prin intermediul ONJN și opozabilă tuturor organizatorilor de jocuri de noroc, atât online, cât și land-based.

Printre modificările propuse se numără și introducerea unor perioade clar definite pentru autoexcludere, precum și a unei perioade de cooling-off, în care autoexcluderea nu va putea fi retrasă.

(continuare în pagina 3)

"Am realizat registrul public al mijloacelor de joc. Registrul public al mijloacelor de joc este o platformă unică la nivel european, care oferă date publice despre locul în care se află fiecare mijloc de joc, cine îl deține, perioada de autorizare, licența, existând inclusiv filtre după localitate, operator, brand și județ".

existau 301 organizatori de jocuri de noroc tradiționale și 37 de organizatori de jocuri de noroc la distanță. Ulterior, numărul organizatorilor de jocuri de noroc tradiționale a scăzut la 276 în 2024 și la 90 în 2025. În zona online, s-a ajuns la 33 de organizatori în 2024 și la 29 în 2025. Având în vedere ultima intervenție legislativă, comprimarea pieței jocurilor de noroc va continua.

Reporter: Cea mai nouă reglementare adoptată pe piața de gambling, care privește autorizarea sălilor de jocuri de noroc de către primării, pare să bulverseze piața offline, dar să încurajeze sectorul online. Cum vedeți evoluția domeniului de gambling, în noul context? Credeți că cei care jucau offline se vor muta în online?

Vlad Soare: În primul rând, doresc să subliniez faptul că ONJN s-a conformat deciziilor coaliției de guvernare privind transferarea unor atribuții de autorizare de la nivel central la nivel local. În acest context al adoptării OUG nr. 7/2026, în forma actuală, am atras atenția cu privire la riscul apariției unui blocaj pe piața jocurilor de noroc.

Din punct de vedere instituțional, acordăm tot sprijinul de care au nevoie autoritățile locale, astfel încât să poată adopta în cel mai scurt timp hotărâri ale consiliilor locale, pentru a depăși cât mai curând acest blocaj existent pe piață. Recent, chiar am avut ocazia să discut cu primarii de municipii, prin intermediul Asociației Muni-



AUTORITATI

Piața neagră din sectorul de gambling ajunge la 72%, la nivel european

(Interviu cu Vlad Cristian Soare, președintele ONJN)

(urmărire din pagina 2)

De asemenea, va fi reglementat și dreptul persoanelor autoexcluse de a-și recupera sumele depuse, în situația în care li se permite să joace contrar legii. În plus, sancțiunile pentru organizatorii care încalcă legea vor fi mult mai drastice. De exemplu, pentru nerespectarea autoexcluziei, amenda poate ajunge până la 100.000 de lei, iar, în paralel, organizatorul riscă inclusiv pierderea licenței. Proiectul respectiv a fost deja supus transparenței decizionale, a obținut avizele necesare și urmează să intre pe ordinea de zi a uneia dintre următoarele ședințe de Guvern.

Reporter: Care sunt principalele probleme ale domeniului și ce soluții considerați că există pentru remedierea acestora?

Vlad Soare: Consider că există cinci mari vulnerabilități în acest domeniu, iar acestea generează și nevoia constantă de intervenție legislativă, afectând astfel predictibilitatea cadrului de reglementare.

a. Piața neagră

Acest fenomen nu este specific doar României, ci reprezintă o problemă sistemică la nivel european. Piața neagră este extrem de accesibilă, dificil de combătut și complet lipsită de orice formă reală de control. În același timp, este și extrem de ofertantă, tocmai pentru că pune la dispoziția consumatorilor oferte aparent mai avantajoase decât cele de pe piața reglementată. Explicația este simplă: pe piața neagră marjele de profit sunt mult mai mari, pentru că această activitate

"Din luna aprilie 2025, de când am preluat mandatul de președinte al ONJN, și până la finele lunii trecute, ONJN a efectuat peste 9.700 de acțiuni de control, atât la operatorii de jocuri de noroc tradiționale și la distanță, cât și la alte tipuri de agenți economici și la persoane fizice. În urma acestora, instituția a aplicat amenzi în valoare de aproape 10 milioane de lei, a înaintat 50 de plângeri penale și a dispus indisponibilizarea a 246 de mijloace de jocuri de noroc".

nu este fiscalizată.

Mai mult decât atât, piața neagră reprezintă și o zonă de refugiu pentru persoanele autoexcluse, care pot migra către operatorii nelicențiați tocmai pentru că acolo nu există mecanisme de autoexcluzie și nici garanții reale de protecție a jucătorului. Din această perspectivă, piața neagră nu este doar o problemă economică sau de reglementare, ci și una majoră de protecție socială. Totodată, piața neagră poate deveni un instrument pentru spălarea banilor, finanțarea criminalității organizate și chiar a terorismului, întrucât în această zonă nu există mecanisme reale de verificare a tranzacțiilor, nu se fac raportări AML și nu există trasabilitate financiară. Tocmai de aceea, eforturile noastre s-au concentrat atât pe adaptarea cadrului normativ, cât și pe implementarea unor sisteme concrete care să permită identificarea, monitorizarea și combaterea acestui fenomen într-un mod mult mai eficient.

b. Protejarea persoanelor vulnerabile

Protecția persoanelor vulnerabile trebuie să rămână o prioritate.

Dacă această industrie își dorește să fie una a divertismentului, atunci trebuie să se poziționeze și să funcționeze ca atare. În acest context, instrumentul autoexcluziei este esențial, motiv pentru care l-am tratat cu maximă prioritate. Sper ca propunerea de modificare a legislației prin Ordonanță de Urgență, pe care am formulat-o, să fie adoptată cât mai curând. În același timp, mă bucur că am reușit să construim mecanismul de finanțare a proiectelor de prevenție și tratare a adicției de jocuri de noroc și că, prin intermediul acestuia, vom putea sprijini inclusiv înființarea unor centre de tratament.

c. Activitatea de control

Fără o autoritate puternică, derapajele vor continua să existe. Din acest motiv, susțin ferm nevoia de a întări capacitatea ONJN. În acest sens, am susținut transferul unor competențe de control către Poliția Română și am demarat procesele de digitalizare, astfel încât instituția să poată exercita un control real și eficient. Aceste măsuri sunt necesare inclusiv în contextul concluziilor formulate în rapoartele Curții de Conturi privind anii 2023 și 2024.

d. Vizibilitatea excesivă a industriei

Nu am fost niciodată un susținător al interdicțiilor totale, însă cred că reglementarea trebuie să fie una inteligentă și echilibrată. Din această perspectivă, consider că trebuie să fim mult mai atenți atât la condiții

de prezent, există foarte multe propuneri de modificare legislativă, iar acest lucru riscă să facă actualul cadru normativ și mai puțin predictibil. Din acest motiv, voi susține adoptarea unei noi legi, care să țină cont de aspectele semnalate de societatea civilă, de voința politică și de modul în care aceste schimbări pot fi implementate din punct de vedere operațional, astfel încât tranziția să fie una justă, echilibrată și sustenabilă.

e. Legislația învechită

S-a intervenit atât de mult asupra actelor normative în vigoare ce reglementează domeniul jocurilor de noroc încât consider că a venit momentul ca legea să fie rescrisă. În



"În 2023, existau 301 organizatori de jocuri de noroc tradiționale și 37 de organizatori de jocuri de noroc la distanță. Ulterior, numărul organizatorilor de jocuri de noroc tradiționale a scăzut la 276 în 2024 și la 90 în 2025. În zona online, s-a ajuns la 33 de organizatori în 2024 și la 29 în 2025. Având în vedere ultima intervenție legislativă, comprimarea pieței jocurilor de noroc va continua".

tate. Cu alte cuvinte, nu vorbim doar despre intenții sau despre planuri de viitor, ci despre un proces deja început, care combină modificări legislative, instrumente tehnice, cooperare instituțională și mecanisme moderne de control.

Reporter: Ce acțiuni întreprinde ONJN în vederea licențierii celor care organizează ilicit jocuri de noroc?

Vlad Soare: ONJN nu întreprinde măsuri sau acțiuni pentru licențierea operatorilor care organizează jocuri de noroc ilegale. În aceste situații, instituția emite ordine de eliminare a conținutului ilegal, depune plângeri penale, în cazul în care vorbim despre săvârșirea unei infracțiuni și introduce site-uri pe black list. Pe site-ul ONJN este publicată Lista neagră cu site-urile care desfășoară jocuri de noroc neautorizate (<https://onjn.gov.ro/lista-neagra/>), fiind actualizată constant. În urma acțiunilor de monitorizare, aici sunt incluse domenii de internet care furnizează jocuri de noroc nelicentiate pe piața din România.

Un alt aspect important pe care vreau să îl aduc în discuție se referă la accelerarea procesului de digitalizare instituțională. ONJN deja a demarat procedurile de achiziție publică pentru patru sisteme informatice. Printre acestea se află o soluție tip RPA (Robotic Process Automation), care va scana și va raporta automat reclamele online pentru platforme interzise, iar, în paralel, va facilita verificarea tranzacțiilor efectuate pe platforme licențiate. Un rol major îl va avea și crawler-ul automat pe care îl vom implementa, cu scopul de a detecta domeniile noi care apar, corelându-le cu amprente existente. Astfel, domeniile vizate vor fi introduse automat în lista neagră, fiind analizate prin tehnici standard (regex) și prin tehnici stocastice (Machine Learning).

Reporter: Câte acțiuni de control a derulat ONJN în 2024 și ce rezultate au avut acestea? Câte sancțiuni ați aplicat și în ce valoare?

Vlad Soare: Din luna aprilie 2025, de când am preluat mandatul de președinte al ONJN, și până la finele lunii trecute, ONJN a efectuat peste 9.700 de acțiuni de control, atât la operatorii de jocuri de noroc tradiționale și la distanță, cât și la alte tipuri de agenți economici și la persoane fizice. În urma acestora, instituția a aplicat amenzi în valoare de aproape 10 milioane de lei, a înaintat 50 de plângeri penale și a dispus indisponibilizarea a 246 de mijloace de jocuri de noroc.

Reporter: Multumesc! ■

complet piața neagră. Este nevoie de un răspuns coordonat la nivel european, care să implice toate autoritățile competente din domeniu. Evident, cooperarea interinstituțională este esențială și trebuie consolidată inclusiv sub umbrela Autorității Europene pentru Combaterea Spălării Banilor - AMLA.

În ceea ce privește România, modificarea cadrului normativ prin Legea nr. 141/2025 a reprezentat un pas important pentru ONJN, întrucât a dus la extinderea competențelor instituției inclusiv în această zonă. Așa cum am explicat și anterior, ONJN poate emite ordine de eliminare a conținutului ilegal, fiind printre puținele instituții din România care au această competență. Totodată, până în prezent, am identificat și implementat o serie de instrumente concrete pentru combaterea activității nelicentiate, atât în online, cât și în zona land-based. În mediul online, aplicăm ordine de eliminare a conținutului ilegal, actualizăm constant lista neagră, iar în urma acțiunilor de control am inițiat proceduri pentru noi protocoale tehnice cu furnizorii de servicii de internet. Și acestea sunt doar câteva exemple.

În segmentul land-based, Registrul Public al Mijloacelor de Joc, sistemul de geolocalizare a mijloacelor de joc și procedura de afișare a codurilor QR pe toate mijloacele de joc de tip slot-machine și VLT reprezintă instrumente concrete prin care combatem piața neagră. Scopul principal al acestor măsuri este de a reduce semnificativ apariția activităților neautorizate și de a crește transparența.

Nu în ultimul rând, prin sistemele informatice pe care le vom avea în urma procesului de digitalizare, vom putea eficientiza semnificativ lupta împotriva pieței neregulate.

primul apel de proiecte, în condițiile în care Legea bugetului de stat pentru anul 2026 a fost deja promulgată de Președintele României și publicată în Monitorul Oficial. Programul este structurat pe trei linii de finanțare.

Prima linie este dedicată proiectelor de infrastructură, pentru înființarea, extinderea sau dotarea centrelor de tratament pentru dependența de jocuri de noroc.

A doua linie vizează implementarea unor proiecte în domeniul esențiale, precum prevenirea și educația, protecția minorilor, tratamentul și consilierea, cercetarea, digitalizarea și promovarea jocului responsabil.

Cea de-a treia linie este destinată studiilor, cercetărilor, analizelor și evaluărilor de impact privind jocurile de noroc, dependența de jocuri de noroc și efectele sociale asociate. Pe baza acestor date, vom putea construi viitoare politici publice mai bine fundamentate și mai eficiente.

Așadar, dincolo de discuțiile generale despre responsabilitate, important este că, pentru prima dată, există un mecanism concret, finanțat și operațional, prin care statul susține prevenția, tratamentul, educația și cercetarea în acest domeniu.

Reporter: Care este evoluția pieței negre a domeniului și cum vedeți eradicarea ei?

Vlad Soare: În momentul de față, ne confruntăm cu un fenomen toxic, care continuă să ia amploare nu doar în România, ci la nivelul întregii Uniuni Europene. Vorbim despre o piață estimată, la nivel european, la aproximativ 72% din totalul pieței, iar pierderile anuale generate depășesc 80-90 de miliarde de euro. Sunt bani nefiscalizați, care scapă oricărui control și care nu pot fi urmăriti corespunzător din perspectiva fluxurilor financiare.

În acest context, îmbunătățirea cadrului normativ și consolidarea cooperării instituționale cu toți actorii relevanți la nivel european reprezintă elemente-cheie în lupta împotriva pieței negre. Avem nevoie de mecanisme care să faciliteze identificarea unor soluții eficiente și aplicarea unor sancțiuni ferme. Având în vedere amploarea fenomenului, este evident că nu există soluții punctuale care să elimine

"Pentru prima dată în istoria ONJN, a fost lansat Programul Național de Interes Public «Conștient și Liber». Prin intermediul acestui program, vor fi acordate finanțări nerambursabile în valoare de 5.000.000 de euro, din venituri proprii, pentru proiecte care contribuie la prevenirea și tratarea adicției de jocuri de noroc".

JOCURI DE NOROC

„Nici comunitățile, nici statul nu vor câștiga din interdicții; Jucătorii migrează spre piața neagră”

(Interviu cu Alexandru Domșa, președintele FEDBET)

● Interzicerea jocurilor de noroc ar costa România peste 1,3 miliarde euro pe an și ar conduce la pierderea a circa 30.000 de locuri de muncă

Noua reglementare din domeniul jocurilor de noroc, care transferă autorităților locale decizia privind autorizarea activității de gambling pe raza unităților administrativ-teritoriale, generează deja blocaje administrative și incertitudine în piață, avertizează Alexandru Domșa, președintele Federației Organizatorilor de Jocuri de Noroc (FEDBET). În lipsa adoptării hotărârilor Consiliilor Locale și a regulamentelor, operatorii se confruntă cu imposibilitatea obiectivă de obținere a autorizațiilor de la Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, în timp ce interdicțiile riscă să alimenteze migrarea către piața neagră și să reducă veniturile bugetare. Federația avertizează în legătură cu costul interzicerii jocurilor de noroc: bugetul de stat ar putea pierde peste 700 de milioane de euro anual. Impactul economic total este estimat la peste 1,3 miliarde euro în fiecare an. De asemenea, aproape 30.000 de români riscă să își piardă locurile de muncă.

Reporter: Cea mai nouă reglementare adoptată pe piața de gambling - care privește autorizarea sălilor de jocuri de noroc de către primării - are deja efecte negative asupra sectorului, prin prisma faptului că o serie de localități și-au exprimat intenția să excludă sălile de joc din orașe. Cum vedeți evoluția pieței de profil în noul context?

Alexandru Domșa: OUG 7/2026 a transferat consiliilor locale competența de a decide dacă permit, restricționează sau interzic activitățile de jocuri de noroc land-based pe raza localităților, iar reacția publică a fost rapid polarizată: mulți primari au anunțat intenția unei interziceri totale, mai degrabă sub presiunea unui narativ emoțional decât pe baza unor date sau studii de impact.

Efectele Ordonanței se resimt deja și, în mod paradoxal, tocmai acolo unde reglementarea nu a fost gândită: în zona de blocaj administrativ. Autorizația locală a devenit obligatorie imediat de la intrarea în vigoare a actului normativ, dar regulamentele în baza cărora autoritățile locale ar putea să emită aceste autorizații nu există încă. Consiliile locale au la dispoziție 60 de zile pentru a-și elabora aceste regulamente, însă obligația operatorilor a intrat în vigoare din prima zi. Mai mult, termenul de 60 de zile este termen de recomandare, Ordonanța nereglementând nicio sancțiune în cazul depășirii acestuia. Rezultatul concret: incertitudine pentru operatori, blocaj în emiterea autorizațiilor de către Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc pe termen nedeterminat și un vid procedural care afectează deja mii de locuri de muncă.

FEDBET a militat de mult timp pentru implicarea responsabilă a autorităților locale, cu mult înaintea acestei ordonanțe. Suntem și rămânem parteneri pe termen lung ai administrației locale, dar restricțiile excesive nu servesc binelui comun, ele servesc, neintenționat, pieței ilegale.

Mesajul FEDBET este clar și consistent: educația, a jucătorului, a părintelui, a cetățeanului, este cea care previne derapajele generate de jocurile de noroc în exces. Interzicerea, în schimb, nu elimină fenomenul, îl mută în zona neagră, unde nu există verificare de vârstă, autoexcludere, limite sau vreo formă de protecție a consumatorului.

Experiența europeană este grăitoare. Danemarca, Germania și Olanda au trecut deja prin episoade de restricționare agresivă, urmate inevitabil de explozia pieței negre. Unele state au revenit ulterior asupra deciziilor restrictive tocmai din această cauză.

Industria licențiată este, în realitate, singurul sistem care interzice efectiv accesul minorilor, care implementează programe de autoexcludere, care monitorizează comportamentul jucătorii și care contribuie la bugetul statului cu o rată de colectare fiscală de peste 98%, unul dintre cele mai ridicate niveluri din economia românească.

Impactul uman al restricționărilor nu trebuie, de asemenea, ignorat: industria jocurilor de noroc land-based susține în România un ecosistem de aproximativ 45.000 de locuri de muncă, între 23.000 și 25.000 de angajați direcți și alte 20.000-22.000 în servicii conexe: mentenanță tehnică, pază și securitate, IT, contabilitate, logisti-

că, marketing. Majoritatea acestor oameni lucrează în orașele mici și mijlocii din provincie, acolo unde sălile de jocuri sunt adesea printre puținii angajatori stabili din sectorul serviciilor.

Un paradox legislativ suplimentar este acela că OUG 7/2026 introduce și o taxă locală de funcționare, tocmai pentru a consolida veniturile unităților administrativ-teritoriale. O decizie de interzicere totală elimină automat această sursă de venit înainte ca ea să fi fost vreodată colectată.

Reporter: Credeți că cei care jucau offline se vor muta în online?

Alexandru Domșa: Da, aceasta este o tendință aproape inevitabilă, iar experiența altor state europene o confirmă cu consecvență: restricțiile excesive pe segmentul terestru nu elimină cererea, o redirectionează. Problema reală este că o parte semnificativă dintre jucători nu ajung pe platformele licențiate, ajung pe cele neautorizate, unde nu există nicio verificare de vârstă, nicio limită de depunere, niciun mecanism de autoexcludere și nicio responsabilitate din partea operatorului.

Piața neagră online oferă, aparent, condiții pe care operatorii legali pur și simplu nu le pot egala. Cum ar fi bonusuri supradimensionate, anonim complet și o experiență aparent „fără restricții”, tocmai pentru că nu suportă niciun cost de conformitate, nu plătesc taxe și nu răspund juridic față de nimeni. Este un avantaj competitiv nedrept construit pe lipsa oricărei responsabilități. În realitate, însă, aceștia pot cădea oricând pradă șantajului operatorilor nelicențiați, ca urmare a participării la o activitate aflată în afara legii, pot deveni oricând victime ale furtului de identitate sau ale clonării cardurilor bancare. Iar sumele jucate ajung inevitabil să finanțeze activități de criminalitate organizată.

Așadar, dacă obiectivul declarat al restricțiilor este protejarea consumatorilor vulnerabili, efectul real este exact invers, aceștia ajung pe o piață unde nu există nicio protecție.

Reporter: Ce alte reglementări/proiecte de lege adoptate recent sau care sunt în dezbatere pun probleme sectorului de gambling?

Alexandru Domșa: Industria se confruntă, în prezent, cu un volum fără precedent de inițiative legislative. Nu mai puțin de 27 de proiecte se află în diverse stadii de dezbatere sau adoptare. Această avalanșă legislativă ridică, în sine, o problemă de principiu. Legislația bună se construiește pe baza unor studii de impact riguroase și cu respectarea normelor de tehnică legislativă. Ceea ce vedem acum este exact opusul. Problemele acestor inițiative sunt recurente: lipsa studiilor de impact, ignorarea normelor de tehnică legislativă, abordări bazate pe emoție mai degrabă decât pe date și o tendință clară de suprareglementare. Uneori, aceeași activitate este reglementată simultan prin mai multe acte normative cu prevederi contradictorii.

Consecința directă este că mediul de afaceri din industrie a devenit fundamental imprevizibil. Operatorii nu mai pot face planuri pe termen mediu, iar incertitudinea juridică descurajează investițiile. Paradoxal, exact această industrie pe care legiuitorul declară că vrea să o controleze mai eficient devine mai greu de controlat pe măsură



ce operatorii legali sunt presați spre sau ies pur și simplu de pe piață.

Reporter: Ce efecte asupra bugetului de stat au/vor avea acestea?

Alexandru Domșa: Efectele sunt cuantificabile și, din păcate, în creștere accelerată. Datele publicate pe platforma www.costulinterdicțiilor.ro ilustrează cu claritate efectele interzicerii jocurilor de noroc land-based.

La nivel național, industria este unul dintre cei mai mari contribuabili la bugetul de stat, cu taxe directe și indirecte care se ridică, conform estimărilor industriei, la peste 1,3 miliarde de euro anual, doar în landbased. Orice măsură care reduce activitatea legală produce un efect imediat și dublu: scăderea veniturilor fiscale și creșterea costurilor sociale, pe fondul lipsei mecanismelor de control în zona neagră.

Cifrele sunt și mai îngrijorătoare când privim tendința. Piața neagră din România este estimată în prezent la peste 2 miliarde de lei venit net (GGR) în 2025, generând pierderi fiscale pentru stat de peste 1,1 miliarde de lei pe an. Dacă ritmul actual de dezvoltare a pieței ilegale se menține sau se intensifică - tendință sprijinită de restricțiile excesive și de suprataxarea operatorilor legali - estimările indică o piață neagră de peste 5,5 miliarde de lei GGR în trei ani, cu pierderi fiscale care pot depăși 3 miliarde de lei anual.

Mai mult decât atât, estimarea pieței negre „vizibile”, cea măsurabilă prin tranzații bancare, nu include segmentele mult mai opace, adică tranzațiile în criptomonede și transferurile peer-to-peer directe, despre care evaluările internaționale indică faptul că sunt semnificativ mai mari.

Ecuția bugetară este, deci, inversă față de intenția declarată: cu cât presiunea pe operatorii legali este mai mare, cu atât scade baza de impozitare și cresc costurile sociale. Nu este o ipoteză, este un pattern documentat în mai multe state europene.

Reporter: Ce ar trebui schimbat în legislația actuală de profil?

Alexandru Domșa: Este nevoie, mai întâi, de o resetare a filozofiei de reglementare. Legislația actuală a crescut organic, strat peste strat, fără o arhitectură coerentă, fără studii de impact și, adesea, fără o înțelegere reală a modului în care funcționează industria. Câteva principii esențiale ar trebui să fundamenteze orice reformă legislativă. În primul rând, deciziile trebuie să fie bazate pe date și pe studii de impact riguroase, nu pe un narativ emoțional, oricât de bine intenționat ar fi acesta. Fiecare modificare legislativă trebuie însoțită de o analiză clară a efectelor sale, inclusiv a riscului de

migrație spre piața neagră. Numărul organizatorilor de jocuri de noroc tip slot-machines licențiați a scăzut de la 254 în 2022 la 69 la finalul lui 2025, o reducere de peste două treimi în numai trei ani.

Măsurile fiscale adoptate includ creșteri ale taxelor specifice și ale impozitelor aplicate jucătorilor. Cu titlu exemplificativ, în oglindă, cu o cifră de afaceri de 2 milioane de euro, un operator de jocuri de noroc plătește deja impozite și taxe anuale cu aproximativ 400% mai mari decât un operator economic comun și, contrar percepției populare, industria nu beneficiază de o scutire reală de TVA. Aceasta este înlocuită cu o taxă echivalentă mult mai mare decât TVA și, spre deosebire de TVA, nedeductibilă.

Toate studiile de specialitate arată același lucru. Orice tentativă de suprataxare a jucătorilor duce la migrarea spre piața neagră. Nu pentru că jucătorii ar fi rău-intenționați, ci pentru că este un comportament uman natural de optimizare a costurilor.

Prioritatea noastră, ca industrie, nu este să contestăm dreptul statului de a taxa, ci să pledăm pentru o fiscalitate sustenabilă, care să maximizeze, pe termen lung, veniturile bugetare prin menținerea și extinderea bazei de impozitare legale. Scopul final ar trebui să fie canalizarea eficientă a cererii inerente de jocuri de noroc, care există și va continua să existe indiferent de reglementare, către un mediu sigur, supravegheat și corect impozitat.

Reporter: Care sunt tendințele din piața jocurilor de noroc?

Alexandru Domșa: Piața globală și, implicit, cea românească traversează o perioadă de transformare profundă, marcată de câteva tendințe majore care se accelerează simultan.

Cea mai importantă tendință rămâne digitalizarea. Tranziția jucătorilor de la locațiile fizice către platformele online este un fenomen de masă, alimentat de tehnologie și de experiența de utilizare tot mai sofisticată oferită de platformele licențiate.

O a doua tendință majoră este personalizarea experienței de joc. Operatorii investesc în sisteme care adaptează în timp real oferta la preferințele individuale ale fiecărui jucător, nu doar pentru a face experiența cât mai plăcută, ci și pentru a detecta precoce tiparele de comportament problematic și a preîntâmpina tendințe de vulnerabilizare a consumatorilor.

Consolidarea pieței este o altă realitate vizibilă. Operatorii mici, fără capacitatea de a face față presiunii fiscale și de conformitate, ies de pe piață.

Nu în ultimul rând, tendința globală confirmată și de piața românească este că orice presiune excesivă pe segmentul reglementat se traduce rapid în creșterea pieței negre. Este o corelație documentată, nu o opinie și ar trebui să fie în centrul oricărei debateri despre politici publice în domeniu.

Reporter: Cum este influențat domeniul de evoluția tehnologiei și a Inteligenței Artificiale?

Alexandru Domșa: Inteligența Artificială redefinește industria jocurilor de noroc în moduri care îmbunătățesc cu mult experiența jucătorului. Este poate cel mai important factor de transformare pe termen mediu și lung, cu efecte în mai multe segmente.

Noi, fiind o structură asociativă, putem să vorbim cel mai bine despre segmentul jocului responsabil, poate cel mai important din perspectiva reglementatorilor și a societății. Al este utilizată de operatori ca un instrument de prevenție cu adevărat puternic. Algoritmii de machine learning pot identifica în timp real tipare de comportament asociate cu riscul de dependență și pot declanșa intervenții automate: mesaje de avertizare, limite temporare, propuneri de autoexcludere.

În segmentul operațional, AI transformă verificarea identității clienților (KYC), antifraudă, monitorizarea tranzațiilor suspecte și raportarea. Provocarea reală este asigurarea unui cadru legislativ suficient de flexibil pentru a permite inovația responsabilă.

Reporter: Ce acțiuni întreprind o-

ganizatorii de profil pentru a veni în întâmpinarea unui joc responsabil?

Alexandru Domșa: Jocul responsabil nu este doar o obligație de conformitate pentru operatorii licențiați, este un angajament activ, concretizat în investiții reale, programe operaționale și colaborare instituțională.

Operatorii licențiați contribuie anual, prin taxa de viciu și prin fonduri dedicate, la programe de prevenire și de dependență de jocurile de noroc. În plus, aceștia susțin activitatea Asociației Joc Responsabil, singura organizație specializată din România care oferă servicii de consiliere și sprijin pentru persoanele afectate de această adicție.

La nivel operațional, fiecare operator licențiat implementează programe de autoexcludere, limite de depunere și de timp de joc, verificarea riguroasă a identității și vârstei la înregistrare și monitorizare activă a comportamentului de joc.

Menționăm că exact aceste mecanisme de protecție, care există exclusiv pe piața reglementată, sunt cele care dispar atunci când jucătorii migrează spre piața neagră. Este, din nou, argumentul central pentru care reglementarea inteligentă este superioară interdicțiilor.

Reporter: Cum a evoluat piața neagră și ce considerați că ar trebui întreprins pentru eradicarea ei?

Alexandru Domșa: Așa cum menționam anterior, piața neagră a jocurilor de noroc din România a atins în 2025 dimensiuni alarmante. Conform estimărilor existente până în acest moment, piața ilegală a ajuns la peste 2 miliarde de lei venit net (GGR) în 2025, generând pierderi fiscale pentru stat de peste 1,1 miliarde de lei pe an.

Perspectivile pe termen scurt sunt și mai îngrijorătoare: dacă tendința actuală se menține, piața neagră ar putea depăși 5,5 miliarde de lei GGR în trei ani, cu o rată de creștere anuală de aproximativ 40%. Pierderile fiscale aferente ar putea depăși 3 miliarde de lei pe an. Aceste estimări acoperă exclusiv segmentul „vizibil” al pieței ilegale, cel măsurabil prin tranzații bancare. Segmentele bazate pe criptomonede și transferuri peer-to-peer sunt semnificativ mai dificil de cuantificat și, potrivit evaluărilor internaționale, semnificativ mai mari.

Aceste date confirmă că fenomenul s-a accelerat tocmai pe fondul presiunii legislative și fiscale crescând: în 2025 a crescut exponențial numărul site-urilor ilegale introduse pe lista neagră a ONJN. Un operator ilegal ocupă locul al treilea în căutările Google din România pentru gambling, imediat după liderii legali ai pieței, și are o cifră de afaceri similară cu cel de-al doilea jucător de pe piața reglementată.

Mecanismul este simplu și implacabil. Neîndînd supuși obligațiilor legale extrem de stricte și costisitoare, operatorii nelicențiați pot oferi bonusuri mai mari. Odată ce un jucător a experimentat piața neagră, fără a conștientiza riscurile enorme la care se supune, revenirea la platforma reglementată devine foarte puțin probabilă din motive pur economice.

Ce ar trebui făcut? Combaterea eficiență a pieței negre necesită un răspuns coordonat pe mai multe paliere simultan. Blocarea site-urilor ilegale este necesară, dar insuficientă momentan. Cooperarea interinstituțională - BNR, DNSC, ONJN, DIICOT - este extrem de importantă, pentru blocarea fluxurilor aferente pieței negre. Dar cel mai eficient instrument de combatere a pieței negre este, paradoxal, unul preventiv: un cadru de reglementare echilibrat, o fiscalitate sustenabilă și o piață legală suficient de atractivă și eficient reglementată, pentru a menține jucătorii în perimetrul controlat. Statul nu câștigă nimic din interzicerea jocurilor de noroc dacă jucătorii pur și simplu migrează acolo unde nu mai pot fi protejați și operatorii controlați. Cu alte cuvinte, nici comunitățile, nici statul nu vor câștiga din interdicții.

Reporter: Mulțumesc! ■

JOCURI ONLINE

Închiderea sălilor de jocuri de noroc - posibil să-i determine pe jucători să apeleze la alternative ilegale

(Interviu cu Odetta Nestor, președintele AOJND)

Dacă o parte dintre locațiile fizice ale sălilor de jocuri vor fi închise ca urmare a unor decizii administrative, atunci este de așteptat ca unii jucători să migreze către mediul online, este de părere Odetta Nestor, președintele Asociației Organizatorilor Jocurilor de Noroc la Distanță (AOJND). Totuși, această migrație va fi, cel mai probabil, limitată, în condițiile în care cei care

utilizează frecvent telefoanele mobile și-au creat deja conturi pe platformele online licențiate, în cei 13 ani de funcționare legală a acestora în România, condieră domnia sa. Aceasta opinează că există un risc real ca, în momentul în care jucătorilor li se restrânge accesul la forma de joc cu care sunt obișnuiți, în acest caz în locații fizice, o parte dintre aceștia să se orienteze către alternative ilegale.

Reporter: Cea mai nouă reglementare adoptată pe piața de gambling, care privește autorizarea sălilor de jocuri de noroc de către primării, pare să avengeze pe organizatorii de jocuri online. Cum vedeți evoluția pieței de jocuri online, în noul context?

Odetta Nestor: Dacă o parte dintre locațiile fizice ale sălilor de jocuri vor fi închise ca urmare a unor decizii administrative - în opinia mea, nu toate vor fi afectate - este de așteptat ca o parte dintre jucători să migreze către mediul online. Totuși, această migrație va fi, cel mai probabil, limitată, în condițiile în care cei care utilizează frecvent telefoanele mobile și-au creat deja conturi pe platformele online licențiate, în cei 13 ani de funcționare legală a acestora în România.

Considerăm că există un risc real ca, în momentul în care jucătorilor li se restrânge accesul la forma de joc cu care sunt obișnuiți, în acest caz în locații fizice, o parte dintre aceștia să se orienteze către alternative ilegale. Aceste alternative ilegale pot include și spații neautorizate, de exemplu, în subsoluri sau în dependințe ale unor baruri, sau platforme online nelicențiate, mai ușor accesibile, dar care nu respectă cerințele privind protecția consumatorilor, jocul responsabil sau securitatea fondurilor. Este esențial ca autoritățile să înțeleagă faptul că interzicerea unei activități nu duce automat la dispariția acesteia. Dimpotrivă, există riscul ca fenomenul să fie împins în zona nereglementată, unde va funcționa fără control, cu consecințe potențial grave. Un exemplu relevant este Prohibiția din Statele Unite, care, deși astăzi este adesea privită într-o lumină aproape idilică, prin prisma literaturii și cinematografiei, a demonstrat în mod clar că interdicțiile nu elimină un fenomen, ci îl transferă în ilegalitate, unde scapă de sub supraveghere. În acest context, soluția eficientă nu este interdicția, ci reglementarea clară și exercitarea unui control strict.

Reporter: Ce alte reglementări/proiecte de lege adoptate recent sau care sunt în dezbatere pun probleme sectorului de gambling și ce efecte asupra bugetului de stat

au/vor avea acestea?

Odetta Nestor: Industria s-a confruntat în ultimii ani cu un context legislativ deosebit de provocator, ceea ce, în lipsa unui dialog real al autorităților cu sectorul, a generat instabilitate și costuri crescute de conformare. Practic, operatorii licențiați s-au confruntat cu un cumul de măsuri adoptate fără o evaluare riguroasă a impactului lor combinat. Vorbim despre creșterea taxelor de autorizare, obligația de constituire de garanții, introducerea de obligații tehnice tot mai complexe. Toate acestea au crescut substanțial costul operării pe piața licențiată, determinând unii operatori să își restrângă activitatea pe piața locală. Nici din perspectiva autorităților aceste măsuri nu vor avea efectul

cadru normativ fac extrem de dificilă planificarea investițiilor pe termen mediu și lung. Este necesar un cadru legislativ stabil, revizuit periodic prin consultare cu industria, nu prin măsuri de urgență sau amendamente succesive. În al doilea rând, legislația trebuie să fie mai eficientă în combaterea pieței ilegale. Instrumentele actuale de blocare a site-urilor nelicențiate sunt insuficiente și lente, iar în condițiile în care, din cauza măsurilor restrictive succesive, accesul la site-urile reglementate devine tot mai greu, rezultatul este o creștere a pieței ilicite, unde accesul se face foarte ușor, dar unde nu există nicio protecție și nicio garanție pentru jucători. Avem nevoie de un mecanism rapid, automatizat și cu adevărat descurajant pentru operatorii care activează fără licență pe piața românească, iar aceasta mi se pare că devine o urgență la nivel de reglementare. Nu în ultimul rând, procesele administrative - autorizare, reautorizare, modificări de licență - trebuie simplificate și digitalizate pentru a reduce costurile și timpul de conformare.

Reporter: Cu ce probleme se confruntă domeniul pe care-l reprezentați și ce soluții consultați pentru remedierea acestora?

Odetta Nestor: Pe lângă provocările legislative deja menționate mai sus, observ în practică trei probleme majore cu care se confruntă industria jocurilor de noroc online. Prima este piața neagră. Operatorii fără licență din online atrag jucători, oferind condiții aparent mai atractive dar care în realitate sunt fără nicio garanție de protecție pentru utilizator. Aceasta este o problemă gravă. Un jucător care ajunge pe o platformă ilicită nu beneficiază de niciun mecanism de protecție, de nicio supraveghere și de nicio cale de recurs. Din pacate, până în prezent, autoritățile române au luat măsuri restrictive doar pentru operatorii licențiați, în timp ce piața neagră proliferază. A doua problemă este cea reputațională. Industria jocurilor de noroc este adesea percepută în bloc, fără diferențiere între operatorii licențiați, responsabili, și cei care activează în afara oricărui cadru legal. Asistăm la o stigmatizare generalizată a unei întregi industrii, ceea ce îngreunează dialogul constructiv cu autoritățile și cu societatea civilă. Nu în ultimul rând, există și o percepție greșită asupra jocurilor de noroc la nivelul publicului larg. Foarte mulți oameni în România privesc jocul de noroc ca pe o sursă de venit, ca pe o strategie financiară, și nu ca pe o metodă de divertisment. Acest lucru este fundamental greșit și periculos. Jocurile de noroc sunt și trebuie să rămână



scontat asupra bugetului de stat. O fiscalitate și o reglementare excesivă reduc baza impozabilă prin contracția pieței reglementate și expansiunea celei ilegale. Operatorii nelicențiați nu plătesc nicio taxă și nu contribuie la buget - prin urmare, politicile care îi avantajează indirect reprezintă o pierdere netă atât pentru stat, cât și pentru jucători. Considerăm că este necesară o analiză de impact serios fundamentată înaintea oricărei noi modificări legislative majore, cu implicarea obligatorie a reprezentanților industriei.

Reporter: Ce ar trebui schimbat în legislația actuală de profil?

Odetta Nestor: Legislația actuală necesită câteva ajustări esențiale pentru a permite industriei licențiate să redevină cu adevărat funcțională și echilibrată. În primul rând, este nevoie de predictibilitate și stabilitate. Modificările frecvente ale



exclusiv o formă de divertisment. De altfel, operatorii licențiați desfășoară constant campanii publice de educare și informare pe această temă, dar educarea publicului este o sarcină dificilă și de durată, pe care nu o putem îndeplini fără sprijin din partea autorităților.

Reporter: Care sunt tendințele din piața jocurilor la distanță? Cum este influențat domeniul de evoluția tehnologiei și a Inteligenței Artificiale?

Odetta Nestor: Domeniul se află în mod cert într-o fază de transformare tehnologică profundă. Tendințele din ultimii ani arată că segmentul online devine tot mai important în structura industriei de gambling iar AI-ul pare să schimbe tot mai mult regulile jocului. Inteligența artificială este deja utilizată pe scară largă pentru analizarea comportamentului jucătorilor, personalizarea ofertelor și îmbunătățirea experienței de joc. În mod special aș vrea să evidențiez rolul pozitiv pe care AI-ul îl joacă în ceea ce privește promovarea și respectarea standardelor de joc responsabil. În același timp, inteligența artificială are un rol important și în zona de siguranță și conformare. Sistemele automatizate sunt utilizate și pentru detectarea fraudelor, dar și pentru prevenirea spălării banilor.

Reporter: Ce evoluție înregistrează riscul de atacuri cibernetice și cum evoluează soluțiile de combatere a acestuia?

Odetta Nestor: Cred că este important să facem o distincție foarte clară între operatorii autorizați și cei de pe piața neagră. În ceea ce privește operatorii licențiați, autorizați, aceștia depun eforturi și fac investiții semnificative pentru a garanta siguranța cibernetică a platformelor de joc. Nu același lucru se poate spune despre operatorii iliciți, de pe piața neagră, unde practic este un teren sălbatic, iar riscurile - inclusiv cibernetice - sunt extrem de mari. Și din acest motiv operatorii autorizați au un interes major în combaterea pieței negre și de aceea și noi, în calitate de reprezentanți ai industriei licențiate, facem permanent apel la colaborare din partea autorităților

pentru a ține sub control acest flagel al pieței negre.

Reporter: Ce acțiuni întreprind operatorii de profil pentru a veni în întâmpinarea unui joc responsabil?

Odetta Nestor: Operatorii licențiați tratează jocul responsabil ca pe o valoare cheie a afacerii lor, o obligație etică fundamentală strâns legată de înșuși viitorul propriei afaceri. Așadar, este un subiect extrem de important. Concret, măsurile active de încurajare a jocului responsabil includ limite de depozit și de timp de joc setate de jucător sau chiar de către operator, mecanisme de autoexcludere, avertismente clare afișate în timpul sesiunilor de joc și instrumente de monitorizare a comportamentului care pot semnala semne timpurii ale dependenței.

Reporter: Ce cifră de afaceri a înregistrat piața anul trecut? Câte companii sunt licențiate în domeniu?

Odetta Nestor: Operatorii de jocuri de noroc la distanță licențiați în

românia online, ci și faptul că acesta este un domeniu transparent, cu un grad de trasabilitate de aproape 100%, un avantaj indiscutabil al adus de mediul digital.

Reporter: Cum a evoluat piața neagră și ce considerați că ar trebui întreprins pentru eradicarea ei?

Odetta Nestor: România a fost mult timp un model de reglementare în segmentul jocurilor de noroc, reușind să adopte o legislație echilibrată pentru toate părțile. Din pacate, măsurile din ultimii ani nu au fost benefice industriei și astfel au permis proliferarea pieței negre. Mai ales în segmentul online, lucrurile sunt extrem de sensibile deoarece domeniul permite operatorilor iliciți să se adapteze foarte ușor. În online, operatorii iliciți au devenit mai greu de identificat, migrând constant între domenii, folosind metode de plată alternative și targetând tocmai jucătorii vulnerabili. Această evoluție este periculoasă din mai multe motive: jucătorii nu au nicio protecție, statul pierde venituri fi-

"Modificările frecvente ale cadrului normativ fac extrem de dificilă planificarea investițiilor pe termen mediu și lung. Este necesar un cadru legislativ stabil, revizuit periodic prin consultare cu industria, nu prin măsuri de urgență sau amendamente succesive".

România au generat, în 2024, încasări la bugetul de stat de 2,28 miliarde lei. Suma a fost strânsă de la 35 de operatori licențiați pentru jocuri la distanță și este cu atât mai relevantă cu cât, potrivit ONJN, în anul 2024, au desfășurat activitate, în total, un număr de organizatori de jocuri de noroc de aproape 10 ori mai mare, respectiv 309 operatori autorizați. Suma reprezintă mai mult de jumătate din cele 4,3 miliarde de lei, reprezentând totalul taxelor colectate de ONJN în anul 2024 atât de la organizatorii de jocuri de noroc online și land-base, cât și de la operatorii economici licențiați clasa II-a. Aceste sume arată nu numai rolul de contributor semnificativ la bugetul de stat al sectorului de jocu-

scale semnificative, iar imaginea întregii industrii are de suferit. Soluțiile nu sunt simple. În primul rând, este necesară blocarea tehnică a accesului la platformele ilicite, prin colaborare între autorități, furnizori de internet și instituții financiare care să blocheze tranzacțiile către operatorii nelicențiați. În al doilea rând, trebuie un cadru fiscal echilibrat pentru operatorii licențiați, astfel încât diferența de atractivitate față de piața neagră să se reducă. Și nu în ultimul rând, educarea publicului joacă un rol important pentru că un jucător care înțelege riscurile reale ale platformelor ilicite va face alegeri mai informate.

Reporter: Mulțumesc! ■

"Operatorii licențiați s-au confruntat cu un cumul de măsuri adoptate fără o evaluare riguroasă a impactului lor combinat. Vorbim despre creșterea taxelor de autorizare, obligația de constituire de garanții, introducerea de obligații tehnice tot mai complexe. Toate acestea au crescut substanțial costul operării pe piața licențiată, determinând unii operatori să își restrângă activitatea pe piața locală".

COMPANII

"Operatorii licențiați trebuie să fie parte integrantă a dialogului despre piața ilegală - noi deținem datele"

(Interviu cu Lucian Prisecaru, Directorul General al FDJ UNITED Romania)

Preluarea Kindred Group de către FDJ a dat naștere unuia dintre cei mai mari operatori de jocuri de noroc din Europa. În România, noua identitate se traduce prin FDJ UNITED - un brand care aduce laolaltă forța unui grup cu tradiție și angajamentul ferm față de jocul responsabil. Lucian Prisecaru, Directorul General al FDJ UNITED Romania, ne explică, în cadrul unui interviu, ce înseamnă această transformare, cum abordează compania protecția jucătorilor și de ce industria trebuie să fie un partener activ în lupta împotriva pieței negre.

Rebranding

Reporter: Cum a luat naștere FDJ UNITED și ce a însemnat concret, pentru operațiunile din România, achiziția Kindred Group de către FDJ?

Lucian Prisecaru: Achiziția Kindred Group de către FDJ a reprezentat o mișcare strategică de anvergură la nivel european - o combinație între un operator de loterie cu tradiție îndelungată, cu obiecte de activitate diversificate precum pariuri sportive, pariuri hipice și poker, cu rădăcini profunde și cu o experiență de peste un secol în Franța, respectiv un grup digital-first cu prezență în peste zece piețe reglementate. Rezultatul este FDJ UNITED: o companie ce reunește expertiza din jocurile tradiționale cu agilitatea platformelor digitale moderne.

În România, tranziția către noul brand a fost un exercițiu de claritate și coerență. Clienții noștri au continuat să beneficieze de aceleași produse și servicii de calitate, dar acum sub o identitate unificată care reflectă ambițiile grupului la nivel continental. Nu a fost vorba de un simplu schimb de logo - ci de o realiniere a valorilor, proceselor și modului în care ne raportăm la toți

Lucian Prisecaru: Prioritatea numărul unu rămâne să fim un operator de referință într-o piață reglementată și sănătoasă. Asta înseamnă mai multe lucruri în același timp: să oferim o experiență de divertisment de calitate, să investim constant în tehnologie și inovație, dar mai ales să ne asumăm un rol activ în construirea unui ecosistem responsabil.

La nivel operațional, ne concentrăm pe consolidarea portofoliului de produse, pe extinderea canalelor digitale și pe îmbunătățirea continuă a platformelor noastre. Ne interesează, de asemenea, să participăm la modelarea cadrului de reglementare, deoarece reglementarea bine calibrată protejează deopotrivă jucătorii și operatorii licențiați ce respectă regulile - creând un mediu competitiv sustenabil în care jocul responsabil este recomandat.

Joc responsabil

Reporter: Ce face efectiv FDJ UNITED Romania în domeniul jocului responsabil? Cum arată, concret, programele și măsurile implementate?

Lucian Prisecaru: Pentru noi, jocul responsabil nu se limitează la



activitatea de joc și oferim suport atunci când este semnalat un comportament de risc, inclusiv prin apeluri telefonice. Funcționalitatea de auto-excludere este accesibilă în câteva clicuri. Aplicăm, de asemenea, o politică strictă de verificare a vârstei. Formăm periodic personalul operațional tocmai pentru a recunoaște semnele timpurii ale unui comportament problematic și pentru a ști cum să intervină adecvat.

Dincolo de instrumente, avem o filozofie: clientul nostru ideal nu este cel care petrece cel mai mult timp pe platformele noastre, ci cel care joacă în limitele distracției și revine pentru a se simți bine. Pe termen lung, acesta este și modelul de business sustenabil.

Credem că, prin prevenție, detecție și suport, împreună cu industria, putem crea un mediu mai sustenabil și mai sigur, în care clienții se simt mai bine protejați.

Markeri de risc

Reporter: Ați vorbit despre

markeri de risc. Ce sunt aceștia, cum îi aplicați și de ce pledați pentru standardizarea lor la nivel de industrie?

Lucian Prisecaru: Anumiți indicatori comportamentali pot semnaliza că un jucător este expus riscului de a dezvolta o problemă cu jocurile de noroc. Nu vorbim de judecăți de valoare despre persoana respectivă, ci de tipare observabile: frecvența sesiunilor, variațiile bruște ale sumelor jucate, comportamentul de după o pierdere semnificativă, orele de joc sau depunerile frecvente.

Aplicăm acești markeri în mod sistematic, printr-o combinație de monitorizare automată și/sau revizuire umană. Când un jucător declanșează mai mulți markeri simultan, sistemul generează o alertă și un specialist revizuieste cazul - după care, dacă e necesar, are loc o interacțiune cu jucătorul respectiv, fie prin notificare, fie printr-o restricție temporară, în cazul jucătorilor cu risc ridicat.

Cât privește standardizarea, aceasta este o necesitate, nu un deziderat. Dacă fiecare operator folosește proprii markeri, asta înseamnă că un jucător identificat cu un comportament periculos pe platforma unui operator poate trece neobservat pe altă platformă. Există și o problemă de eficiență: dacă toată industria ar aplica un set de markeri de bază standardizați - validați de cercetare și agreeți cu autoritățile de reglementare - s-ar asigura consecvența acțiunilor de protecție a jucătorilor și s-ar evita efectele contraproductive generate de jucătorii care trec de la o platformă la alta pentru a eluda instrumentele de joc responsabil.

Auto-excludere

Reporter: Care este poziția FDJ UNITED față de sistemele de auto-excludere și cât de eficiente sunt ele în practică?

Lucian Prisecaru: Susținem ferm auto-excluderea - atât ca instrument individual, cât și ca mecanism de sistem. La nivel individual, jucătorul trebuie să aibă oricând posibilitatea de a se opri: simplu, rapid, fără bariere administrative. Interfețele noastre sunt proiectate astfel încât auto-excluderea să fie la fel de ușor de accesat ca orice altă funcție a contului.

La nivel de sistem, susținem registrele naționale de auto-excludere care să fie interoperabile între operatori, atât pentru platformele online, cât și pentru sălile de jocuri fizice. Dacă un jucător se auto-exclude la noi, dar poate continua să joace la un alt operator licențiat, eficacitatea măsurii este compromisă. Avem nevoie de o arhitectură care să funcționeze ca un scut unitar, nu ca o serie de insule izolate.

Recunoaștem că auto-excluderea nu este panaceul - există jucători care se reinscriu sau care migrează spre operatori ilegali. Tocmai de aceea, aceasta trebuie completată cu ceilalți piloni ai jocului responsabil: educație, intervenție timpurie și, desigur, reducerea accesului la oferta ilegală.

Piața ilegală

Reporter: Piața ilegală rămâne o problemă serioasă în România. Care este poziția FDJ UNITED pe subiect și ce soluții propuneți?

Lucian Prisecaru: Piața ilegală

este poate cea mai mare amenințare la adresa unui ecosistem sănătos de jocuri de noroc - și nu numai pentru operatorii licențiați, ci pentru jucători în primul rând. Un site ilegal nu are nicio obligație față de jucătorul său: nu aplică markeri de risc, nu oferă auto-excludere reală, nu respectă limite și nu verifică vârsta. Este un spațiu complet neprotejat și extrem de dăunător pentru jucători.

Am transmis clar autorităților că suntem deschiși să participăm activ la orice inițiativă serioasă de combatere a pieței negre. Nu ca observatori, ci ca parteneri cu date și expertiză relevante. Aceasta este o convingere profundă: operatorii licențiați nu ar trebui să fie consultați doar în mod formal - ei ar trebui să fie parte integrantă a dialogului, pentru că dețin informații pe care nimeni altcineva nu le are - date despre jucători, care pot sta la baza unor insight-uri esențiale despre comportamentele lor și despre cum pot fi aceștia educați pentru a deveni utilizatori moderați și responsabili ai platformelor de jocuri.

Datele operatorilor

Reporter: Vorbiți despre date. Ce tip de informații dețin operatorii și de ce sunt acestea relevante în lupta cu piața ilegală?

Lucian Prisecaru: Cunoaștem comportamentul jucătorilor noștri mai bine decât orice alt actor din ecuație. De exemplu, știm că majoritatea clienților noștri sunt jucători recreaționali. Știm când un jucător devine brusc inactiv - și dacă, de exemplu, acel moment coincide cu apariția unui nou site ilegal în spațiul online, se pot trasa corelații. Avem date care indică profilul unui jucător care migrează spre oferta ilegală: de obicei este cineva care a atins o limită la noi, sau căruia i s-a refuzat o acțiune, sau care caută cote mai mari fără restricții.

Dacă aceste date - anonimizate, în conformitate cu GDPR - ar putea fi folosite în mod structurat în colaborare cu autoritățile, am putea construi un tablou mult mai precis al fenomenului. Am putea identifica rapid sursele de migrație, tipologiile de jucători aflați la risc și perioadele de expunere maximă. În prezent, fiecare operator gestionează aceste informații în propriul sistem. Este o risipă de capacitate analitică într-un moment în care avem nevoie de inteligență colectivă.

Apelul nostru este simplu: e nevoie de mecanisme instituționale prin care operatorii licențiați să poată contribui cu date și analize la efortul comun de combatere a pieței negre. Dorim să lucrăm mână în mână cu autoritățile de reglementare și să putem contribui ca parteneri reali, nu spectatori.

Reporter: Mulțumesc! ■

"Susținem ferm auto-excluderea - atât ca instrument individual, cât și ca mecanism de sistem. La nivel individual, jucătorul trebuie să aibă oricând posibilitatea de a se opri: simplu, rapid, fără bariere administrative. Interfețele noastre sunt proiectate astfel încât auto-excluderea să fie la fel de ușor de accesat ca orice altă funcție a contului".



Sursa foto: www.fdjunited.com/media-library/

LOTO

Modificările legislative vor afecta semnificativ activitatea, veniturile și personalul Loteriei Române

(Interviu cu Ionuț Valeriu Andrei, directorul general al Loteriei Române)

Modificările legislative care vizează zona de autorizare și funcționare a agențiilor loto au un impact semnificativ asupra operațiunilor, veniturilor și personalului Loteriei Române, subliniază Ionuț Valeriu Andrei, directorul general al companiei de stat. În opinia acestuia, descentralizarea deciziei privind funcționarea locațiilor fizice reprezintă una dintre cele mai problematice măsuri, prin gradul de incertitudine și impredictibilitate pe care îl aduce. Aplicarea taxelor locale pentru fiecare punct de vânzare generează noi provocări pentru operatorii de jocuri de noroc din punct de vedere administrativ, operațional și al planificării businessului, ne-a transmis Ionuț Valeriu Andrei, în cadrul unui interviu. Domnia sa a

menționat: „Un alt proiect aflat în faza de dezbateră care ar putea avea un impact direct în zona de landbase este acela privind interzicerea sălilor de joc la parterul blocurilor. Loteria Română ar putea fi direct afectată, dat fiind faptul că ponderea acestor agenții în rețeaua proprie de vânzare în mediul urban este una semnificativă. Interzicerea publicității la jocurile de noroc, un alt proiect intens discutat și mediatizat, inclusiv în dezbateri la nivel european, ar putea avea un puternic efect negativ, în sensul în care jucătorii ar deveni mai vulnerabili și mai ușor de prins în capcana unei zone gri sau chiar neagră a pieței, în lipsa canalizării interesului acestora către o piață reglementată, care funcționează după principiile jocului responsabil”.

Reporter: Care a fost evoluția activității Loteriei Române în ultimul an?

Ionuț Valeriu Andrei: În ultima perioadă, Loteria Română și-a desfășurat activitatea într-un context complex, marcat de schimbări legislative semnificative, care au imprimat o dinamică aparte în sectorul jocurilor de noroc.

Strategia Loteriei Române a vizat continuarea proceselor de modernizare și digitalizare, dar și de eficientizare a activității, cu adaptarea acestora la noile reglementări din domeniu. Vânzările online s-au dovedit a fi un real motor de creștere și urmează, de la an la an, un trend ascendent în ponderea veniturilor companiei. Dezvoltarea rețelei de vânzare, inclusiv prin parteneriatele încheiate și consolidate în ultimii ani, atât în zona de landbase cât și online, contribuie la menținerea unei poziții importante a Loteriei Române pe piața jocurilor de noroc din țara noastră.

Anul trecut am demarat cel mai amplu program de modernizare a agențiilor Loteriei Române din ultimii 35 de ani pentru a transforma experiența de joc a românilor, prin spații moderne, primitoare și accesibile, la standarde de confort și siguranță de nivel european.

Eficiența măsurilor implementate în ultimii ani și consolidarea procesului de modernizare și dezvoltare se reflectă și în rezultatele financiare. Loteria Română a înregistrat, anul trecut, cel mai mare profit brut preliminar din ultimul deceniu, marcând astfel un moment de referință pentru evoluția companiei.

La cei 120 de ani pe care îi vom aniversa în acest an, tradiție cu care ne mândrim împreună cu jucătorii noștri, Loteria Română continuă să investească în viitor, să inoveze și să fie un partener de încredere pentru societate.

Reporter: Care considerați că sunt principalele probleme ale domeniului și ce soluții există pentru remedierea acestora?

Ionuț Valeriu Andrei: Menținerea unui echilibru între obiectivele comerciale și responsabilitatea socială, gestionarea riscului de dependență și a comportamentelor problematice asociate rămân unele dintre principalele probleme și provocări ale domeniului.

Se pot observa, de asemenea, în ultima perioadă, provocări noi legate de percepția publică cu privire la impactul negativ pe care jocurile de noroc îl au în societate, dar și o mai mare preocupare și implicare în reglementarea și impunerea politicilor de joc responsabil.

Sunt foarte mulți factori care acționează pe toate planurile și pot influența perspectivele cu privire la dezvoltarea domeniului. Direcția trebuie să răspundă întotdeauna obiectivelor economice pe de o parte și pe de altă parte responsabilității față de jucători, de comunitate, în ultimă instanță față de socie-

tate.

Loteria Română prin însăși statutul pe care îl are, precum și prin strategiile și politicile sale, urmează această direcție, având ca scop crearea fondurilor necesare finanțării obiectivelor de interes public național cu respectarea principiilor de joc responsabil.

Reporter: Cea mai nouă reglementare adoptată pe piața de gambling, care privește autorizarea sălilor de jocuri de noroc de către primării, pare să-i ofere avantaje pe organizatorii de jocuri de noroc online și să-i ducă spre faliment pe organizatorii offline. Cum vedeți evoluția pieței de gambling, în noul context? Credeți că cei care jucau offline se vor muta în online?

Ionuț Valeriu Andrei: Migrația unei anumite categorii de jucători către online este evidentă și firească, cu atât mai mult cu cât reglementările actuale în domeniu determină creșterea acestei tendințe.

Evoluția optimă a pieței presupune, însă, un echilibru între segmentele online și offline, așa cum se întâmplă și în cazul majorității loteriilor europene care au păstrat jocul tradițional în spații adecvate pentru experiențe de joc și, nu în ultimul rând, pentru interacțiunea socială pe care mediul digital nu le poate oferi.

În acord cu cele mai noi tendințe și cu evoluția din piața de profil, Loteria Română și-a concentrat eforturile, în ultimii ani, pe dezvoltarea unui sistem hibrid tradițional-digital, care să răspundă așteptărilor și nevoilor tuturor categoriilor de jucători. Avem o rețea extinsă de agenții loto proprii și mandatare și o prezență semnificativă în zona de retail. Pe de altă parte, ne-am continuat extinderea și în zona de online care atrage noi categorii de jucători și nu neapărat o migrare semnificativă dinspre zona de offline.

În acest context, avem în vedere consolidarea acestui sistem hibrid, prin extinderea portofoliului de produse online, dar și menținerea unui număr cât mai mare de agenții loto pentru a asigura accesibilitatea la produsele noastre tradiționale celor care nu au acces în online sau nu sunt adepții acestui tip de experiență de joc.

Reporter: Ce alte reglementări/proiecte de lege adoptate recent sau care sunt în dezbateră pun probleme sectorului de gambling?

Ionuț Valeriu Andrei: În mod evident, în ultima perioadă, sectorul de jocuri de noroc este vizat de o serie de schimbări și de inițiative de ordin legislativ care determină o reconfigurare rapidă a multor aspecte specifice acestui sector, de la fluxul operațional, până la strategiile de dezvoltare pe termen mediu și lung.

Descentralizarea deciziei privind funcționarea locațiilor fizice reprezintă una dintre cele mai problematice măsuri, prin gradul de

incertitudine și impredictibilitate pe care îl aduce.

Pentru Loteria Română modificările legislative care vizează zona de autorizare și funcționare a agențiilor loto au un impact semnificativ asupra operațiunilor, veniturilor și personalului.

Aplicarea taxelor locale pentru fiecare punct de vânzare generează noi provocări pentru operatorii de jocuri de noroc din punct de vedere administrativ, operațional și al planificării businessului.

Un alt proiect aflat în faza de dezbateră care ar putea avea un impact direct în zona de landbase este acela privind interzicerea sălilor de joc la parterul blocurilor. Loteria Română ar putea fi direct afectată, dat fiind faptul că ponderea acestor agenții în rețeaua proprie de vânzare în mediul urban este una semnificativă.

Interzicerea publicității la jocurile de noroc, un alt proiect intens discutat și mediatizat, inclusiv în dezbateri la nivel european, ar putea avea un puternic efect negativ, în sensul în care jucătorii ar deveni mai vulnerabili și mai ușor de prins în capcana unei zone gri sau chiar neagră a pieței, în lipsa canalizării interesului acestora către o piață reglementată, care funcționează după principiile jocului responsabil.

Reporter: Ce efecte asupra bugetului de stat au/vor avea acestea?

Ionuț Valeriu Andrei: În cazul Loteriei Române, având în vedere că activitatea companiei generează anual contribuții semnificative la bugetul de stat sub formă de taxe, impozite și dividende, orice restrângere a rețelei de distribuție a jocurilor loto și videoloteriei produce nu doar un impact economic asupra companiei, ci și o diminuare directă a veniturilor bugetare.

Scăderea volumului de vânzări ar reduce proporțional contribuțiile fiscale (impozite, taxe, contribuții sociale) și ar diminua profitul net, afectând dividendele virate statului. Orice reducere substanțială a rețelei fizice va avea, așadar, un efect în lanț: contracție a veniturilor, reducere a personalului, diminuare a contribuțiilor la bugetul public și dezechilibrarea structurii organizaționale naționale.

Reporter: Ce ar trebui schimbat în legislația actuală de profil?

Ionuț Valeriu Andrei: Este evidentă importanța unui cadru legislativ care să ajute la reducerea, controlul și prevenirea fenomenului de dependență și a altor comportamente asociate. În acest sens, în ultima perioadă, cadrul legislativ a evoluat semnificativ și vedem o creștere a gradului de protecție a categoriilor vulnerabile.

Pentru dezvoltarea sănătoasă a industriei jocurilor de noroc, dezvoltare care ar impacta favorabil și în atingerea obiectivelor fiscale ale statului, ar fi necesară o mai mare predictibilitate legislativă care ar permite operatorilor o mai bună planificare și dezvoltarea unor strategii eficiente pe termen mediu și lung, inclusiv în ceea ce privește investițiile.



Totodată, trebuie să fim cu toții conștienți de pericolul pe care îl reprezintă suprareglementarea, în agenții în rețeaua proprie de vânzare în mediul urban este una semnificativă.

Reporter: Ce efecte au asupra pieței măsurile fiscale adoptate în ultimul an?

Ionuț Valeriu Andrei: Majorarea taxelor aplicate jocurilor de noroc a generat o creștere a presiunii asupra operatorilor și de aici, implicit, o reșezare a pieței.

În cazul Loteriei Române, a determinat o realiniere a strategiei la acest context, astfel încât să ne putem atinge indicatorii de performanță și să ne continuăm direcțiile de dezvoltare începute, care până acum s-au dovedit a fi corecte și în acord cu evoluția pieței de profil.

Reporter: Ce investiții derulați în prezent și ce buget ați alocat în acest sens?

Ionuț Valeriu Andrei: Pentru anul 2026 avem în vedere continuarea proiectelor inițiate anul trecut, respectiv reamenajarea unui număr de 150 de agenții loto, în toată țara, folosind și tehnologie digitală, în concordanță cu procesul de rebranding aflat în desfășurare și pentru creșterea gradului de confort al jucătorilor.

Digitalizarea unor procese la nivelul agențiilor loto reprezintă un alt obiectiv pe care ni l-am propus pentru acest an și a cărui implementare va avea cu siguranță un impact pozitiv pentru jucători în ceea ce privește interacțiunea și experiența de joc.

Reporter: Ce noi produse ați lansat în 2025 și cu ce urmează să ieșiți în piață?

Ionuț Valeriu Andrei: În anul 2025, Loteria Română a continuat procesul de diversificare a portofoliului de lozuri, unul dintre cele mai îndrăgite, dinamice și accesibile jocuri.

Au fost lansate nouă serii de lozuri noi, cu tematică diversă și premii atractive care să-i inspire pe jucătorii cărora le place să-și încerce norocul cu un loz în plic, randalinat sau răzuibil.

Urmează să lansăm și anul acesta alte nouă serii de loz, cât mai diversificate, care să mențină interesul jucătorilor prin produse adaptate diferitelor categorii de public.

Oricine intră într-o agenție loto se poate bucura de o gamă variată

de lozuri, cu un design atrăgător, potrivit pentru momentul în care se află. Acest lucru ne bucură și ne încurajează să fim creativi și să venim periodic cu noi surprize pentru jucători.

Reporter: Cum utilizați Inteligența Artificială în activitatea Loteriei?

Ionuț Valeriu Andrei: Urmărim cu interes evoluțiile din domeniul inteligenței artificiale și aplicabilitatea în domeniul jocurilor de noroc.

Avem convigerea că, în scurt timp, utilizarea tehnologiilor AI va fi o normalitate în majoritatea domeniilor de activitate și va schimba perspectivele de dezvoltare în multe industrii.

Reporter: Ce acțiuni întreprindeți pentru a veni în întâmpinarea unui joc responsabil?

Ionuț Valeriu Andrei: Promovarea jocului responsabil reprezintă o prioritate constantă pentru Loteria Română, iar în acest sens compania a implementat măsuri concrete menite să asigure un mediu de joc sigur, transparent și echilibrat pentru toți participanții.

Un element important îl constituie colaborarea cu Asociația Joc Responsabil, parteneriat reînnoit prin care sunt puse la dispoziția jucătorilor servicii specializate de sprijin și consiliere. Astfel, persoanele care se confruntă cu dificultăți legate de comportamentul de joc pot apela un help-line dedicat, unde pot discuta cu psihologi specializați și pot primi îndrumare adecvată.

În același timp, Loteria Română aplică măsuri stricte pentru prevenirea accesului categoriilor vulnerabile la jocurile de noroc. Accesul minorilor în agențiile Loteriei Române este interzis, iar persoanele care intră în agenții sunt verificate în baza de date pentru identificarea celor care fac parte din categoria persoanelor autoexcluse sau indesezirabile. Situația acestor persoane este raportată permanent către autoritatea de reglementare, respectiv Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, în baza unor proceduri interne clare.

Un alt pilon important al strategiei noastre îl reprezintă informarea și educarea publicului. Pe parcursul anului 2025, Loteria Română a desfășurat campanii permanente de informare și conștientizare privind importanța jocului responsabil, utilizând platformele di-

gitale, canalele media și materiale informative dedicate, cum ar fi Ghidul de educație financiară și joc responsabil. Aceste inițiative au urmărit promovarea jocului ca formă de divertisment, informarea privind riscurile asociate jocului excesiv și încurajarea stabilirii unor limite financiare și de timp.

Loteria Română acordă o atenție deosebită și formării profesionale la acest capitol. În anul 2025 au fost organizate programe de instruire dedicate diferitelor categorii de angajați, care au inclus sesiuni pentru agenții comerciali privind interacțiunea responsabilă cu jucătorii, ghiduri practice pentru recunoașterea comportamentelor de risc, precum și traininguri interne privind responsabilitatea în relația cu clienții.

Pe lângă aceste inițiative, Loteria Română promovează valorile jocului responsabil și prin parteneriate cu organizații din domeniul sportului. În 2025, compania a continuat colaborarea cu Federația Română de Volei, derulând activități de comunicare ce au evidențiat valori comune precum fair-play-ul, disciplina, autocontrolul și responsabilitatea. Pentru marcarea consolidării unei colaborări durabile și vizibile, începând cu sezonul competițional 2025-2026 Cupa României la Volei a devenit "Cupa României - Loteria Română".

Angajamentul Loteriei Române în acest domeniu este confirmat și la nivel european. Compania a obținut în anul 2022 certificarea privind alinierea la standardele de Joc Responsabil ale European Lotteries Association, iar anul trecut a fost recertificată în urma auditului de recertificare. Această recunoaștere confirmă respectarea unor standarde înalte de siguranță și responsabilitate în organizarea jocurilor de noroc.

Prin toate aceste măsuri, Loteria Română urmărește să promoveze un comportament de joc echilibrat și responsabil, punând accent pe prevenție, educație și protejarea jucătorilor.

Reporter: Cu ce rezultate ați încheiat anul trecut și ce estimări aveți pentru anul în curs?

Ionuț Valeriu Andrei: În anul 2025, conform rezultatelor financiare preliminare, Loteria Română a înregistrat o cifră de afaceri de peste 1,43 miliarde lei și un profit brut de peste 308,18 milioane de lei, cel mai mare profit brut preliminar din ultimii zece ani.

Cu privire la estimările pentru anul în curs, este recomandat să fim prudenți în contextual actual și să avem o anumită flexibilitate care să ne permită să ne adaptăm din mers pentru a face față și a reuși să ne menținem la un nivel optim.

Reporter: Care este profilul jucătorului ce apelează la produsele Loteriei?

Ionuț Valeriu Andrei: Loteria Română se adresează prin portofoliul diversificat de produse mai multor tipologii de jucători.

Așa cum ne-am așteptat, lansarea în online a adus printre altele și o modificare a profilului standard de jucător, în special în ceea ce privește vârsta. Din cercetările noastre interne reiese o creștere a ponderii jucătorilor cu vârste cuprinse între 31 și 40 de ani, ceea ce indică o întinerire a publicului și o deschidere tot mai mare a segmentelor active profesional către produsele Loteriei Române.

Această evoluție reflectă atât adaptarea portofoliului de produse la preferințele unor categorii mai diversificate de jucători, cât și impactul extinderii canalelor online de vânzare a biletelor la jocurile loto.

Reporter: Mulțumesc! ■

LEGISLATIE

Ofensiva primăriilor împotriva sălilor de joc; efecte și controverse

Noile reglementări privind jocurile de noroc schimbă radical peisajul urban din România, oferind autorităților locale puterea de a limita sau chiar de a elimina sălile de joc. În timp ce unele municipalități invocă protecția socială, industria avertizează asupra unor efecte economice majore și a riscului extinderii pieței ilegale. Mai multe autorități locale au adoptat sau urmează să adopte măsuri ce prevăd excluderea sălilor de joc din orașe, în baza OUG 7/2026, din 25 februarie 2026. Aceasta îi obligă pe organizatorii care administrează săli de joc în localități să obțină o autorizație suplimentară de la primării. Astfel, autoritățile locale pot acum să probeze, să respingă sau să limiteze funcționarea acestor afaceri. De asemenea, Ordonanța de Urgență prevede introducerea posibilității de delimitare a zonelor în care aceste activități pot fi desfășurate și de stabilire a cuantumului taxei locale datorate pentru obținerea autorizației de funcționare, calculată în funcție de suprafața spațiului în care urmează să se desfășoare activitatea. Actul normativ mai stabilește și termenul pentru plata taxei locale anuale de către operatorul economic, respectiv 30 de zile de la emiterea autorizației de funcționare.

Mai multe orașe au decis eliminarea sălilor de joc din localitate

Zărnești și Slatina au dat tonul localităților care au decis să elimine sălile de joc din oraș, interzicând, în prima parte a lunii martie, activitățile de jocuri de noroc. În Vaslui, unde funcționează apro-

ximativ 60 de săli cu peste 419 aparate slot-machine, autoritățile locale au votat interzicerea "păcănelor", cu excepția loteriilor și a pariurilor sportive.

Consiliul Local Bacău a decis, la 1 aprilie, interzicerea prelungirii autorizațiilor de funcționare pentru sălile de tip „păcănele”.

Edilul din Ploiești este și el decis să scoată în afara orașului sălile de jocuri de noroc, apreciind că centrul localității a devenit „ciudat, cu accente interlope”.

Recent, Consiliul Local al sectorului 6 din București a aprobat un proiect prin care interzice funcționarea sălilor de jocuri de noroc, cu excepția loteriilor tradiționale și a pariurilor sportive, decizia finală privind implementarea urmând să aparțină Consiliului General al Municipiului București.

Zilele trecute, și Câmpina a luat aceeași decizie.

Justificarea autorităților pentru propunerea acestei măsuri este protejarea cetățenilor împotriva efectelor sociale negative generate de dependența de jocuri de noroc.

Alte orașe care au propus spre dezbatere proiecte similare sau care au anunțat că vor face acest lucru sunt Brăila, Petroșani, Râșnov, Miercurea-Ciuc, Târgoviște, Roman, Piatra-Neamț și Drăgășani, Cluj-Napoca, Iași, Timișoara, Brașov, Constanța, Craiova, Sibiu, Rădăuți, Turda, Motru, Onești.

La nivel național există 95 de operatori care administrează 45.663 de aparate de joc, conform datelor publice. Cele mai multe sunt în București, unde primarul Capitalei a declarat că, înainte de o eventuală decizie, vrea să vadă ce impact bugetar are această industrie pentru municipiu.

România a încasat, din taxele și impozitele aplicate acestei industrii, 900 de milioane de euro doar în 2024. Potrivit reprezentanților Oficiului Național al Jocurilor de Noroc (ONJN), pentru 2025 statul ar urma să încaseze aproape 1 miliard de euro

din aceste taxe.

Cristian Pascu, AOPJNR: "Interdicția, ca orice prohibiție, nu este o soluție"

Mediul de afaceri din domeniu s-a arătat îngrijorat de efectele pe care le va avea aplicarea OUG 7/2026 și a întreprins demersuri pentru prezentarea eventualelor prejudicii produse

plătiri pentru licență și autorizații la nivel central, se prevede dreptul nostru de a opera pe întregul teritoriu al țării, drept pe care acum îl constatăm îngrădit într-un mod care poate fi considerat ca neconstituțional”.

Cristian Pascu consideră: "Interdicția, ca orice prohibiție, nu este o soluție! Soluțiile fundamentale sunt educarea și informarea! Cu atât mai mult cu cât actul normativ în discuție oferă libertatea de interzicere/restricționare a locațiilor fizice (land-base) - cele care plătesc chirii, prin care se asigură locuri de muncă, se plătesc impozite pe salarii care rămân pe plan local, se oferă socializare, se pot menține efectiv participanții la joc sub observație -, dar realitatea este că locuitorii UAT-urilor au la îndemână cu permanentă accesibilitate jocurile de noroc on-line, deci efectul de protecție, de diminuare a dependenței din punct de vedere al accesibilității este doar iluzoriu.

Ca la orice măsură excesivă de restricționare, se va dezvolta zona nelegală, nelicențiată, fără reguli de respectat, fără nici o protecție a jucătorilor, activitate infracțională care nu contribuie cu nimic la bugetul de stat sau local.

De acum este la decizia autorităților locale să impună fără excese restricțiile la care le conferă actul normativ. Exemple cu o justă măsură ar fi restricții în zonele culturale, pietonale, de centru vechi ale orașelor, la o distanță de unități de învățământ, fără a trece la «expulzarea» totală din localități a acestei activități economice. Suntem de acord cu măsurile general acceptate care pot preveni/reduce dependența de jocuri de noroc, ne referim la reducerea vizibilității stradale a reclamei și publicității sub toate formele agresive. De asemenea, suntem de acord cu impunerea unor măsuri de bună conviețuire cu cetățenii localităților, prin asigurarea unui climat de liniște/zgomot redus în interiorul locațiilor, precum și în proximitatea din exte-

rior a acestora, astfel încât locatarii să nu fie deranjați.

De fapt, decidenții locali vor avea de echilibrat cu celeritate între interesul economic al permiterii acestei activități și protecția socială. Să sperăm că o vor face cu obiectivitate, fără populism, în interesul real al cetățenilor pe care îi reprezintă!”

Într-o scrisoare deschisă transmisă recent Guvernului, AOPJNR a reclamat blocajul de pe piața sloturilor, atrăgând atenția că lipsa autorizațiilor va produce un blocaj fără precedent pe o piață și așa decimată.

Sursa citată arată: "Aceste autorizații sunt absolut necesare pentru a nu se ajunge la scăderea sub numărul minim de aparate autorizate per locație sau per societate, număr impus de legislație, ceea ce ar conduce, în mod inevitabil, la anularea licenței organizatorilor de slot-machine aflați în această situație neprevăzută, fără vina lor”. În perioada februarie-iunie 2025 au fost autorizate 24.895 de aparate slot-machine, care, în mod firesc, revin la autorizare după 12 luni, la expirarea autorizației de exploatare, menționează asociația în cadrul scrisorii deschise.

Urmările blocajului din piață ar fi, conform AOPJNR, intrarea în șomaj a unui număr de 11.400 de angajați, ieșirea din activitate a circa 20 de organizatori de slot-machine, din aproximativ 70 rămași la acest moment și a în jur de 22.000 de aparate slot-machine, pentru care organizatorii afectăți nu vor mai plăti taxele de autorizare până la finalul anului de autorizare. Pentru 22.000 de slot-machine rezultă 65.230.000 lei/lună pierdută la bugetul de stat, conchide sursa citată.

AOPJNR a transmis Guvernului unele propuneri de amendamente la ordonanța în cauză, care fac referire la extinderea dreptului de reglementare a activității de jocuri de noroc pentru întreaga comunitate de UAT din țară, la dreptul organizatorilor de jocuri de noroc de a renunța la activitate sub regimul instituit prin prezenta lege, la dispoziții tranzitorii, precum și la durata de valabilitate a autorizației locale.

Cristina Bădoi, consultant: "Amplizarea catastrofei a devenit evidentă imediat; se declanșează un efect de domino"

Cristina Bădoi, consultant pentru Afaceri și Management, scria, la începutul lunii martie: "La doar 72 de ore după publicare (n.r. a OUG 7/2026), Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc (ONJN) a frânat brusc procesul: procedura de autorizare a oricărui echipament de joc din țară a fost complet blocată.

Amplizarea catastrofei a devenit evidentă imediat. Potrivit datelor din piață, nu s-a acordat autorizația de exploatare pentru mai mult de 2.500 de mijloace de joc din întreaga țară și, obligatoriu, au fost oprite din exploatare la 1 martie.

Problema nu se limitează doar la echipamentele deconectate: se declanșează un efect de domino. Legea reglementează strict numărul minim de mijloace de joc într-o locație: cel puțin 20 pentru București, 12 pentru restul țării. Dacă, din cauza blocajului birocratic, operatorul nu a putut obține autorizațiile pentru mijloacele de joc din locații și numărul lor a scăzut sub pragul stabilit de lege, el este obligat să închidă întreaga sală. Afacerea legală a început să se prăbușească”.

În țară va continua închiderea în lanț a sălilor. În acest caz, statul nu numai că va pierde sute de milioane de euro din încasări fiscale la buget, dar riscă procese de despăgubire de ordinul milioane pentru prejudiciul cauzat industriei, atrage atenția consultantul citat, adăugând: "Închiderea unei săli legale nu înseamnă victoria asupra dependenței de jocuri. Potrivit AOPJNR, jucătorii trec pur și simplu în segmentul online ilegal, unde site-urile oferă bonusuri uriașe jucătorilor și nu plătesc taxe pe câștiguri. Statul își ucide cu propriile mâini afacerea transparentă offline, care creează locuri de muncă și plătește taxe, împingând consumatorul în zona gri de pe internet, mult mai greu sau imposibil de controlat”.

Intensificarea reglementării - cea mai mare provocare pentru industria jocurilor de noroc

Industria jocurilor de noroc din România a intrat, în ultimii ani, într-o spirală de reglementare fără precedent, devenind probabil cel mai supravegheat sector economic, un domeniu în care statul intervine simultan fiscal, social, administrativ și chiar moral, într-un ritm care depășește orice altă industrie. Ultimul an confirmă această tendință instaurată din 2019 și până acum, printr-un val compact de legi adoptate, proiecte parlamentare în lanț și inițiative guvernamentale care redesează aproape integral modul în care funcționează piața. Dincolo de aceste modificări, lovitura cea mai puternică pentru industrie vine dinspre administrația publică locală. Aceasta are efecte structurale majore: tot mai mulți edili ai marilor orașe și ai unor municipii importante cer sau pregătesc măsuri prin care să împingă sălile de jocuri de noroc în afara localităților, tendință susținută inclusiv de acte normative care permit autorităților locale să decidă dacă și unde mai pot funcționa operatorii, ceea ce echivalează, în practică, cu o restrângere geografică drastică a pieței și cu o re poziționare forțată a întregii industrii.

Această presiune locală se supra-pune peste o ofensivă legislativă amplă la nivel central, al cărei punct de plecare este Legea nr. 141/2025, un act cu impact sistemic care nu s-a limitat la ajustări fiscale, ci a introdus un nou nivel de control asupra operatorilor, inclusiv prin creșterea taxelor și redefinirea unor obligații tehnice, creând baza pentru monitorizarea strictă a activităților din domeniu, iar efectele sale au fost consolidate rapid prin acte subsecvente, în special prin Ordinul ONJN nr. 361/2025, care obligă operatorii să implemen-

teze sisteme de geolocalizare pentru aparatele tip slot-machine și terminalele VLT, ceea ce transformă fiecare aparat într-un punct permanent de supraveghere, eliminând posibilitatea funcționării în afara parametrilor autorizați și oferind autorităților un instrument direct de control în timp real.

În paralel, Legea nr. 239/2025, deși nu este dedicată exclusiv jocurilor de noroc, completează cadrul normativ și oferă suport pentru măsurile ulterioare, iar Ordinul ministrului finanțelor nr. 418/2026 aduce ajustări importante în materia restituirii taxelor, reglementând situațiile în care operatorii renunță la licență sau își încetează activitatea, un detaliu care, în contextul instabilității legislative, devine esențial, pentru că arată că ieșirea din piață a devenit o eventualitate luată în calcul de autorități.

Multe proiecte legislative pe agenda Camerei Deputaților

Pe frontul parlamentar, ofensiva este și mai vizibilă, mai ales în Camera Deputaților. Unul dintre cele mai importante proiecte este PLx 188/2025, care modifică OUG 77/2009 în materia autoexcluderii și introduce obligații mult mai dure pentru operatori, mergând până la ideea că aceștia ar putea fi trași la răspundere financiară pentru nerespectarea interdicțiilor impuse jucătorilor, proiectul fiind adoptat de Senat în iunie 2025 și fiind în prezent la Camera Deputaților, unde dezbaterile în comisiile rămâne intensă, inclusiv din perspectiva impactului economic asupra industriei.

Complementar, PLx 191/2025 propune limitarea sumelor ce pot fi



cheltuite la jocuri de noroc, inclusiv prin implicarea sistemului bancar, iar în forma discutată public și reflectată în presă proiectul introduce un plafon maxim de aproximativ 10% din veniturile lunare declarate ale jucătorului sau, alternativ, un prag fix în jurul a 1.000 de lei pe lună pentru persoanele fără venituri declarate, mecanismul urmând să fie aplicat prin intermediul băncilor și al procesatorilor de plăți care ar trebui să blocheze tranzacțiile ce depășesc aceste limite, ceea ce ar transforma practic instituțiile financiare în veritabili gardieni ai accesului la jocuri de noroc și ar introduce un control direct asupra fluxurilor financiare individuale. Proiectul se află în continuare în dezbateri la Camera Deputaților.

Tot în zona responsabilizării ope-

ratorilor se înscrie și PLx 256/2025, care modifică art. 15 din OUG 77/2009 și întărește obligațiile privind protecția jucătorilor și respectarea mecanismelor de autoexcludere, consolidând tendința legislativă de a transfera responsabilitatea principală asupra operatorilor, în timp ce PLx 18/2026, adoptat de Senat în decembrie 2025, vizează interzicerea publicității stradale la jocuri de noroc într-un mod mult mai radical decât pare la prima vedere. Interdicția respectivă nu se limitează la restricții punctuale, ci elimină practic orice formă de promovare outdoor - panouri publicitare, mesh-uri pe clădiri, reclame pe mijloace de transport, afișaj stradal luminos sau neconvențional. Acest lucru înseamnă că operatorii pierd accesul la principalul canal de vizibilitate în spațiul public

urban, acolo unde își construiau notorietatea și atrăgeau clienți noi, fiind obligați să se retragă aproape exclusiv în mediul online sau în comunicare directă în interiorul locațiilor. Practic, prin proiectul de lege respectiv se reduce drastic expunerea industriei, căreia îi este limitată capacitatea de a concura pentru atenția publicului larg. Inițiativa legislativă se află în dezbateri la comisiile din Camera Deputaților, după ce a fost adoptat de Senat.

Într-un registru diferit, dar relevant pentru presiunea socială asupra domeniului, PLx 25/2026 propune autoexcluderea obligatorie pentru persoanele cu funcții de demnitate publică. Proiectul a fost respins de Senat, dar menținut pe agenda legislativă în Camera Deputaților.

Două dintre cele mai radicale inițiative sunt PLx 87/2026 și PLx 88/2026, adoptate de Senat în februarie 2026, primul vizând măsuri suplimentare pentru protecția sănătății publice, iar al doilea propunând creșterea vârstei minime de acces la jocuri de noroc de la 18 la 21 de ani, o schimbare care ar restrânge semnificativ baza de clienți și ar re poziționa industria într-o zonă mult mai restrictivă. Ambele inițiative legislative au fost trimise Camerei Deputaților.

Proiect de ordonanță de urgență, retras de Guvern de pe ordinea de zi

În paralel, Guvernul a încercat să intervină printr-un proiect de ordonanță în martie 2026, care ar aduce o serie de clarificări și noutăți vizante. Proiectul de act normativ propune introducerea unei delimitări explicite între „autoexcludere” - decizia volun-

tară a jucătorului de a se interzice sintoretatea și atrăgeau clienți noi, fiind obligați să se retragă aproape exclusiv în mediul online sau în comunicare directă în interiorul locațiilor. Practic, prin proiectul de lege respectiv se reduce drastic expunerea industriei, căreia îi este limitată capacitatea de a concura pentru atenția publicului larg. Inițiativa legislativă se află în dezbateri la comisiile din Camera Deputaților, după ce a fost adoptat de Senat.

tară a jucătorului de a se interzice sintoretatea și atrăgeau clienți noi, fiind obligați să se retragă aproape exclusiv în mediul online sau în comunicare directă în interiorul locațiilor. Practic, prin proiectul de lege respectiv se reduce drastic expunerea industriei, căreia îi este limitată capacitatea de a concura pentru atenția publicului larg. Inițiativa legislativă se află în dezbateri la comisiile din Camera Deputaților, după ce a fost adoptat de Senat.

Privite împreună, toate aceste măsuri, adoptate sau aflate încă în circuitul legislativ, conturează o transformare profundă a industriei jocurilor de noroc, în care accentul se mută de la reglementarea economică la controlul social și comportamental, iar faptul că presiunea vine simultan din partea Guvernului, a Parlamentului și a autorităților locale sugerează că această industrie se află în centrul unei reconfigurări majore, în care nu doar regulile de funcționare se schimbă, ci însăși legitimitatea prezenței sale în spațiul public este pusă sub semnul întrebării. ■