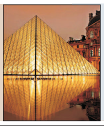
BURSA
ZIARUL OAMENILOR DE AFACERI
35 de ani
presă independentă
Marţi, 21 octombrie 2025, nr. 196 (7952), anul XXXV
12 pagini

■ Delfinii au modificări cerebrale similare cu Alzheimerul uman
PAGINA 10



■ Jaf spectaculos la Muzeul Louvre: bijuterii de valoare inestimabilă furate în doar şapte minute
PAGINA 10

■ Evoluţia speciei: femeile trăiesc mai mult decât bărbaţii
PAGINA 10

■ PIAŢA MONETARĂ / Dobânda la depozitele overnight s-a menţinut la 5,73% PAGINA 11

■ PIAŢA VALUTARĂ / Euro s-a apreciat la 5,0890 lei
PAGINA 11

GRAM AUR = 598,0182 RON **FRANC ELVEŢIAN = 5,5040 RON** **EURO = 5,0890 RON** **DOLAR = 4,3632 RON**

Reforma pensiilor magistraţilor, blocată de Curtea Constituţională

● Premierul Ilie Bolojan a decis să îşi asume răspunderea în Parlament, deşi la proiectul legislativ nu exista avizul obligatoriu din partea Consiliului Superior al Magistraturii

Curtea Constituţională a decis, ieri, cu o majoritate simplă, de cinci la patru, admiterea sesizării depuse de Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, şi a declarat neconstituţională legea prin care guvernul Bolojan dorea reformarea pensiilor speciale ale magistraţilor. Deşi motivarea oficială nu a fost încă publicată, surse din interiorul instituţiei, citate de mass-media, afirmă că respingerea s-a bazat pe vicii de formă, respectiv lipsa avizului Consiliului Superior al Magistraturii, un element procedural obligatoriu atunci când este vorba de acte normative care privesc statutul magistraţilor. În mod paradoxal, legea care îşi propunea să repare un dezechilibru de sistem a fost invalidată pentru o eroare birocratică, nu pentru fondul reformei.

„De vreme ce Legea nr.305/2022 stabileşte un termen de 30 de zile pentru emiterea avizului de către CSM, Guvernul, în calitate de iniţiator al actului normativ criticat, are obligaţia de a îl respecta”, arată CCR în comunicatul de presă transmis ieri seară prin care anunţă că a admis obiecţia de neconstituţionalitate formulată de ÎCCJ.

În condiţiile în care toate celelalte pachete de măsuri fiscale şi de reforme au fost considerate constituţionale de către CCR, respingerea reformării pensiilor speciale ale magistraţilor pentru lipsa avizului CSM, care era obligatoriu în momentul asumării răspunderii, chiar dacă acest aviz ar fi fost negativ, pare a fi o mişcare făcută intenţionat de către membrii Cabinetului Bolojan sau mai bine zis de către coaliţia de guvernare PNL-PSD-USR-UDMR. Mai ales că Ministerul Muncii a cerut, în 20 august, avizul CSM pentru proiectul de lege privind modificarea pensiilor de serviciu, potrivit unui document citat de HotNews. Pentru că acest aviz nu a venit rapid, Ministerul Muncii a reiterat adresa în 22 august. **(G.M.)**

(continuare în pagina 8)

Între inovaţie şi instituţii

Cristian Pîrvulescu

Europa are nevoie de inovaţie, dar nu oricum. O economie capabilă să crească fără a-şi epuiza resursele instituţionale trebuie să regândească permanent relaţia dintre tehnologie, politică şi guvernanţă. Inovaţia fără instituţii generează volatilitate, iar instituţiile fără inovaţie duc la stagnare, iar în acest echilibru precar se joacă viitorul capitalismului, dar şi al democraţiei, europene.

Deşi se revendică de la moştenirea teoretică a lui Joseph Schumpeter, premiul Nobel pentru economie din 2025 îl trădează cu eleganţă. Acordat lui Philippe Aghion, Peter Howitt şi Joel Mokyr, el recompensează o viziune optimistă asupra capitalismului, în care inovaţia este un mecanism autoreglabil din care a dispărut conflictul economic, social şi politic ce dădea viaţă teoriei schumpeteriene. Cei trei economişti au oferit, în ultimele decenii, unele dintre cele mai influente modele de creştere endogenă, demonstrând cum devine inovaţia o sursa internă a progresului economic. Modelele lor explică elegant relaţia dintre cercetare, competiţie şi productivitate şi par să ducă mai departe intuiţia fundamentală a lui Joseph A. Schumpeter, în special aceea că dezvoltarea capitalistă este o succesiune de „distrugeri creatoare”.

Şi totuşi, o privire atentă arată că între spiritul schumpeterian şi versiunea premiată există o distanţă semnificativă. Acolo unde Schumpeter vedea un proces istoric instabil, impregnat de conflict şi de risc instituţional, modelele moderne transformă inovaţia într-o funcţie matematică a echilibrului. Iar acest echilibru, deşi seducător pentru decidenţi şi mediul de afaceri, ascunde o problemă de fond prin neglijarea instituţiilor care fac posibilă şi sustenabilă inovaţia.

În viziunea lui Schumpeter, antreprenorul era o figură instituţională, nu doar economică, aflată la intersecţia dintre capital, stat, sistemul financiar şi cultura inovaţiei.

(continuare în pagina 12)

De-putinizarea Rusiei

Cătălin Avramescu

De când a venit la putere Vladimir Putin nu a făcut decât să intoxice mentalul colectiv rus. I-a convins pe ruşi că sunt o naţiune imperială, a pus biciul pe republicile din Federaţia Rusă, s-a înconjurat de o întreagă mafie. Manualele din şcolile ruseşti sunt pline de minciuni. El însuşi îl laudă pe Stalin, spune prostii despre Ucraina şi despre Polonia şi admiră militarismul sovietic.

În ce mă priveşte, nu mai am răbdare cu Donald Trump. Desigur, nu mă aştept ca Donald Trump să bage măcar de seamă, însă pentru mine asta are, totuşi, o consecinţă. Am renunţat să îmi mai pierd vremea urmărindu-i numeroasele declaraţii despre invazia din Ucraina. Era o vreme când mă gândeam că, la un moment dat, individul se va prinde că este dus de nas de Vladimir Putin.

Ei bine, nu. Chiar şi după ce a fost umilit public în numeroase ocazii de oficialii ruşi, The Donald continuă. Zilele trecute, ziarele britanice, de obicei foarte bine informate, au dezvăluit că la ultima întâlnire din Biroul Oval preşedintele american a ţipat la omologul său din Ucraina, a aruncat pe jos hărţile şi a înjurat, încercând să îl preseze pe interlocutor să accepte… cam tot ce îi spusese la telefon Vladimir Putin că pofteşte să primească.

Aşa că, eu unul, m-am lămurit. Se pare că şi la Casa Albă sunt unii care s-au săturat. O facţiune, condusă de Rubio, Secretarul de Stat, realizează că linia actuală, “împăciuitoristă”, nu mai merge. În fine… Nu ştiu ce caută ei în echipa lui Trump, dar fiecare pasăre pe limba ei piere.

În consecinţă, am să discut despre altceva. Ce vrea lumea civilizată de la Rusia? Să nu îmi spuneţi “pace”.

Asta este ridicol. Cum să faci pace cu un criminal de război?

(continuare în pagina 12)

CONFERINŢA BURSA **CSR şi sustenabilitate**

Simplificarea legislaţiei, primul pas pentru o economie sustenabilă şi eficientă

Simplificarea legislaţiei în domeniul raportărilor nefinanciare constituie primul pas necesar pentru o economie sustenabilă, dar pentru a avea o legislaţie eficientă este nevoie şi de implementarea efectivă a acesteia, au afirmat participanţii la cea de-a treia ediţie a Conferinţei “CSR şi sustenabilitate”, organizată ieri de Grupul de presă BURSA.

În deschiderea evenimentului, Diana Buzoianu, ministrul Mediului, Apelor şi Pădurilor, a afirmat că legislaţia trebuie respectată şi că îşi doreşte mai multă eficienţă în ceea ce înseamnă relaţia cu mediul de business.

Ministrul Diana Buzoianu a precizat: Din feedback-ul primit absolut cinstit şi corect, reiese că în funcţie de judeţele în care depui dosarele - deşi poţi să ai exact aceeaşi activitate şi poţi să îndeplineşti exact aceleaşi condiţii - primeşti autorizaţii de mediu diferite, chiar dacă cererile sunt depuse de acelaşi operator. Aceasta înseamnă că avem, de fapt, o problemă sistemică cu autorizaţiile de mediu. În acest context, ne uităm la zona de simplificare a legislaţiei; chiar zilele acestea vom crea un grup de lucru pentru a vedea ce putem să îmbunătăţim. Sunt o fermă susţinătoare a protecţiei mediului, dar îmi doresc ca mediul să fie protejat real, nu prin birocraţie. Îmi doresc ca măsurile pe care le avem să fie suficient de clare, astfel încât absolut oricine îşi doreşte să desfăşoare activităţile economice, să poată să ştie foarte clar care sunt regulile de la bun început, să se conformeze şi odată conformat să nu mai există multiple discuţii «încoace şi încolo» între zeci de instituţii care, fiecare dintre ele, să dea tot felul de interpretări. Îmi doresc să fie respectate legile perfect, dar să fie nişte legi foarte clare, ceea ce astăzi nu se întâmplă de multe ori, astfel că există o nevoie de simplificare a legislaţiei”.

De aceeaşi părere este şi parlamentarul european Daniel Buda, care într-un mesaj video a transmis că direcţia corectă în ceea ce priveşte tranziţia verde este mai puţină birocraţie.

Daniel Buda, prim-vicepreşedinte al Comisiei pentru agricultură şi dezvoltare rurală din Parlamentul European a spus: “Este esenţial să păstrăm un echilibru între ambiţiile politice ale UE şi realităţile economice din Uniune. Vorbim despre foarte multe obligaţii de raportare pe sustenabilitate. Personal, nu sunt adeptul impunerii unei tranziţii cu orice preţ şi mai ales de stabilire a unor obiective care depăşesc capacitatea reală de reacţie a UE. A fi sustenabil nu trebuie transformat într-un obstacol, ci, dimpotrivă, ar trebui să însemne un cadru predictibil şi coerent, în care companiile să poată funcţiona, inova şi rămâne competitive.

GEORGE MARINESCU

(continuare în pagina 4)

Diana Buzoianu, ministrul Mediului: ”Digitalizarea - instrument împotriva corupţiei”
pagina 2

Laszlo Borbely: “Se lucrează la simplificarea standardelor privind raportarea sustenabilităţii”
pagina 2

Gabriel Şteţco, MEDAT: “Sustenabilitatea, greu de atins în lipsa unui parteneriat între stat şi mediul de afaceri”
pagina 2

Gabriel Ţecheră, TTS: ”Suntem obligaţi să respectăm un mare eşec legislativ”
pagina 3

Adina Călin, CEC Bank: ”Sustenabilitatea este despre menţinerea competitivităţii”
pagina 3

Alexandru Cojocaru, Schneider Electric: “Monitorizarea, măsurarea şi interpretarea datelor sunt obligatorii”
pagina 3

Daniel Buda, europarlamentar: “Este esenţial să păstrăm un echilibru între ambiţiile politice ale UE şi realităţile economice din Uniune”
pagina 3