

■ Ziua Culturii Naționale, marcată prin sute de evenimente în toată țara  
PAGINA 3

■ DNSC: Greșelile banale din mediul online pot deschide ușa atacurilor cibernetice  
PAGINA 3

■ Anul începe cu speranțe pentru economia zonei euro și economia globală  
PAGINA 9

■ TradeVile: 2026 - perspective pozitive pentru piața de capital, dar cu evoluții diferențiate între regiuni și sectoare  
PAGINA 9

■ La un colț de cotitură  
PAGINA 12

■ Cererea de locuințe din SUA - solidă în Est și Vest, slabă în Sud  
PAGINA 12

GRAM AUR = 643,1962 RON

FRANC ELVEȚIAN = 5,4648 RON

EURO = 5,0896 RON

DOLAR = 4,3626 RON

## Tentativa UE să devină independentă de SUA

**R**eația Uniunii Europene la defragmentarea declanșată de Washington este mult mai amplă și mai sistematică decât simpla semnare a unor acorduri comerciale. În ianuarie 2026, UE nu doar că "umple golurile" lăsate de SUA, dar își reconstruiește întreaga arhitectură de putere pe trei paliere suplimentare: guvernanță globală, apărare și reziliență industrială internă.

Iată analiza de laiață a acestor reacții:

**1. UE ca „Hegemon al Regiilor” în organizațiile internaționale**

Pe măsura că SUA se retrage din forurile multilaterale, UE a adoptat strategia de a deveni principalul finanțator și lider normativ, prevenind preluarea totală a acestora de către China.

OMC (Organizația Mondială a Comerțului): UE a condus eforturile pentru un mecanism interimar de apel (MPIA) după blocarea tribunalului OMC de către SUA, menținând un sistem de reguli funcțional pentru restul

lumi.

OMS și Acordul de la Paris: UE a devenit cel mai mare contribuitor financiar la programele OMS și a preluat conducerea tehnică în standardele de decarbonizare (prin mecanismul CBAM), forțând partenerii globali să adopte normele europene dacă vor să mai aibă acces la piața unică, după cum arată datele Parlamentului European.

**2. Politică de Apărare: De la „umbrela NATO” la „Pilonul European”**

Fragmentarea securității sub presunea „America First” a forțat UE să accelereze integrarea militară. PESCO și EDEF (European Defence Fund): Bugetul pentru apărare la nivel UE a crescut masiv. Se pune accent pe „autonomia capacităților”, adică dezvoltarea de sisteme de armament (avioane de luptă FCAS, tancul european) care să nu mai depindă de componente sau licențe americane care pot fi blocate prin controale de export, arată EDA (E.G.)

(continuare în pagina 10)

## Washingtonul reacționează dur la încercarea de independență a UE

**C**u o duritate neașteptată a reacționat SUA la tentativa UE de a deveni independentă, transformând vechea alianță transatlantică într-o competiție pentru resurse și capital. Dacă Europa credea că își poate construi fortăreața în linie, Washingtonul are un alt plan.

**1. Zidul tarifelor** - răspuns la „Taxa pe Carbon” SUA consideră taxele ecologice europene (CBAM) drept bariere comerciale născute. Răspunsul a venit prin activarea unor tarife vamale sub Secțiunea 301 a Legii Comerțului din SUA. Washingtonul ridică propriile ziduri, făcând produsele europene mai scumpe pentru americani. Autostrada comerțului liber transatlantic este acum plină de vâmi și taxe, conform Departamentului de Comerț al SUA.

**2. Bătălia pentru bani:** Cine oferă mai mulți? Statele Unite au lansat o contraofensivă prin extinderea Inflation Reduction Act (IRA), oferind credite fiscale masive pentru a „fura” fa-

bricile europene de tehnologie verde. Este o cursă a înarmării prin subvenții care scumpește capitalul global, forțând ambele blocuri să lăture sume tot mai mari din bani publici pentru a păstra industria acasă, după cum arată analiza a Bloomberg Intelligence privind fluxurile de capital transatlantic sub regimul subvențiilor coru-upte.

**3. Bani devino armă de control** Washingtonul folosește forța dolarului și pe unități a și disciplină aliații. Prin intermediul Biroului de Industrie și Securitate (BIS), SUA impune controale stricte de export. Firmele europene care caută parteneriate „prea independente” în Asia se trezesc tăiate de la sistemul financiar bazat pe dolar, conform datelor Federal Register, care subliniază că nu mai este suficient să fii aliat politic; trebuie să fii aliat economic total.

MORI SAVIR

(continuare în pagina 10)

## De ce siguranța a devenit mai importantă decât prețurile mici

**E**n care cumpărăm de unde este mai ieftin, indiferent că e vorba de energie din Rusia sau cipuri din China, a apăs. Timp de trei decenii am trăit sub această regulă simplă: eficiența era regele. Timpul eficienței maxime a trecut. Astăzi, Europa face o manevră istorică: aleg să fie sovietică, chiar dacă asta înseamnă că totul va deveni mai scump. În loc să mai aștepte rețete de la Washington, Bruxelles-ul și-a activat propria strategie de supraviețuire pe trei planuri:

**Cine face regulile, conduce jocul**

Statele Unite s-au retras din organizații vitale, precum tribunalul de apel al OMC, blocând regulile comerțului

global. UE a preluat stafeta prin Mecanismul de Ajustare la Frontieră a Carbonului (CBAM) și Regulamentul privind Inteligența Artificială (EU AI Act). Mesajul este clar: „Dacă vrei acces la cei 450 de milioane de consumatori europeni, juacă după regulile noastre”. Nu mai este o lăune a libertății totale, ci una a accesului condiționat, după cum reiese din din Raportul Strategic de Prognoză al Comisiei Europene.

**O armată industrială proprie**

Dependența de „umbrela de securitate” americană este acum privită ca un risc. Europa investiește masiv în autonomia financiară prin Fondul European de Apărare (EDF). (M.S.)

(continuare în pagina 10)

# Consecințele pentru România ale confruntării UE-SUA



**I**n timp ce Washingtonul și Bruxelles-ul își ridică zidurile economice, România este proiectată să devină „scut industrial” de la Răstărit. Însă acest rol de pie de de siguranță în noua arhitectură de putere este un preț pe care România nu îl poate plăti.

FLORIAN GOLDSTEIN

sturi structurale care riscă să de-stabilizeze sectoare întregi din economia națională.

**1. Industrializarea „de proximitate” și canibalizarea forței de muncă**

Companiile europene părăsesc Asia pentru siguranța Europei de Est, generând un val de investiții în centre de producție pentru componente auto și semiconductori în zone precum

Sibiu, Timișoara și Pitești.

Consecința nefastă: Aceste investiții, subvenționate masiv prin programe europene (IPCEI), drează forța de muncă din sectorul privat local și agricultură. Salariile artificiale crescute de

stat în aceste „insule tehnologice” pun presiune pe firmele românești mici, care nu pot concura și riscă falimentul prin lipsă de personal, după cum arată cifrele Mini sterului Economiei.

**2. Agricultură: Moneda de schimb pentru litiu și cupru**

Ratificarea accelerată a acordului cu Mercosur (Brazilia, Argentina, Uruguay, Paraguay) se dă preț pe care UE îl plătește pentru a obține materii prime necesare bateriilor electrice din Vest, fără a depinde de China.

Consecința nefastă (Dumping Normativ): Conform datelor Comisiei Europene, fermierii români sunt obligați să respecte normele costisitoare ale „Green Deal”, în timp ce piața este invadată de carne și cereale sud-americane cu 30-40% mai ieftine, produse fără aceleași restricții ecologice. Este un faliment programat pentru ferma de familie din România.

**3. Transporturile: Izolarea prin reglementare (Pachetul de Mobilitate)**

În timp ce se vorbește despre „piața unică”, reglementările de tipul Pachetului de Mobilitate forțază ca o conexiune românească să se înlocuiască periodic la bară, creșcând artificial costurile logistice.

Consecința nefastă: Această „taxă de distanță” protejează companiile de

transport din centrul Europei și scoate de pe piața firmele românești care nu mai pot servi eficient rutele vestice. România pierde, astfel, unul dintre puținele sectoare unde avea un avantaj competitiv real în servicii, după cum subliniază o analiză a UNITRR privind impactul reglementărilor de tranzit asupra transportatorilor est-europeni.

**4. Hub-ul energetic și factura securității** Proiectele precum Neptune Deep (Marea Neagră) și reacționarea modulară mici (SMR) plasează România ca exportator de stabilitate energetică pentru regiune.

Consecința nefastă: Strategia Energetică a României 2023-2035 arată că, deși producem energie, prioritatea de export către restul „Fortăreței” menține prețurile interne scumpe.

(continuare în pagina 10)

## UE-Mercosur - acordul care nu distruge agricultura noastră dacă suntem atenți

**A**cordul comercial UE-Mercosur, document ce urmează să fie semnat sâmbătă, 17 ianuarie, în Paraguay, de Ursula von der Leyen, președinta Comisiei Europene, marchează finalizarea unui proces de negociere început în 1999 și încheiat oficial la începutul lunii decembrie 2024.

Acordul UE-Mercosur este construit pe două instrumente juridice distincte. Primul este Acordul de parteneriat UE-Mercosur, ce reunește dialogul politic, cooperarea sectorială și angajamentele comerciale și de investiții într-un cadru unic. Acesta prevede consolidarea cooperării în domenii precum dezvoltarea durabilă, protecția mediului, acțiunile climatice, transformarea digitală, drepturile omului, mobilitatea, securitatea și gestionarea crizelor, precum și o coordonare mai

strânsă între Uniunea Europeană și statele Mercosur în fața provocărilor globale, de la schimbările climatice la migrație și la menținerea păcii.

Al doilea instrument este Acordul comercial interimar, ce reflectă pilonul de realizare a comerțului și investițiilor și este conceput pentru a permite aplicarea rapidă a beneficiilor economice, înainte de ratificarea completă a acordului de parteneriat. Acordul comercial interimar prevede reduceri și eliminări tarifare, de schiderea unor noi piețe pentru bunuri și servicii și facilitarea investițiilor. Sectoare precum agricultura, industria auto, industria farmaceutică și industria chimică sunt vizate de condiții comerciale îmbunătățite, iar companiile europene vor putea participa la procedurile de achiziții publice din statele Mercosur. Totodată, sunt incluse dispoziții privind eliminarea ba-

rierelor din calea comerțului cu servicii, în special în domeniul digital și financiar. Acest acord intră în competența exclusivă a Uniunii Europene și nu necesită ratificarea de către parlamentele naționale, urmând să se aplice până la intrarea în vigoare a acordului de parteneriat complet.

În paralel, acordurile includ mecanisme de protecție pentru sectoarele sensibile, în special pentru agricultura. Uniunea Europeană poate introduce măsuri de salvagardare bilaterale în cazul unor perturbări grave ale pieței cauzate de importurile din Mercosur, inclusiv prin restricții temporare la import pentru produse considerate sensibile, precum carnea de vițel, zahărul sau etanolul.

GEORGE MARINESCU

(continuare în pagina 11)

**Aline Crețu, Forumul APPR: „Ar trebui să existe un sistem de monitorizare foarte strict a produselor care vin în UE”**  
» pagina 11

**Sorin Minea, fost președinte Românieta: „Producătorii de alimente nu au nimic de pierdut în urma acordului UE-Mercosur”**  
» pagina 11

**Miru Vasile, LAPAR: „Solicităm introducerea unor clauze reale de protecție pentru fermierii în acordul UE-Mercosur”**  
» pagina 11

**Decebal Pădure, APA R: „Acordul UE-Mercosur este un lucru bun pentru economia statelor UE, mai puțin pentru fermieri”**  
» pagina 11

**IMM România solicită dezbatere publică pe impactul acordului UE-Mercosur**  
» pagina 10