36 de ani
BURSA
ZIARUL OAMENILOR DE AFACERI
presă independentă

Vineri, 20 noiembrie 2026, nr. 222 (8217), anul XXXVI
12 pagini

■ PIAȚA VALUTARĂ / Euro s-a depreciat la 5,3442 lei
PAGINA 4

■ PIAȚA MONETARĂ / Dobânda la depozitele overnight a scăzut la 5,71%
PAGINA 4

■ Walt Disney - rezultate peste așteptări, cu mai puțină vizibilitate pe streaming
PAGINA 9

■ EWALD STEINBARTH, COUNTRY MANAGER OVB ALLFINANZ ROMÂNIA: Interesul românilor pentru asigurări de viață și investiții pe termen lung este în creștere
PAGINA 11

GRAM AUR = 583,0471 RON | FRANC ELVEȚIAN = 5,7666 RON | EURO = 5,3442 RON | DOLAR = 4,8553 RON

Posibila pace din Ucraina poate declanșa o nouă competiție economică în Europa

● Reconstrucția, securitatea și investițiile vor redesena harta continentului

Încheierea războiului ruso-ucrainean nu ar însemna doar oprirea ostilităților și revenirea la normalitate, ci începutul unui amplu proces de reconstrucție și reașezare economică și geopolitică. Uniunea Europeană pregătește deja instrumente financiare de zeci de miliarde de euro, garanții de securitate și proiecte de integrare a Ucrainei în economia comunitară. România ar putea deveni unul dintre principalii beneficiari regionali ai noii configurații, prin porturile, infrastructura de transport și poziția sa la Marea Neagră.

Încetarea războiului din Ucraina ar deschide pentru Europa o etapă cu implicații economice comparabile, prin amploarea investițiilor necesare, cu marile programe de reconstrucție de după al Doilea Război Mondial. Dincolo de negocierile politice și de garanțiile militare care ar trebui să asigure o pace durabilă, continentul se pregătește pentru o transformare care ar putea modifica fluxurile comerciale, investițiile, industria de apărare și importurile economice dintre state.

OCTAVIAN DAN

(continuare în pagina 10)

Antireforma administrației publice locale



VALENTIN MIONESCU

Lansarea ideei de „reformă a administrației locale”/”administrativ teritoriale” la sfârșitul lunii octombrie de către PSD a creat în rândul politicienilor un sentiment contradictoriu care trece de la un entuziasm debordant la reținere sau ostilitate. Deși în guvernul Bolojan, PSD s-a opus vehement oricărei măsuri de ajustare structurală a administrației locale, de data asta Sorin Grindeanu a anunțat că își asumă „cu toate riscurile” „reforma teritorială și că va prezenta Guvernului un proiect de lege în acest sens, în luna noiembrie 2026. Între timp, domnul Grindeanu și domnul Benea (responsabil cu tema) s-au întrecut în declarații cu privire la comasarea unui număr de comune care variază de la 429 la 1500, a unui număr de 119 orașe, cu desființarea a 18000 de posturi de consilieri locali și desființarea primăriei Capitalei.

Problema este că, deși s-au invocat tot felul de criterii, mai cu seamă numărul scăzut de locuitori (Legea nr. 351/2001) și incapacitatea multor primării de a se susține financiar, nu există un obiectiv măsurabil care să fundamenteze o asemenea reorganizare, nu există nici o evaluare sau măcar monografii făcute pe localități, un plan de aplicare, un calcul de impact. Nimic. Ci doar o grabă inexplicabilă de a desființa niște localități și eventual județe, după cum vrea gruparea Grindeanu din PSD.

(continuare în pagina 3)

Prietenul lui Trump

BURSA
Cornel Codiță



Un Trump ațos din umeri, înclinat din spinare, cu o față umilă, pe care timbrul lui de servicin nu poate ascunde că cerșește parcă ceva. Acesta este „liderul lumii libere” aproape făcea preș la picioarele lui Putin. Liderul lumii imuncace...vrea mai mult. bulgăre și sarcoane până la cercuri, cu prerogativ imperiale pe care le vrea anulate, și fără amendamente, recunoscute ca respective. În genunchi, de către o ființă care nu poate măsura cu focoasele și rachetele nucleare ale Rusiei.

Așa fiz, până mai ieri, că toate au o limită. Mă refer, aici, la reprezentare și gestiunea politicii internaționale, la ceea ce se poate și se cuvine atunci când reprezinți o țară. Una care se cheamă Statele Unite ale Americii. De ieri, mi-am luat gîndul. Președintele, cea mai înaltă autoritate executivă și, de departe, reprezentantul cel mai autorizat să apere și să promoveze nu doar interesele SUA în lume, ci și pe cele ale democrației, ale libertății și credinței în valorile și drepturile umane fundamentale, intrinseci persoanei, inalienabile, omul-instituție al cărui comportament ar trebui să fie farul ”lumii libere și civilizate”, cea așezată cu fața nu către trecut, ci către viitor este... Este prietenul lui Putin! Ca să citâm exact, Putin este prietenul său, dar cum relația de prietenie este una biunivocă și reciproca e tot pe atît de valabilă. Care Putin? Acela care a întors Rusia în negura vremurilor staliniste. Acela care din amărîtele lui funcții publice a dobîndit în vreo trei decenii o avere de sute de miliarde în... în ce monedă convertibilă doriți dumneavoastră. Acela care a aruncat în aer pacea și securitatea Europei și a lumii punînd la cale și declanșînd atacul armat asupra unui stat independent și suveran, cu intenția declarată de a schimba regimul politic legitim și legal instituit în Ucraina. Acela care a semnat decretele prin care Rusia anexează, cît se poate de oficial, părți ale teritoriului Ucrainei și declară fasciste autoritățile statului supus agresiunii militare.

(continuare în pagina 4)

Premierul britanic Toni Blair l-a felicitat pe premierul român Adrian Năstase pentru vânzarea SIDEX înainte să fi fost semnat contractul de privatizare

(Dosarele BURSA: Statutul conducătorilor din colonii - Episodul 4)



Ilustrație concepută de MAKE

Cine decide, în cele din urmă, direcția unei țări: cetățenii și instituțiile sale sau marile puteri care îi pot condiționa securitatea și relațiile economice? Susținerea unor candidați, cererile de schimbare a liderilor și amenințările teritoriale ridică aceeași întrebare: cât libertate de decizie le recunosc marile puteri celorlalte state?
Ziarul BURSA a deschis un dosar dedicat influențelor externe asupra deciziilor importante ale României. Prin documente, interese economice și responsabilități politice identificabile urmărim să stabilim în ce măsură hotărârile Bucureștiului au rezultat din opțiuni proprii, din negocieri între parteneri sau din presiuni externe.
Fiecare episod va examina faptele și legăturile care pot fi demonstrate. Miza este să aflăm cine a cerut, cine a acceptat, cine a câștigat și cine răspunde pentru deciziile prezentate românilor drept expresii ale interesului național.

Privatizarea combinatului siderurgic SIDEX Galați, realizată în 2001 de guvernul Adrian Năstase, a provocat unul dintre cele mai importante scandaluri privind influența politică externă asupra economiei românești.

Preluarea combinatului de către grupul LNM, controlat de miliardarul de origine indiană LakshmiMittal, a fost precedată de o intervenție diplomatică a premierului britanic Tony Blair, al cărui partid primise o donație de 125.000 de lire sterline din partea omului de afaceri. În paralel, companii franceze, germane, turce și ruse manifestaseră interes pentru producătorul român de oțel, în timp ce autoritățile de la București negociau vânzarea unuia dintre cele mai importante active industriale ale țării.

Controversele privind selecția cumpărătorului, structura offshore a grupului LNM și respectarea obligațiilor contractuale au continuat mult după finalizarea tranzacției.

Cazul SIDEX reprezintă un exemplu al modului în care interesele economice ale marilor corporații internaționale se pot intersecta cu diplomația și finanțarea partidelor politice.

Spre deosebire de alte privatizări controversate, în cazul combinatului gălățean există documente și mărturii publice care confirmă intervenția directă a unui șef de guvern străin în sprijinul unui investitor privat. Acestea nu demonstrează însă că decizia autorităților române a fost cumpărată sau că donația către Partidul Laburista determinat intervenția lui Blair.

Privatizarea din 2001 și competiția pentru combinatul siderurgic

La începutul anilor 2000, SIDEX Galați era unul dintre cele mai importante combinate siderurgice din Europa de Est, dar se confrunta cu pierderi financiare, datorii și necesitatea unor investiții majore pentru modernizare.

Guvernul condus de Adrian Năstase a decis privatizarea societății, procesul fiind coordonat de Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului (APAPS), condusă de Ovidiu Mușetescu.

Mai multe grupuri internaționale și-au manifestat interesul pentru combinat. Potrivit articolele publicate de mass-media de la București în martie 2001, printre potențialii investitori se numărau grupul german Salzgitter, consorțiul franco-turc Usinor–Erdemir și un grup de companii românești format din Metalexportimport, Metanef, Grivco și Metaltrade.

În procesul de privatizare a apărut și grupul rus TNK KazChrome. Totuși, interesul manifestat de aceste companii nu s-a concretizat în oferte finale comparabile.

Presa vremii relata că investitorii ar fi trebuit să depună o garanție de 47 de milioane de dolari și să demonstreze că dispun de resurse pentru investițiile de mediu. Consorțiul românesc a invocat inclusiv modificarea condițiilor de privatizare cu puțin timp înaintea termenului-limită, în special introducerea unor obligații privind recuperarea creanțelor aferente proiectului Krivoi Rog.

În final, LNM Holdings, grupul controlat de LakshmiMittal, a rămas singurul ofertant care a depus o propunere fermă de cumpărare.

Potrivit unei analize publicate de ziarul BURSA, LNM a preluat în noiembrie 2001 aproximativ 91,6% din acțiunile SIDEX, pentru un preț de peste 70 de milioane de dolari, asumându-și investiții de aproximativ 350 de milioane de dolari pe parcursul următorilor zece ani. Contractul fusese semnat în iulie 2001.

Scrisoarea lui Tony Blair către Adrian Năstase, în momentul decisiv al negocierilor

Cel mai controversat episod al privatizării SIDEX s-a produs în iulie 2001, când premierul britanic Tony Blair i-a transmis omologului său român, Adrian Năstase, o scrisoare în care saluta preluarea combinatului de către grupul LNM.

Documentul, datat 23 iulie 2001, prezenta tranzacția drept un pas important în restructurarea economiei românești și sugera că investiția ar putea contribui la apropierea României de Uniunea Europeană.

SABIN S. BRANDIBURU

(continuare în pagina 3)