

ZIARUL FINANCIAR AL ROMÂNIEI

SUPLIMENT ANUNȚURI



SUPLIMENT ZILNIC Anunțuri de mică publicitate

ZIARUL BURSA ESTE CENZURAT PRIN JUSTIȚIE

Despre anumite companii PRO-HBBT și este ziarul "BURSA" să publice informații

BURSA 2007 ANUL XVII 12+12 PAG. 125 LEI

FONDAT ÎN 1990, ÎN SPRIJINUL BURSELOR ROMÂNEȘTI

Nu arăta vecinilor ceea ce ascunzi de Dumnezeu.

Ignas Bernstein



Cerere în creștere pentru vilele noi din sudul Clujului

pag. 12

Proprietăți imobiliare pe firmă

Credit fără avans



BTA BANCA TRANSILVANIA

TREI MOGULI DE LA RĂȘĂRIT

Versuri din ziarul "BURSA", pe melodie prezidențială

Președintele Traian Băsescu i-a atacat, ieri, dur pe Dinu Patriciu, Sorin Ovidiu Vântu și Dan Voiculescu...

"Eu nu mă războiesc cu ziarul, nu am niciun război cu vreun ziarist. Eu nu am o relație, pur și simplu nu am o relație cu presa: poate asta e partea rea. Nu am o relație cu presa pentru că ea a devenit foarte mult condiționată de relația cu mogulii din presă..."

"Este lucrul pe care-l apreciez cel mai mult. Când a fost să mă critice, m-au criticat, când să-mi susțină un punct de vedere, au făcut-o, dar sunt și cei care, spre exemplu, știu foarte bine și vede oricine cu ochii lui, cei care construiesc și zi noapte confundă rezoluțiile pe memorii cu biletele în care se cere să se intervie la procurori."

Confundă, spre exemplu, faptul că ai avut un consilier, o consilieră timp de șapte luni, zic "iați grupul de interese din jurul președintelui", dar uită că au fost foarte înalți demnitari în statul român care și-au permis să cheame în cabinet pe ministrul Justiției, ca să discute cu un om care avea o problemă chiar cu Parchetul. Sunt lucruri în care se încearcă a se pune semnul egalității și asta nu o face decât marile trusturi deținute de mogulii presei" - a subliniat Traian Băsescu.

El a spus că susține această sintagmă, de "mogulii media, pentru că i-a plăcut atunci când a găsit-o, într-o analiză, într-un cotidian central apărut luni, "cu cei trei mogulii, Vântu, Patriciu și Voiculescu", analiză care, susține Băsescu, nu s-a dus însă până la capăt, la legătura lor cu politicianul.

"Le-a recunoscut capacitatea de a distruge imaginea cuiva, de a crea imagini virtuale despre cineva, dar nu au făcut pasul următor: să vadă, prin investigație jurnalistică, ce influență politică au acești oameni", a spus Traian Băsescu.



Președintele Traian Băsescu mi-a lăudat și mi-a criticat articolul "Treii mogulii ai presei" sperând într-un "biletel", publicat ieri, în "BURSA", preluând titlul de acolo într-un interviu difuzat pe la prânzul aceleiași zile, la Radio România Actualități. Interviul reproducut ulterior de televiziuni și agențiile de știri,

stărnind o vălvătaie de reacții. Pentru mine, chestia e tare - la te uită, președintele îmi apreciază munca drept filosofo-are! Mersi! Și întreaga presă se ocupă cu ideile mele! Bravo! Dar, pe de altă parte, m-am ras pe bot în rândul publicului care îi este ostil președintelui - așa-i mână-n mână cu Băsescu, a primit comandă de la Cotroneo, ce jejos e MAKE! Astă lar colegii de breșă n-or să mă lase..."

Conflictul dintre "pupinbăsești" și "antibăsești" se află la cote atât de înalte, încât începe să prindă masele. Ceea ce-i interzice să-ți mai permiți să gândești independent, ca ziarist. În astfel de cazuri, seful de presă se află în una din două situații:

1. este legat la una din tabere și atunci nu are nicio problemă - o ține langa - înainte și ori se trece o vreme odată cu tabăra politică susținută, ori sare din barcă dacă partidul lui pierde (penibilul acestui comportament a putut fi constatată la majoritatea televiziunilor private, după alegeți, dar și în cazul presei scrise);

2. nu este legat la nicio tabără (caz foarte rar) și atunci îl stau la dispoziție trei opțiuni: a) merge pe burta - nici cel unu, nici cel altu - așteptând să se treacă momentul de tensiune (ceea ce presupune asumarea diminuării de audiență, lipsind în perioadă de la masa subiectelor feribinți, de care publicul este interesat); b) socotește care tabără politică are șanse de succes și se încadrează "în linie", chiar fără să i-o fi cerut nimeni (dacă reusește să mai obțină și niște avantaje directe prin negociere cu partidul politic, cu atât mai bine - asta-i baxac);

MAKE (continuare în pagina 3)

Sorin Ovidiu Vântu, declarație la Realitatea TV:

"Situația trebuie încadrată în opinia mea în trei paliere. Dacă am avut nevoie de ceva, mi-am luat singur...mai mult, chiar unii dintre oamenii politici au avut nevoie de favorurile mele și evident că iam refuzat cu eleganță. Și ar mai fi un al treilea palier, și acela că domnul Traian Băsescu oare despre foarte multe personalități care activează în interiorul celor trei grupuri media, personalități care, în majoritatea lor, îi susțin pe Traian Băsescu. Mi se pare ușor caraghios ca domnul Băsescu să-i acuze pe acești domni de manipulare în favoarea mea - acesta ar fi un palier. Al doilea palier ar fi acela că eu nu am avut niciodată nevoie de favo-

ruri din partea clasei politice. Dacă am avut nevoie de ceva, mi-am luat singur...mai mult, chiar unii dintre oamenii politici au avut nevoie de favorurile mele și evident că iam refuzat cu eleganță. Și ar mai fi un al treilea palier, și acela că domnul Traian Băsescu încearcă să formeze un conglomerat alcătuit din oameni de afaceri, oameni politici, deținători de trusturi media, un conglomerat pe care domnia sa vrea să-l arate popoului ca fiindu-i ostil. Poate că așa este. În ceea ce mă privește, eu nu-i sunt ostil președintelui Băsescu. Interviul



care l-am dat cu ceva timp în ziarul Bursa atrăgea doar atenția asupra unei situații de fapt a României. Nu arată o pornire a mea împotriva președintelui Băsescu." ■

Dinu Patriciu, declarație la Realitatea TV:

"Mie mi se pare evident că nici eu, nici Rompetrol nu avem nevoie de nicio favoare din partea statului. Eu cred că acest proces

de intenție pe care-l face domnul președinte Traian Băsescu pornește de la frica de media și de opinia publică." ■



Dan Voiculescu, declarație la Realitatea TV:

"Băsescu a aflat că miercuri presa va aduce la cunoștința opiniei publice încă alte bilete de trafic de influență ale președintelui, inclusiv apropo de domnul Umbrărescu și, fiind un tip deștept, crezând că e un băiat deștept, a ieșit înainte ca să dezamorseze biletele care urmează. Nu am

avut niciun fel de înțelegere cu nimeni și vrea să vă remintesc și dumneavoastră că eu nu mai sunt de mult patron de media. Patronul Trustului este Camelia Voiculescu". (Citiți, în pagina 3, "Conservatorul îl acuză pe Traian Băsescu că vrea să pună cătușe presei") ■



SGA ROMÂNIA:

Creșterea investițiilor străine - rezultatul unei campanii mediatice din Occident

Investițiile străine se intensifică în această perioadă nu strict din cauza "integrării", ci datorită unei umitoare campanii de natură propagandistică începută în Occident în urmă cu un an, apreciază specialiștii Institutului de consultanță imobiliară "SGA România". Această campanie are o componentă mediatică puternică și obiective precise care presupun atragerea de fonduri în țări de periferie ale Uniunii Europene, printre care se numără România și

Bulgaria. Profesorul Artur Silvestri, reprezentantul SGA, a explicat: "Pentru Bulgaria, sloganul curent este, de fapt, o evocare a Spaniei de acum un deceniu și jumătate, iar amintirea acelor plasamente cu rezultat multumitor impresionează mai ales în mediile anglo-saxone. Dar nici noi și nici bulgarii nu vom avea invazie de englezi, pentru că ierlene la noi sunt foarte friguroase". Domnia sa estimează investiții moderate în "mobiliarul

de vacanță" și, destul de sustinute, în imobiliulul speculativ. Multii străini se grăbesc să cumpere apartamente tot unor străini. Acesta, însă, nu vor apărea în număr foarte mare așa cum se așteaptă acum investitorii.

Potrivit SGA, investițiile în birouri, hipermarketuri, parcuri industriale se dezvoltă accelerat, dar cu un coeficient de risc, ce se va putea observa mai clar în anii următori. (Alina Toma)

DEȘI PROBELE JUDICIARE INCRIMINEAZĂ,

Consiliul Concurenței scoate basma curată înțelegerea „Colgate” - „Metro”

Ultima plângere adresată Consiliului Concurenței de către „Prestige Trading” (pe data de 8 februarie) ar trebui, conform legii, să primească un răspuns în termen de 30 de zile, adică la începutul lunii martie. Consiliul Concurenței trebuie să ia o decizie în privința inepetului sau neînceperii investigației în cazul companiilor „Colgate-Palmolive” și „Metro”.



Reprezentantii „Prestige” doresc să meargă „pană la capăt” în acest caz, după cum ne-au spus, și afirmă că, în cazul în care Consiliul nu va începe investigația, atunci vor ataca decizia în instanță, de data aceasta la Bruxelles.

Conflictul dintre autoritatea de concurență și „Prestige Trading” durează din 2004 și conține acțiuni în instanță, amenzi și acte invocate de „Prestige” pentru a arăta superficialitatea Consiliului Concurenței în a trata anumite plângeri venite din partea sa. Raportul de expertiză financiar-contabilă, finalizat la data de 16 ianuarie 2007 și întocmit în baza ordonanței Poliției sector 1, sustine discriminarea pe care a practicat-o „Colgate” în raport cu „Prestige” (distribuitor) și în favoarea „Metro” (tot distribuitor). Acesta deș Consiliul Concurenței a refuzat să deschidă investigația în cazul „Metro”, afirmând că nu este acești

plată relevantă cu „Prestige”. Concluziile expertizei financiar-contabile spun că, în perioada 2000-2004, termenul de plată acordat lui „Metro” de către „Colgate” a fost mai mare decât cel acordat „Prestige”. În scopul diminuării sensibile a discountului pentru termenul de plată acordat”. Apoi, lui „Prestige” i se puteau sista livrările de marfă, spre deosebire de „Metro” care nu avea o asemenea clauză în contract. Mai mult, expertiza arată că „pentru aceleși produse, în aceeași perioadă de timp, la cantități echivalente sau mai mari achiziționate de „Prestige”, prețurile de achiziție ale acestuia erau mai mari decât cele oferite lui „Metro”. Nota expertului contabil este că „nu se poate pronunța cu privire la motivul pentru care, nici în ar-

port și nici în decizie (n.n. ale Consiliului Concurenței) nu s-a realizat o comparație a prețurilor de achiziție dintre Colgate și Metro, deși s-a solicitat în mod expres în plângerea Prestige acest lucru”.

Potrivit expertizei, raportorul Zoe Radețchi nu a verificat nici discounturile acordate de „Colgate” distribuitorilor, pe baza documentelor contabile, din care ar fi reieșit că facilitățile acordate lui „Metro” sunt „net superioare” celor acordate lui „Prestige”. Concluziile finale ale expertului care a întocmit raportul spun că „în mod intenționat, Colgate a intervenit pe plată relevantă și a determinat o reducere a concurenței intramarcă pe zona unde distribuitorii se supraapuneau cu Metro, favorizându-l pe acesta din urmă”. Or, acest fapt constituie abuz de poziție dominantă, potrivit raportului. Deși Consiliul a amendat „Colgate” în 2005, faptele au fost încadrate la articolul 5 din legea concurenței și nu la articolul 6, care pedepsește abuzul de poziție dominantă. „Pentru societățile mari este foarte grav să fie penalizate pe articolul 6, deoarece aceasta constituie o infracluzie, care poate determina scăderea valorii acțiunilor la bursă”, ne-a spus Cristi Olăneanu, director „Prestige”.

Cătălin Bălan (continuare în pagina 4)

VOCI

Dacă asupra opțiunilor politice ale domnilor Voiculescu și Patriciu, în general, și a temperaturii relațiilor acestora cu președintele Băsescu, în particular, nu mai e demult niciun mister, poziția intimă a domnului Vântu a rămas până în urmă cu puțină vreme cunoscută, probabil, doar de câțiva din rândul prietenilor celor mai apropiați, proprietarii „Realității” aflând invariabil, până acum, o nouă detaliere de celelalte. Din nou, ceea ce rămân încă obscure, domnul SOV a considerat că a venit timpul să dea jos masca neutralității și, într-un amplu interviu publicat în paginile ziarului care găzduiește și aceste rânduri, să ne dezvăluie chipul unui dușman necruțător, angajat alături de Voiculescu și Patriciu în canoada declanșată împotriva aceluiași dușman comun: Traian Băsescu.

Citiți, în pagina 3, articolul "O speranță legitimă în fata grupurilor ilegitime", semnat de Radu F. Alexandru.

EVOLUTII FINANCIARE

VALOAREA TITLURILOR LA FONDURILE MUTUALE (20.02.2007)

Table with 2 columns: Fund Name and Value. Includes FDI Europa Distribuitori, BCR Classic, Fortuna Gold, etc.

Table with 2 columns: Index Name and Value. Includes BCR Next, FDI Star Super, FCEC, etc.

Table with 2 columns: Fund Name and Value. Includes B7 Index (19.02), FDI Plus (19.02), etc.

Table with 2 columns: Fund Name and Value. Includes BNR CURSUL OFICIAL (19.02.2007), Euro, Dollar, etc.

RATA LUNARĂ A INFLAȚIEI Ian. 2007 0,2%

Întreaga metalurgie se pregătește de proteste fără precedent

În timp ce negocierile contractului colectiv de muncă este blocată la "Arcelor-Mittal" Galați, liderii de sindicat se ceartă între ei

"Metalurgia este în suferință", ne-a declarat Nicolae Coman, secretar general al FSS "Metarom", considerând că negocierile de la combinatul siderurgic din Galați vor determina inclusiv salariul la nivel de ramură deoarece patronatul Arcelor-Mittal este majoritar în ramura metalurgică. "Ei fac legea pe ramură. Totuși, trebuie să știe că se strâng semnături printre lucrători pentru a de-clanșa greva generală și de-clanșarea conflictului în întreaga

metalurgie românească", ne-a mai spus Nicolae Coman. Domnia sa spune că joi va fi anunțat un miting de proporții la Galați la care vor participa peste 10.000 de oameni din toată țara, în condițiile în care nu mai combinatul de la Galați are 17.000 de angajați, adică jumătate din numărul de metalurgici din țară. "Valoarea salariului minim este primul punct de la care vom pleca", spune Coman,

deoarece acesta este acum 440 lei, valoare care a fost negociată prin contractul unional la nivel național inter patronate și sindicate. Liderul FSS "Metarom" apreciază că salarizarea a rămas în urma altor sectoare din industrie deoarece nivelul nu a mai fost negociat din 2005, iar actualele negocieri au început acum patru luni.

Cătălin Bălan (continuare în pagina 4)