

**Nu renunțați la afacerile bune!**  
Citiți ofertele de refinanțare propuse de bănci în suplimentul BURSA

**Refințare**

Suplimentul gratuit

**Soluția: Refințarea**  
a apărut azi împreună cu ziarul BURSA!

# BURSA

ZIARUL OAMENILOR DE AFACERI

Luni, 20 iunie 2011, nr. 117 (4478), anul XX

16 pagini

2 lei

Fonduri de investiții



www.btam.ro

■ Creditorii privați din Franța și Germania se vor implica voluntar în sprijinirea Greciei

PAGINA 3

■ Oficialii dau asigurări că oferta "Petrom" se va finaliza în iulie

PAGINA 13

■ "Prada" a atras peste 2 miliarde dolari din listarea la Hong Kong

PAGINA 16

BET = 5.560,65

BET-C = 3.353,58

BET-FI = 23.193,91

EURO = 4,2291 RON

DOLAR = 2,9734 RON

# TV Rea

de MAKE și  
Emilia OLESCU

**A**l cincilea an de pierderi la Televiziunea publică, 2010 stabilește un record negativ al instituției (de minus 162 de milioane de lei - circa 40 de milioane de euro) și ridică însăși problema existenței Televiziunii Române, deși convențiile internaționale la care am aderat ca membri UE (Tratatul de la Amsterdam) ne interzic să o închidem, chiar dacă am îndrăzni să ne gândim la așa ceva după dezastrul descris în Raportul deșus la Parlament, cu peste o lună în urmă, a cărui dezbatere a fost amânată. Dar, fie și în lipsa oricărui Amsterdam, ideea dispariției televiziunii publice este inacceptabilă, fiind singura televiziune asupra căreia își exersează controlul toate partidele parlamentare și, de aceea, susceptibilă să nu poată fi confiscată integral de un partid sau altul (cel puțin teoretic), așa cum se întâmplă cu televiziunile noastre private.

Perchea "televiziune privată-televiziune publică" se spune că ar asigura regimul democratic al informării și că n-am putea renunța la una din părți, fără să ne alterăm regimul politic pe care l-am stabilit în Constituție.

Deci, din temeinice motive politice (asta nu înseamnă că temerurile însele n-ar fi relative), nu putem consențina, decât teoretic, evidential faliment financiar al Televiziunii Române, astfel că dezbaterile pe acest subiect pot fi orientate numai în direcția gășirii cauzelor dezastrului său economic și a modalităților eficiente pentru îndepărtarea lor, în așa fel ca ea să funcționeze neîntrerupt.

De aici, însă, încep controversele...

*Să se aplice ce s-a aplicat la toate firmele de stat cu pierderi: Să închidă TVR-ul, sau să-l privatizeze.*

(Comentariu anonim, din 05 Septembrie 2007, pe REALITATE.NET, la articolul intitulat "Alexandru Sassu: TVR are un deficit de 9 milioane de euro în prima jumătate a anului")

"În condițiile date, fără schimbarea cadrului legislativ care o guvernează, Televiziunea Română nu poate depăși situația critică în care se află, fără a fi imediat afectată organizațional și din punctul de vedere al credibilității în rândul mijloacelor de comunicare în masă din România". (Raportul TVR pe 2010)

**RECLAMA ÎN 2011. MAI PROASTĂ**

reclamă pe medii online crescând cu peste 20%, deși, pe total piață, creșterea volumului de publicitate este de doar 5-10%, ne-a mai precizat doamna Gheorghe.

În totalul veniturilor TVR înregistrate în 2010, cele din publicitate dețin o pondere mică (6,68%). Totuși, este adevărat că potențialul de atragere a reclamei spre difuzare prin Televiziunea publică este supus unor rigori legale care o discriminează defavorabil față de televiziunile private, o discriminare pe care Raportul o amintește: "Programele Televiziunii Publice nu pot fi întrerupte

## TREI SPĂGI DATE TELEVIZIONILOR PRIVATE DE PUTEREA POLITICĂ

Până în 2002, atât televiziunile private, cât și cea publică, urmau același regim în ceea ce privește spațiul publicitar, dar Legea audiovizualului adoptată în acel an, sub presiunea televiziunilor private, a redus o treime din durata pe care TVR are dreptul să difuzeze reclame (de la douăsprezece, la opt minute), iar unele spații publicitare a fost interzise.

Accesata a fost una din cele trei căi prin care autoritățile statului au salvat televiziunile private, ruinete de costuri exorbitante (în goana după cota de piață); o a doua cale a constat din ștergerea datorită buget, de zeci de milioane de dolari (acumulate deahung și de evaziune fiscală, când, între altele, și-au însușit TVA-ul); a treia cale a constat din acordarea unor ajutoare de stat (alte zeci de milioane de dolari), sub pretextul "încurajării culturii" pe care o diseminau (tocmai explodaseră marelle pe canalele televiziunilor private).

"Toleranța" statului față de televiziunile private este doar aparent inexplicabilă; în realitate, puterea politică

de atunci și-a cumpărat susținerea mediatică (unul dintre cele mai importante focare de corupție, cu consecințe ample în societate, economic și bineînțeles, în...politica; favoritismul practicat de putere în raporturile cu anumite organe de presă, a consolidat acțiunea acestora prin care alterau nivelul de salarizare al ziaristilor, suindu-l la stele - aceste răplăi nefline în corelație cu afacerea media, în sine, ci cu beneficiile politice pe care le aduceau libertatea presei?; adevărul?; corectitudinea, onestitatea, bunul simț, responsabilitatea? - ha!, toate acestea au devenit doar glupe pentru proști; astăzi, expresia "ziarist cinstit" a fost de prost gust, iar ziaristul care-i sincer când afirmă că ar fi cinstit, este suspectat că ar fi, pur și simplu, prost).

Televiziunea publică nu are această moredă de schimb a susținerii politice deșănțate (fie că o face la ordin și atunci pare să jnă de "fișa de post", așa că nu primește pentru asta nicio spăgă fiscală, fie că nu o poate face din pricina controlului parlamentar și atunci de ce ar mai merita vreo spăgă?)



## LĂZESCU A PIERDUT DUBLU FAȚĂ DE CĂT PIERDEA SASSU

Uitai spun că trebuie schimbată legea, alții spun că, nu, trebuie schimbat managementul, dar toți sunt de acord că venimul sunt aspre.

Actuala conducere a TVR invocă, (în mod clasic, dar asta nu înseamnă că nu ar avea dreptate) "greaua moștenire" preluată de la precedentul Consiliu de Administrație: "Amplificarea deficitului, în 2010, a fost generată, în proporție covârșitoare, de cauze asupra cărora actualul CA nu a avut pârghii de influență, fiind vorba despre angajamente de plată anterioare și penalități la sumele neplătite la termen scadente aferente acestor angajamente", scrie în Raportul de activitate al TVR, deșus la Parlament.

Reprezentanții TVR ne-au repetat cele înscrise în Raport, cum că, din cele 162 de milioane de lei (deficitul pe 2010), pierderile moștenite de la vechiul Con-

siliu de Administrație (condus, până în luna mai, inclusiv, a anului trecut, de Alexandru Sassu) se ridicau la 77 de milioane.

Dar, la cifra moștenită a pierderilor (77), actuala conducere a mai adăugat 85 de milioane de lei, ca să ajungă la 162 - adică tot pe atât și ceva mai mult!

În primele cinci luni ale lui 2010, sub Sassu, Televiziunea publică a acumulat pierderi lunare medii de 5,8 milioane de lei, iar în următoarele șapte luni, sub nouul Consiliu, de 12 milioane, lunar.

Dublu. Din Raportul TVR nu reiese clar dacă, de exemplu, penalitățile bugetare și/sau diferențele defavorabile de curs valutar vor fi fost distribuite pe lunile care le sunt aferente, așa cum ar fi normal, dar, dacă au făcut-o, atunci așa rezultă: Alexandru Lăzescu, actualul șef al TVR, a pierdut dublu față de predecesorul său, Alexandru Sassu.

Astăzi, Alexandru Sassu nu a mai dorit să comenteze situația de la TVR, în schimb, cu trei ani în urmă, în septembrie 2007 (puțin după ce preluase conducerea Televiziunii), se plânga și el de "greaua moștenire":



1. Anul 2007 s-a încheiat cu un deficit de 7 milioane de euro, iar, în luna de 15-18, cum ne sperase Sassu:

2. Atât actualii șefi, cât și foștii șefi ai TVR, până la a-patra generație, se plâng ori-au plans de "greaua moștenire" și au motive reale pentru asta.

Reprezentanții TVR ne-au enumerat următoarele surse principale ale amplificării deficitului (sunt trecute și în Raport):

- creșterea valorii licențelor pentru sport - de la 33 milioane lei în 2009, la peste 101 milioane lei, în 2010,
- diferențele de curs valutar nefavorabile - de la 3,5 milioane lei în 2009, la 16,3 milioane lei în 2010,
- penalitățile bugetare - de la 5 milioane lei în 2009, la 31 milioane lei în 2010. (Apropo! - Sorin Burtea, cu trei mandate succesive în Consiliu, este foarte familiarizat cu bursele de derivate și cu noțiunea de "hedging", ca instrument de protecție contra riscului valutar; atunci, de ce se plânga TVR de cursul defavorabil?)

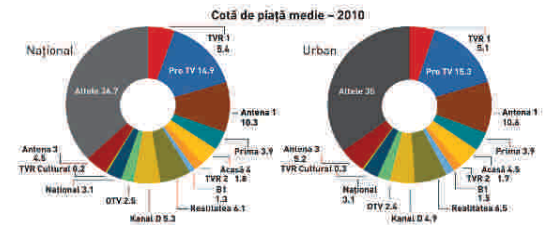
## De ce au fost vânzările proaste?

Raportul TVR include o justificare a "Splendid Media" pentru neîndeplinirea Business plan-ului pe 2010 (-12,5%):

- scăderea drastică, de 10% față de 2009, a bugetelor de publicitate, pe fondul crizei economice mondiale;
- lipsa break-urilor și nealocarea integrală a 8 minute publicitate/oră;
- scăderea cu 4% a audienței pe spot înregistrată de TVR 2;
- 72,5% din spoturile difuzate pe TVR Cultural au înregistrat audiență zero, dectru nu s-a înscut niciun bun;
- TVR Info nu este monitorizat de GfK România, iar TVR 3 a început să fie monitorizat din aprilie 2010;
- înrăutățirea condițiilor economice generale din România;
- VNMG aferent anului 2010 este de 9.600.000 euro net. Singurul factor care influențează realizarea VNMG 2010 este nealocarea minuterelor de publicitate.

la TVR 1, procentul de nealocare a minuterelor de publicitate pentru anul 2010 este de 4,3%. Prin aplicarea celor 4,3% la totalul veniturilor estimate pentru TVR 1, în 2010 rezultă suma de 397.560,78 euro net, care se va scădea din VNMG pe 2010.

la TVR 2, procentul minuterelor de publicitate nealocate pentru 2010 este de 2%. Prin aplicarea celor 2% la totalul veniturilor estimate pentru TVR 2 în 2010 rezultă suma de 31.858,14 euro net, care se va scădea din planul de afaceri aferent anului 2010.



## AUTOCRITICĂ DERUTANTĂ

Întotdeauna, autocritica este îndotată: Raportul spune că TVR își are partea sa de vină în proasta vânzare a spațiului publicitar, pentru că a promovat programe fără impact la public.

Exemplul este și mai derutant: meciurile din Champions League, ale căror drepturi de difuzare (2009 - 2012) au fost cumpărate (în aprilie 2008) cu 35 de milioane de euro, din care TVR a recuperat

1,44 milioane de euro (4,1% din investiție, în doi ani, 2009 - 2011), prin difuzarea de reclamă. Cu 25,1% share pe ITVI (5,9 milioane de telespectatori, în Italia, cu un vârf la 7,6 milioane în ultimul sfert de oră), meciul AC Milan-Tottenham din optimi a adus Televiziunii Române...12.400 de euro.

Unde-s sutele de mii de alțădatii?! Nu se mai uită ai noștri la fotbal?! Mă îndoașore.

Ce alte programe "de largă audiență" să fi inventat TVR? Hamlet?!

## Cauzele declinului economic al Televiziunii Române

- neîndeplinirea taxei TV, rămasă la nivelul de 4 lei din anul 2003,
- anularea scutirii de TVA aferentă activităților de televiziune conținând în câmpul de licență și creșterea cotei de TVA de la 19% la 24%,
- criza economică mondială, ale cărei efecte au avut un impact direct asupra nivelului veniturilor din publicitate ale TVR, acestea scăzând la un nivel de 54% față de anul 2008,
- introducerea din 2005 a contribuției de 15% din totalul veniturilor generate de publicitate, la Consiliul Național al CEN-telegrafiei (CNC),
- creșterea, ca urmare a indexării de pret și TVA, a costurilor fixe ale Televiziunii Române. (Raportul TVR pe 2010)

(Citiți, alăturat, cum justifică agenția "Splendid Media", potrivit Raportului TVR, nerealizarea planului la vânzări.)

(continuare în pagina 4)