

...dacă vrei, cu adevărat, un ziar de lux

ABONEAZĂ-TE LA BURSA!

Info la (021)311.22.36 și pe www.bursa.ro/abonamente/

■ SAR: „Țara noastră nu are nevoie, deocamdată, de gazele de șist”

PAGINA 2

■ Conducerea SIF Oltenia a cooptat trei membri în locul demisionarilor

PAGINA 5

■ Dacian Ciolos: “BEI s-ar putea implica în microcreditarea din UE”

PAGINA 14

■ Anchetă extinsă privind unele tranzacții suspecte la Bursa din Singapore

PAGINA 16

GRAM AUR = 135,3351 RON

FRANC ELVEȚIAN = 3,6454 RON

EURO = 4,4603 RON

DOLAR = 3,2536 RON

PROBLEMA ACȚIUNILOR LUI SOBOLEWSKI

Boul-bălții, nivelul unu

Dom'le, nu știu cine pe cine ia la mîșto în subiectul meschin al acțiunilor cumpărate de Sobolewski, dar nu mi se pare în regulă ca site-ul oficial al Bursei de Valori București să fie folosit ca un "blog", ca să intre în polemică cu mine și să mă ia la mîșto.

Întâi, ziaristul BURSA întreabă la BVB, cu seriozitate, pe cale oficială, care este baza legală a cumpărării de acțiuni BVB de către directorul general BVB Ludwik Sobolewski.

BVB nu răspunde.

OK.

Lăsat de capul lui, ziarul BURSA publică interpretarea că Sobolewski și-ar fi încălcat Regulamentul BVB, interpretare în care invocăm înțelesul articolului 99, care interzice personalului BVB să facă astfel de achiziții.

Abia acum, ne trezim că BVB ne trimite un "Drept la replică", în care afirmă că directorul BVB i se aplică articolul 100, care chipurile, nu i-ar interzice ceea ce îi este interzis personalului BVB.

În plus, BVB ne amenință că ne dă în judecată.

În acest punct al desfășurării nimicului de întâmplare, încep să-mi pun întrebări: de ce nu ne-a răspuns când am întrebat, dar ne răspunde după ce am publicat articolul?

Pot fi mai multe explicații, de la neglijență (cu care ne-am obișnuit), până la ostilitatea față de ziar (care ne mai impresionează, suntem vacinaiți, demuți).

Dar una dintre ele este cu adevărat



BVB: "Directorul general al BVB, Ludwik Sobolewski, nu face parte din personalul BVB".

îngrijorătoare: poate că BVB nu ne-a răspuns, pentru că, pur și simplu, nu și-a pus problema și nu cunoaște care este baza legală a cumpărării?

Poate că, în fața constatării surprinzătoare că Regulamentul îi interzice directorului să cumpere acțiuni BVB, a căutat o zi întreagă un articol legal, astfel ca, totuși să ne poată minți că faptul este în regulă?

Nu trece mult timp, iar site-ul oficial BVB afișează un Anunț, cu un conținut similar "Dreptului la replică" remis ziarului BURSA.

Ceea ce mă aruncă, din nou, în plină cugetare: ce fac, frat'ie?!, e doar o mică observație nenorocită,

Mă uit la cele două articole din Regulament și prin interpretare logică (una dintre căile de interpretare pentru care sunt calificat și sunt admise de știința juridică), ajung la concluzia că afirmația BVB este falsă, pentru că sfera interdicțiilor la care este supus directorul BVB este mai largă decât sfera interdicțiilor la care este supus restul personalului BVB, iar articolul 100 are tocmai această intenție, să completeze interdicțiile de la articolul 99.

Plictisitor.

Interpretarea mea corespunde celei a simuleiui comun.

Toată discuția se poartă în jurul unui subiect meschin, iar cercetarea nu-i deloc palpitantă, este plictisitoare.

Unii cititori protestează, pe bună dreptate, avem o grijă că restul ziarului să trezească subiectele majore ale momentului și ale perioadei.

Totuși, o serie de comentarii de pe site-ul nostru acordă atenție subiectului, iar unii membri ai comunității pieței ne justifică acțiunile cumpărate de Sobolewski drept răsplătă convenită de Consiliul Bursei, ceea ce mă face să trag concluzia că nici Consiliul Bursei nu și cunoaște Regulamentul.

Mă urmesc, cu greu, să scriu, din nou, despre ceea ce este vizibil pentru oricine, că interdicțiile de la articolul 99 sunt adresate întreg personalului BVB și și directorului, în speță, lui Sobolewski.

Patronatul bancar – semn de normalizare sau de scindare?

Președintele ARB, Radu Ghețea, nu vede "nimic periculos" în înființarea noii organizații

Patru dintre cele mai mari bănci din țara noastră, BCR, BRD, Raiffeisen Bank și UniCredit Țiriac Bank, au anunțat, la sfârșitul săptămânii trecute, că au de gând să înființeze prima organizație patronală a sectorului, sub denumirea de Consiliul Patronatelor Bancare din România (CPBR), estimând că aceasta ar putea fi înregistrată oficial până la sfârșitul primului semestru al acestui an.

Însă, această nouă organizație ar urma să se ocupe aproape cu aceleași lucruri precum Asociația Română a Băncilor, ceea ce a alimentat speculațiile că cele patru bănci fondatoare ale patronatului ar fi nemulțumite de activitatea ARB.

Dar, să nu ne inflamăm, căci reprezentanții CPBR s-au grăbit să motiveze, cel puțin formal, înființarea patronatului pe lângă ARB, iar președintele Asociației, Radu Ghețea, a adoptat și el o atitudine diplomată, spunând că nu vede "nimic periculos" în înființarea noii organizații.

Consiliul Patronatelor Bancare din România (CPBR) își propune să promoveze interesele membrilor săi

în relațiile cu autoritățile, sindicatele și alte instituții "într-o manieră cât mai eficientă", se precizează în comunicatul transmis vineri.

Despre Asociația Română a Băncilor (ARB), reprezentanții băncilor fondatoare ale CPBR precizează că nu poate să negocieze și să încheie contracte colective de muncă.

Organizația a înaintat și un document în care răspunde la ceea ce membrii săi consideră că sunt cele mai frecvente întrebări despre înființarea CPBR, în care explică, în detaliu, rolul unii organizații patronale în cadrul unui sistem de economie de piață de tip social.

La întrebarea de ce nu au luat în considerare, mai degrabă, transformarea ARB într-un patronat, în loc să creeze o nouă entitate, reprezentanții băncilor fondatoare răspund evaziv: "ARB, la înființarea ei în anul 1991, a fost creată înădint cont de particularitățile sectorului bancar de la momentul respectiv și cu un anumit set de obiective.



ALEXANDRU SÂRBURU
(continuare în pagina 3)

Journal de criză

BCE nu a dezbătut detaliile privind o eventuală relaxare cantitativă

Banca Centrală Europeană (BCE) nu a luat în discuție, săptămîna trecută, detalii privind posibila implementare a măsurii de relaxare cantitativă în zona euro, spune Victor Constanțio, membru în consiliul guvernatorilor instituției.

Constancio a menționat că realizarea principală a reuniunii de politică monetară din 3 aprilie a fost "construcția unanimității privind achizițiile de active ce ar putea fi luate în considerare în cazul în care inflația din zona euro se menține sub 1%".

Președintele BCE, Mario Draghi, a anunțat, în 3 aprilie, că guvernatorii instituției au discutat posibila achiziție de active la scară largă, ca măsură menită să preîntîmpine deflația în zona euro.

Băncile rambursează anticipat către BCE 4,9 miliarde euro

Băncile din zona euro vor rambursa, săptămîna aceasta, 4,879 miliarde euro din împrumuturile contractate de la Banca Centrală Europeană (BCE) prin programul de urgență pe trei ani LTRO (Longer Term Refinancing Operations), derulat în 2011 și 2012, conform anunțului BCE.

La finele săptămînii trecute, BCE a informat că o parte din bănci vor rambursa 2,527 miliarde euro din sumele împrumutate în prima rundă a programului LTRO, iar altele – 2,352 miliarde euro din cea de-a doua rundă. (V.R.)

Va trece NATO de la apărarea Ucrainei la apărarea dolarului?

Sancțiunile economice impuse Rusiei de către Statele Unite, ca urmare a precipitării evenimentelor din jurul Ucrainei, au început să intre pe o traieorie profund nefavorabilă Americii.

Nu, nu este vorba de pericolul anulării unui concert al "artistei" Miley Cyrus pe un stadion din Helsinki, aflat în proprietatea unor cetățeni ruși care au și cetățenie finlandeză, după cum scrie Bloomberg, deși fenomenul reflectă bine complexitatea relațiilor comerciale la nivel global.

Pentru autorități a devenit tot mai greu să determine lanțul consecințelor generate de sancțiunile economice, iar administrația Obama nu face excepție. Probabil că președintele american și membrii Congresului care cer acțiuni ferme și imediate ar fi mulțumiți dacă singura durere de cap ar fi anularea unui concert.

Din păcate, este ceva mult mai important. De fapt, așa de important încît amenință însăși hegemonia dolarului american, și implicit a Americii, la nivel global.

Ce s-a întâmplat? O știre Reuters, fără un interes prea mare pentru presa internațională, arată că "Rusia și Iranul sunt aproape de încheierea unui acord comercial de 20 de miliarde de dolari", în cadrul căruia Iranul va oferi petrol Rusiei în schimbul echipamentelor industriale și alimentelor.

Cuvîntul cheie din articol este "barter", deoarece tranzacțiile se vor desfășura direct, fără a fi nevoie de dolar ca mijloc de plată și include, din partea iraniană, exportul a circa 500 de mii de baril de petrol pe zi în următorii trei ani la un preț sub cel de pe piețele internaționale.



CĂLIN RECHEA

(continuare în pagina 3)

Conflictul NATO – Rusia, alt subiect de gâlceavă pe scena noastră politică

● Declarațiile lui Blănculescu din ziarul BURSA - o scînteie pe butoiul cu pulbere ● Federația Rusă avertizează România cu privire la unele declarații „antiruse” făcute de Băsescu ● Analizii susțin că aceste avertismente ar putea fi urmate de retragerea ambasadorului rus din țara noastră



O nouă dispută s-a iscat, săptămîna trecută, pe scena politică din țara noastră, tîndu-i ocupați tot sfîrșitul de săptămîna pe liderii principalelor partide din țara noastră și avîndu-i ecoul până în Parlamentul European.

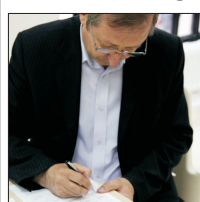
La prima vedere, mînul discordiei ar fi fost declarațiile făcute de Ionel Blănculescu pentru ziarul Bursa pe marginea suplimentării efectivelor militare de la baza americană Mihail Kogălniceanu, însă controversale dintre politicieni își au rădăcinile mult mai adînc înfipte, în substraturile relației noastre cu structurile nord atlantice și cu zona de influență a Rusiei.

EMILIA OLESCU
(continuare în pagina 6)

AVOCATUL IRINA ȘARCANE:

“Companiile ar putea fi creditate din stadiul incipient al insolvenței”

● Astfel de împrumuturi bancare ar avea „super-prioritate” la plată și ar salva mai multe companii de faliment



Uniunea Europeană (UE) dorește să dea un imbold reorganizării prin procedura insolvenței și recomandă statele membre să faciliteze finanțarea companiilor aflate în dificultate ca să nu ajungă în faliment.

Doamna avocat Irina Șarcane, coordonatorul consorțiului care a elaborat noul Cod al Insolvenței ne-a declarat: „UE a recomandat, recent, statelor membre să dea com-

paniilor aflate în dificultate șansa unui nou început. O metodă este să asiguri finanțarea din timpul procedurii insolvenței, pentru a evita falimentul. În prezent, legislația actuală facilitează creditarea companiilor doar în perioada reorganizării, acordînd finanțatorilor prioritatea garantată la plată.

ALINA TOMA VEREHA
(continuare în pagina 13)

Prețul petrolului urcă în așteptarea sporirii cererii din SUA

● Evoluția pieței muncii din Statele Unite dă speranțe privind un consum mai ridicat de țitei ● Libia și-ar putea relua exporturile de petrol

Cotația petrolului brut a crescut la finele săptămînii trecute, pe piețele externe, după ce administrația americană a anunțat avansul numărului locurilor de muncă noi în martie, în SUA, alimentînd speranțele potrivit cărora va spori consumul local de combustibili.

Departamentul Muncii de la Washington a informat că, în martie, numărul locurilor de muncă din economie

mia SUA a sporit cu 192.000, după un plus de 197.000 în luna anterioară. Totuși, cifra anuală este sub așteptările analiștilor, care anticipau creșterea cu 200.000 a numărului posturilor din economia SUA.

Rata șomajului din Statele Unite s-a menținut la 6,7% luna trecută.

ALINA VASIESCU
(continuare în pagina 6)