

2 lei

24 de ani

BURSA

ZIARUL OAMENILOR DE AFACERI

presă independentă

Vineri, 3 octombrie 2014, nr. 186 (5279), anul XXIV

16 pagini



...dacă vrei, cu adevărat,
un ziar de lux
ABONEAZĂ-TE LA BURSA!

Info la (021)311.22.36 și pe www.bursa.ro/abonamente/

■ **Cristi Godinac**,
președinte Mediasind:
"In fiecare legislatură,
cel puțin un politician
dorește să ne întoarcem
la cenzura comunistă"
PAGINA 2

■ **Activist Nicușor Dan**:
„Gazele de șist
aparțin comunităților locale,
conform
legilor în vigoare”
PAGINA 4

■ **ASF spune** că a suspendat acțiunile
„Bucur Obor”, pentru “informarea
corespunzătoare a acționarilor”
PAGINA 5

■ **Euro 2020**
„renovează” stadioanele
Capitalei
PAGINA 11



GRAM AUR = 136,2724 RON

FRANC ELVEȚIAN = 3,6521 RON

EURO = 4,4106 RON

DOLAR = 3,4883 RON

CAZUL CONVERSIEI CREDITELOR DIN FRANCI ELVEȚIENI, ACORDATE DE
RAIFFEISEN BANK

Acuzat de manipulare, mi se fâlfâie mâinile

Acuzați de manipulare la adresa ziarului BURSA (în subiectul declarațiilor avocatului Gheorghe Piperea că Raiffeisen Bank a acceptat conversia în lei a creditelor în franci elvețieni, la cursul din data acordării creditului) au fost formulate pe un site Internet intitulat „Bancherul.ro”, în cadrul unui text afișat alături și semnat „Bancherul.ro”, cum, la o examinare fugă, par să fie semnate toate textele afișate acolo.



MAKE

Textul, care fără să am vreo dovadă, pare să fie ecoul nemulțumirii băncii, pornește de la premisa falsă că avocatul Gheorghe Piperea are o relație specială cu ziarul BURSA, ca să conchidă că am fi complici la dezinformare puse la cale de avocat, astfel că BURSA manipulează opinia publică.

Premisa falsă că am avea o „relație specială” nu este argumentată. Este pur și simplu aserțiată. Bănuiesc că, acum, când atrag atenția că aserțiunea nu se sprijină pe nimic, autorul ascuns după numele „Bancherul.ro” se va strădui să-și facă minima documentare.

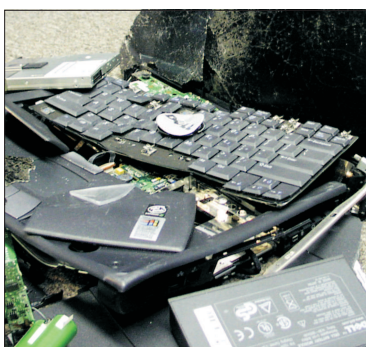
Îl scutesc de efort, explicându-i că nu-i nimic „special” între BURSA și Piperea, ci relația este una normală, structurată natural, astfel:

1. Avocatul Piperea este unul dintre avocații la care apelează ziariștii de la BURSA, pentru opinii în subiecte de natură juridică, așa cum ei apelează la un număr de alți avocați, care și-au făcut renume - nimic special;

2. Casa de avocatură Piperea este cea care, pe baze comerciale normale, îl reprezintă juridic pe președintele Grupului de presă BURSA Florian Goldstein (MAKE) - dar ca persoană particulară - în procesul intentat lui Cristian Sima, societăților de brokeraj „WBS”, fostului CNVM (actualmente ASF), Bursei de Valori București și Sibex, în ceea ce s-a numit „scandalul Sima”; alte procese, în care sunt implicate entități ale Grupului de presă BURSA, sunt reprezentate juridic de alte case de avocatură - nimic special.

3. Casa de avocatură Piperea este partener la unele dintre conferințele organizate de BURSA, așa cum sunt și alte case de avocatură și societăți comerciale din alte domenii de activitate - nimic special.

Asta este tot - nu spun că este puțin, dintr-o parte, prețuim relațiile cu casa de avocatură, cum le prețuim cu toți



Misiune îngrată: să dai o replică concretă unei acuzații virtuale.

clienților noștri și cu toți furnizorii noștri - dar spun că nu-i nimic special. Desigur, dacă numim „special” cordialitatea relațiilor dintre Piperea și ziariștii BURSA, atunci redefinim „normalul” drept „special”, dar asta mai înseamnă și că avem aproape numai relații „speciale”.

Prin urmare, textul pornește de la o premisă falsă și bineînțeles, concluzia sa că BURSA ar fi complici

avocaturii Piperea la manipularea opiniei publice devine falsă. Rămâne ceaaltă posibilitate, ca BURSA să fie ea însăși victima inocentă a manipularii practice de Piperea și să se facă, astfel, vehicul al acesteia către opinia publică, omițând, neadeverit, opinia Raiffeisen Bank.

(continuare în pagina 15)

NICOLAE CİNTEZĂ:

“BNR nu a fost consultată cu privire la proiectul privind falimentul personal”

● **Nicolae Cîntează**, BNR: “Statul român s-a angajat în fața FMI să nu promoveze inițiative ce pot submina disciplina de credit, Legea insolvenței personale fiind special menționată printre astfel de proiecte” ● Surse apropiate FMI: “Memorandumul cu Fondul Monetar Internațional lasă deschisă posibilitatea unei legi privind insolvența personală” ● **Ponta**: “Executivul mai face și lucruri pe care nu le-a convenit cu FMI”

Banca Națională a României (BNR) nu a fost consultată cu privire la textul vreunui proiect legislativ care ar reglementa insolvența persoanelor fizice, ne-a declarat ieri, **Nicolae Cîntează**, directorul Direcției de Supraveghere din BNR.

Cu toate acestea, Guvernul a avizat, miercuri, inițiativa legislativă propusă de deputatul PSD Ana Bîrăchall, care face referire la falimentul personal.

Domnul Cîntează ne-a precizat: “Băncii Naționale a României nu i-a fost solicitat un punct de vedere asupra conținutului proiectului legislativ privind insolvența persoanelor fizice. De asemenea, prin Scrisoarea de intenție și Memorandumul convenit cu delegația Fondului Monetar



International (FMI), statul român s-a angajat să nu promoveze inițiative legislative care pot submina disciplina de credit, Legea insolvenței personale fiind special menționată printre inițiative cu impact asupra disciplinei de credit”.

EMILIA OLESCU

(continuare în pagina 3)

Proteste la Napoli: “Eliberați-ne de BCE!”

● Banca Centrală Europeană va lansa achizițiile de obligațiuni luna aceasta ● Instituția menține dobânda cheie la 0,05%

Reuniunea de politică monetară a Băncii Centrale Europene (BCE), care a avut loc ieri, în orașul italian Napoli, s-a derulat pe fondul unor proteste masive. Mii de manifestanți au ieșit în stradă, strigând: “Aven nesiguranta locurilor de muncă, sărăcie, șomaj, speculații. Eliberați-ne de BCE!”

Marșul de ieri a fost organizat sub sloganul “NU pentru BCE, NU pentru austeritate - case și venituri pentru toți”. Poliția a intervenit cu tunuri de apă, în timp ce unii protestatari aruncau cu pietre. Potrivit organizatorilor, la manifestație au participat 4.000 de persoane.

Alfonso De Vita, unul dintre liderii protestatarilor, a declarat: “Nu ar trebui să vă temeți de noi, ci de președintele BCE, Mario Draghi, și de alte persoane din Palatul Capodimonte”. Menționăm că în acest palat s-a desfășurat reuniunea BCE.

Italianul Mario Draghi a afirmat că înțelege “motivele care au stat în spatele protestelor”, însă a adăugat: “ceea ce trebuie corectat este percepția potrivit căreia BCE este, cumva, vinovată sau ar sta la originea acestei situații”.

ALINA VASIEȘCU

(continuare în pagina 5)



5 99 48491 014001 2

AMENZI DE 3,2 MILIOANE DE EURO

Consiliul Concurenței arde la buzunare agențiile de publicitate

● **Radu Florescu**, UAPR: “Vom folosi toate mijloacele legale pentru a atrage atenția asupra erorilor de analiză profesională, judecată și procedură comise de către Consiliul Concurenței” ● **Bogdan Enoiu**: “Ne vom bate forever”

Consiliul Concurenței a aplicat amenzi în sumă de 14,56 milioane de lei (aproximativ 3,2 milioane euro) la 11 companii din industria media, după ce a constatat că au participat la o înțelegere anticoncurențială având ca obiect eliminarea de pe piața comercializării serviciilor de comunicare prin media, a agenților media concurenți.

Ancheta a fost începută în urmă cu aproape doi ani, după o sesizare a The Group, condus de Mihaela Nicola și

Zoltan Sziget, potrivit surselor de presă, după ce în octombrie 2012, 10 agenții de media se reuniseră într-un club, care își propunea „să devină principala forță de reprezentare dedicată industriei de media, să promoveze corect și constant industria de media și să contribuie la creșterea profesionalismului și conduitei etice de operare pe piața locală”.

MEDIA

ADINA ARDELEANU

(continuare în pagina 6)

Petrotel Lukoil, cercetată pentru evaziune fiscală și spălare de bani

● Prejudiciu estimat la 230 milioane euro

Procuroorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești au anunțat, ieri, că efectuează cercetări la mai multe firme controlate de grupul rus Lukoil, care sunt suspecte de evaziune fiscală și spălare de bani.

„In această fază a procesului penal, prejudiciul estimat este în cuantum de 1.039.019.829 lei (230 milioane euro), rezultat din comiterea infracțiunii de evaziune fiscală în cuantum de 505.421.252 lei (112 milioane euro) și 533.598.577 lei (118 milioane euro) din săvârșirea infracțiunii de spălare de bani”, arată comunicatul Parchetului.

Procurorii au precizat că au desfășurat 23 de percheziții, alături de ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, inspectori din cadrul Di-

recției Generale Vamale, inspectori din cadrul Direcției Naționale Antifraudă și lucrători din cadrul Inspectoratului Județean de Jandarmi Pra-



hova la sediile societăților Petrotel Lukoil S.A. Ploiești, Lukoil Energy & Gas România SRL, Lukoil Lubricants East Europe SRL, Agenția Lukom-A-România SRL, TP Log Services SRL, toate situate în Ploiești, pe strada Mihai Bravu nr. 235.

Conducerea Petrotel Lukoil nu a

făcut nicio declarație ieri, până la închiderea ediției.

Procurorii care au făcut percheziții la rafinăria Lukoil din Ploiești și la alte firme au părăsit, sediul companiei, ducând mai mulți saci cu documente la Parchetul Curții de Apel Ploiești. Patru duble ale Poliției au plecat, ieri după amiază, încărcate cu documente de la sediul rafinării Lukoil, la finalul unor percheziții care au durat peste șase ore, timp în care procurorii au verificat documente în două clădiri de birouri din incinta rafinării.

Surse apropiate anchetei, citate de Mediafax, au declarat că în urma descinderilor nu a fost ridicată nicio persoană.

A.T.

(continuare în pagina 5)

MINISTRUL FINANTELOR, ÎN GURA SPECIALISTILOR

Ionuț Dumitru: “Finanțele caută, probabil, soluții «creative» pentru recalcularea accizei”

● **Ministrul Finanțelor Ioana Petrescu**: “Avem un grup de lucru care analizează mai multe versiuni” ● **Dan Schwartz**: “Nivelul accizei este calculat într-un mod halucinant, iar dacă nu va scădea multe companii vor intra în faliment”

Ministerul Finanțelor Publice (MFP) probabil că încearcă să identifice unele soluții “creative” pentru recalcularea accizei, astfel încât aceasta să nu scadă sau poate chiar să se majoreze, ne-a spus Ionuț Dumitru, președintele Consiliului Fiscal.

Afirmatia domniei sale vine în urma declarațiilor pe care ministrul finanțelor Ioana Petrescu le-a făcut, miercuri, în stilul personal: “Faptul că acciza are ca mod de calcul cursul de la 1 octombrie nu înseamnă că ea intră în vigoare de la 1 octombrie. Avem un grup de lucru care anali-

zează mai multe versiuni și, în momentul de față, grupul de lucru” vor definitiva modul de calculare al accizei, dacă va rămâne în vigoare sau nu, vom anunța, dar ea intră în vigoare de la 1 ianuarie. (EMILIA OLESCU)

(continuare în pagina 2)

Gheorghe Ialomițianu: “Ioana Petrescu, de câte ori deschide gura, mai spune o prostie”

● **Dragos Cabat**: “Probabil Ioana Petrescu nu a știut ce să zică”

Situația veniturilor la bugetul de stat nu este deloc bună, consideră mai mulți analiști, contrazicându-l, astfel, pe Ioana Petrescu, ministrul Finanțelor Publice, care susține că stă “extrem de bine” la capitolul venituri bugetare.

Întrebat, miercuri, în ce stadiu se află problema sumei de 200 milioane dolari pe care statul ar trebui să o pri-

mească prin răsкупăarea de către compania de stat KazMunaiGaz din Kazahstan a unui pachet de 26,69% din acțiunile Rompetrol Rafinare, Ioana Petrescu, a dat un răspuns ca nuca-n perete: “Stăm extrem de bine la capitolul venituri bugetare”.

GABRIELA MĂRĂCINEANU

(continuare în pagina 6)