

În atenția abonaților la ziarul BURSA

Dacă nu ați primit ziarul, vă rugăm să ne contactați la

telefon: 021.311.22.37

e-mail: abonamente@bursa.ro



■ Davies, OCDE: "Economia României este mai reglementată decât multe altele" **PAGINA 3**

■ Doi inventatori au creat soluția pentru extragerea clorurii de calciu din deșeurii **PAGINA 4**

■ Daniela Vasile, Certinvest: "Delistarea, posibil risc al eliminării pragului la SIF-uri" **PAGINA 5**

■ Amendă de aproape 70 milioane euro pentru "Deutsche Telekom" **PAGINA 16**



20 de ani de reglementare a pieței de capital



FLORIAN GOLDSTEIN, PREȘEDINTELE GRUPULUI DE PRESĂ BURSA:

“Elitismul ne obligă la moralitate, la conștiința de sine a comunității pieței de capital”

● Mihai Radu, “Millenium”: “ASF ar trebui să sprijine și emitenții” ● Mircea Ursache, vicepreședinte ASF: “Continuăm munca de 20 de ani a unor oameni, într-o altă formă organizatorică”

Ziarul “BURSA” și Centrul de Pregătire Financiară “Millenium” au aniversat, marți seară, 20 de ani de supraveghere a pieței de capital, la Palatul Parlamentului, o festivitate apreciată de invitați ca având clasă și fiind foarte reușită.

Florian Goldstein, președintele Grupului de Presă “BURSA”, a spus, în deschiderea evenimentului, că activitatea de reglementare a fost precedată de proiectele de lege pentru piața valorilor mobiliare, inițiate în Banca Națională a României, încă din 1991-1992, iar CNVM a fost moștenitoare instituțională a Agenției Valorilor Mobiliare (ulterior, Agenția Națională a Valorilor Mobiliare), creată, în 1993, în cadrul Ministerului Finanțelor, astfel că, de fapt, numărăm mai mult de douăzeci de ani.

Comisia Națională a Valorilor Mobiliare (CNVM), actualmente absorbită în Autoritatea de Supraveghere Financiară (ASF), a fost înființată în octombrie 1994, având drept scop reglementarea, supravegherea și dezvoltarea pieței de capital.

Potrivit lui Florian Goldstein, sunt numeroase reproșurile care pot fi aduse activității de reglementare, iar ziarul “BURSA” le-a formulat, ori de câte ori a crezut că a fost cazul, ajungând, chiar, la conflicte deschise cu oameni din instituția de supraveghere.

“Tot așa, activitatea de supraveghere este criticabilă, în anumite episoade, iar, în cazul lor, critica nu a mai formulat-o doar ziarul BURSA, ci și Justiția”, a mai spus domnul Goldstein.

(continuare în pagina 2)

DUPĂ DEMISIA LUI ROISS,

Se clatină și scaunul șefului Consiliului de Supraveghere OMV

- Guvernul austriac, nemulțumit de cum a gestionat Kemler restructurarea conducerii
- Grupul a rămas fără o strategie de dezvoltare

Cutremurul de la vârful conducerii OMV, care a culminat cu demisia directorului general Gerhard Roiss, riscă să se extindă și la Consiliul de Supraveghere al grupului austriac, unde acționar minoritar semnificativ este statul austriac, prin agenția OIAG.

Ieri, cancelarul Werner Faymann a declarat că restructurarea conducerii executive a OMV a fost gestionată prost de Consiliul de Supraveghere. Potrivit Bloomberg, oficialul a spus presei că aceste acțiuni haotice nu ajută pe nimeni și că trebuie restituită ordinea.

Și ministrul austriac de Finanțe, Hans Joerg Schelling, a declarat că situația de criză din managementul OMV a fost rezolvată într-un mod neprofesionist, dominația sa menționând că soluția aleasă de administratori este rezonabilă pentru management. (A.T.)

(continuare în pagina 4)



Huliganism la alegerile pentru conducerea Depozitarului Central

- Cinci candidați sunt incompatibili, dar nu există procedură pentru respingerea dosarelor
- Ludwik Sobolewski a depus un dosar incomplet, lipsind numeroase documente

Comisia specială de verificare din Depozitarul Central a constatat că cinci dintre candidații pentru alegerea noului conducător nu îndeplineau condițiile de eligibilitate.

PIATA DE CAPITAL

Bursa de Valori București a reluat de îndată.

Dosarele nu au fost însă respinse, întrucât se pare că nu există procedură pentru așa ceva. Astfel, Comisia de Verificare, formată din doi juriști din Depozitarul Central, nu a făcut decât să informeze acționarii asupra neregulilor.

Cristian Agalopol, președintele Depozitarului Central, ne-a declarat

ADINA ARDELEANU
(continuare în pagina 13)

Ilie Sârbu, Viorel Hrebenciuc și Ioan Adam – penalii din pădure

- În total, suprafața retrocedată ilegal ajunge la de nouă ori aria municipiului Brașov

DNA Brașov i-a audiat, ieri, pe liderul senatorilor PSD, Ilie Sârbu, soțul premierului Victor Ponta, pe Viorel Hrebenciuc, „eminenta cenuse” a social-democraților, precum și pe deputatul social-democrat brașovean Ioan Adam, aceștia fiind urmăriți penal într-o cauză care vizează infracțiuni de corupție și asimilate celor de corupție care au legătură cu reconstituirea dreptului de

că a cerut o opinie juridică unei case de avocatură privind nerespectarea de către unii candidați a cerințelor reglementelor și legilor în vigoare, dar și a statutului Depozitarului Central.

Bursa de Valori București a reluat de îndată.

Înscris patru incompatibili: Ludwik Sobolewski, directorul general al Bursei, și pe administratorii Stere Farmach, Robert Pană și Adrian Lupșan, cărora nu le este permis cumulul de funcții prin reglementul Autorității de Supraveghere Financiară.

ADINA ARDELEANU
(continuare în pagina 13)

Cine conduce SIE?

Avansația ofițerilor acoperiți de pe scena publică mă face să vă propun un exercițiu intelectual: este foarte verosimil ca Teodor Meleșcanu să fi fost ofițer acoperit, în timpul lui Ceaușescu, având o frumoasă carieră diplomatică, și îndeplinind, între altele, inclusiv funcția de secretar II la Misunea Permanentă a României de pe lângă ONU și alte organizații internaționale de la Geneva (1978-1985).

Pe seama funcției de “secretar II” din oricare ambasadă, circula o remarcă persiflantă: “Secretar II zic?, aha!” – care vrea să spună că, întodeauna, “secretar II” înseamnă spion.

Deci, că Teodor Meleșcanu ar fi

fost un spion al serviciilor românești din timpul lui Ceaușescu este verosimil și este verosimil ca el să-și fi păstrat subordonarea față de serviciu, chiar și după căderea lui Ceaușescu.



MAKE

Repet, este doar un exercițiu intelectual: ce ați spune dacă, în calitate de ofițer acoperit, subordonat Serviciului de Informații Externe, Teodor Meleșcanu este numit șeful Serviciului de Informații Externe?

Adică, la SIE, are un ofițer care îi este, în același timp, atât șef (pe ascuns), cât și subordonat (oficial).

Adică, o culme a ironiei: SIE este condus de un ofițer acoperit!

Într-o astfel de ipoteză teoretică, cine conduce SIE: șeful ascuns al lui Meleșcanu sau subordonatul lui, pe nume Teodor Meleșcanu, care este

șeful SIE?!

Răspunsul este imposibil, în schimb situația de talmeș-balmeș din servicii și autonomizarea lor neinstituțională devine posibilă.

Am imaginat acest scenariu, cu două zile în urmă, dar, ieri, Valer Marian a revenit cu declarații, în presă, prin care îmi confirmă fantezia:

“Cred, raportat la evoluția evenimentelor, că președintele Băsescu are dreptate în ce privește măsura de către premierul Victor Ponta și directorul SIE, Teodor Meleșcanu, în combinație cu tata socră Ilie Sârbu, a Hotărârii de Guvern nr. 223/2013, care a avut drept finalitate acoperirea foștilor ofițeri acoperiți, fiindu-le profitabilă la toți trei.

(continuare în pagina 3)

“Penibilul unei presupuse deconspirări”

(Interviu cu Ionel Nițu, fostul șef al Analizei SRI)



Ionel Nițu

electorale. De ce nu ne-a spus din momentul în care a anunțat tema? Atunci ar fi fost înaintea înscrierii candidaților. A lăsat să treacă timpul pentru a influența șansele candidaților. Este o declarație, probabil adevărată, însă strict electorală.

Nu are nicio legătură cu interesul național, dimpotrivă, va produce efecte negative asupra instituțiilor din domeniu.

Reporter: Cum afectează activitatea SIE publicarea anexei secrete în 2013 privind lista de categorii de informații - secrete de stat - din documentul de activitate al SIE? Este SIE acum vulnerabil, în fața școlarelor serviciilor de informații? Traian Băsescu susține: “Dacă aș fi specialist, după activitățile secrete de stat

pe care le are SIE, i-aș face și organizarea”.

Ionel Nițu: SIE este afectat, ca și celelalte servicii de informații, nu de nu știu ce anexă, ci de compromiterea ideii de confidențialitate și de încredere, fără de care este imposibilă realizarea activității, eminamente secrete.

Nu anexa este problema și nici măcar organizarea. Fie vorba între noi, specialiștii în domeniu știu, în genere, cum arată o organizare a unui serviciu de informații externe, fie el românesc, rusec sau american.

A consemnat
ANCUTA STANCIU
(continuare în pagina 11)