

În atenția abonaților la ziarul BURSA

Dacă nu ați primit ziarul, vă rugăm să ne contactați la

telefon: 021.311.22.37

e-mail: abonamente@bursa.ro



■ Corina Crețu: „Investițiile publice, finanțate în proporție de 50% din fonduri europene”

PAGINA 2

■ Prețul mobilei din lemn masiv va crește

PAGINA 4

■ Witold Urbanowski: „Sper că USG să atingă pragul profitabilității în șase luni”

PAGINA 5

■ SIF-urile și celelalte fonduri închise ar trebui reautorizate

PAGINA 14



GRAM AUR = 131,6941 RON

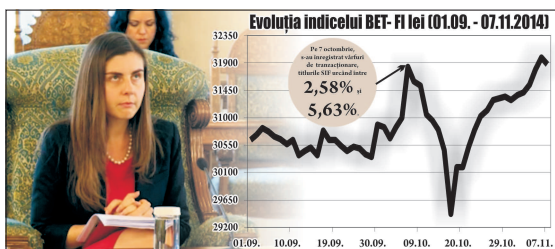
FRANC ELVEȚIAN = 3,6835 RON

EURO = 4,4360 RON

DOLAR = 3,5763 RON

FINANȚELE S-AU RĂZGÂNDIT PRIVIND ELIMINAREA PRAGULUI LA SIF-URI

Nu o credem în stare pe Ioana Petrescu să manipuleze SIF-urile



Folosindu-se de naivitatea ei recunoscută, Ioana Petrescu, ministrul finanțelor, este posibil să facă unele jocuri care sunt clasice pentru piața noastră de capital, jucându-se cu pragul de deținere la SIF-uri, despre care se știe că are influență directă în cotația acțiunilor.

Când, cu o lună în urmă, spune că elimină pragul SIF-urilor, iar acum se răzgândește, asistăm la ceva arhicunoscut și singurul argument că ea nu s-ar fi dat la manipulare este doar credința generală că ar fi proastă, confirmând porecla care i-a fost lipită, de „proasta lui Ponta”. Altfel, ea ar trebui investigată de Poliție, la sesizarea Autorității de Supraveghere Financiară.

Varianța actualizată a proiectului pentru modificarea legii pieței de capital (297/2004), publicată vineri, conține schimbări importante, pe principiul „pe ici, pe colo, prin părți esențiale”.

În termen de o lună (de la data publicării primei variante a proiectului de lege), Ministerul Finanțelor și-a dat seama că nu mai vrea deloc eliminarea pragului la SIF-uri.

Oare cum și-o fi dat seama, în primă fază, că trebuie să fie eliminat pragul și cum o fi calculat modificarea între faza inițială a proiectului de lege și faza actuală?

În celebrul episod de la Palatul

Cotroceni, Ioana Petrescu nu îi răspunde președintelui Traian Băsescu, care îi cere insistențios studiul și cifrele pe care se bazează reducerea CAS susținută de Guvern. Deși este cam nepotrivit, în acel caz, Ministrul Finanțelor își poate permite să nu dea ce i se cere, pentru că „estimările” ei vor putea fi verificate într-un timp îndelungat – lumea uită, se schimbă Guvernul și cine știe ce se mai poate întâmpla.

Pe piața de capital, însă, impactul este imediat și la vedere pentru toată lumea.

ADINA ARDELEANU
(continuare în pagina 6)

DUEL ÎNTRE SOCIOLOGII PSD-IȘTI

Alin Teodorescu prevede că Ponta va fi mâncat în turul al doilea

● Sociologul, autosuspendat din PSD, este sigur că vom asista la o surpriză electorală similară cu cea din 2004 ● Cu o jumătate de an în urmă, a prognosticat: „Victor Ponta intră în turul al doilea, de pe primul loc, dar în turul al doilea va fi înfrânt”

Sociologul Alin Teodorescu ne-a declarat că rezultatul celui de-al doilea tur electoral al campaniei prezidențiale este cunoscut încă de acum câteva luni: „Uitaji-vă ce s-a întâmplat la alegerile din 2004 și veți înțelege ce se va întâmpla pe 16 noiembrie”, ne-a spus domnia sa, la sfârșitul săptămânii trecute.

Declarația acordată ziarului BURSA reprezintă o mânășă aruncată între sociologii PSD-iști (Alin Teodorescu a fost deputat PSD, ministru cancelar în Cabinetul premierului Adrian Năstase, dar, ulterior, s-a autosuspendat din partid).

Scenariul din 2004 s-ar putea repeta și în favoarea lui Klaus Iohannis, a lăsat să se înțeleagă sociologul. Este posibil ca rezultatele sondajelor la care are acces Alin Teodorescu să difere major de cele ale sondajelor date publicității de PSD-iști.

De exemplu, pentru primul tur, sondajele Sociopol l-au creditat pe Victor Ponta cu 41%, iar pe Klaus Iohannis cu 28%, iar pentru al doilea tur, ieri, România TV (postul de televiziune al lui Sebastian Ghiță, cel care se pregătește să devină



Alin Teodorescu se îndoiște de victoria lui Victor Ponta.

președintele executiv al PSD, după promovarea lui Ponta pe scaunul din Cotroceni) a citat prognoza Sociopol, că Ponta îl spulberă pe Iohannis cu un scor de 55% la 45%.

Alin Teodorescu a afirmat, în luna mai: „Victor Ponta intră în turul al doilea, de pe primul loc, dar în turul

al doilea va fi înfrânt de oricine se va prezenta drept candidat unic al opoziției. Asta știu în momentul de față. Se poate schimba”, (după cum a relatat voxpublica.realitatea.net).

CĂTĂLINA N. MĂNOIU
(continuare în pagina 3)

Jurnal de criză

Zona euro a aprobat o nouă tranșă de împrumut pentru Cipru

Ministri de finanțe din zona euro (Eurogroup) au aprobat, săptămâna trecută, următoarea tranșă din pachetul de bailout acordat Ciprului în 2013, după ce țara a îndeplinit cele două condiții stabilite de creditorii internaționali.

„Eurogroup a reafirmat progresele semnificative înregistrate în reformele destinate redresării economiei Ciprului”, a anunțat Harris Georgiades, ministrul de finanțe de la Atena, adăugând: „A început procesul alocării celor 350 de milioane de euro din pachetul de asistență financiară, necesari relansării economiei noastre”.

Ca să obțină tranșa de 350 de milioane de euro de la Mecanismul European de Stabilitate (ESM), autoritățile de la Nicosia au fost nevoite să modifice două legi: una privind executările silite și actual normativ referitor la forțarea vânzării proprietăților ipotecate, conform înțelegerii cu UE, BCE și FMI.

Creditorii internaționali ai Ciprului au afirmat: „Nicosia a respectat condițiile pentru o concluzie pozitivă în cadrul celei de-a cincea analize a programului de salvare. Plata tranșei va fi recomandată atât vreme cât această situație rămâne ne-schimbată”. (V.R.)



5194849113400121 0 2 3 0 5

ÎN TIMP CE ION ȚIRIAC ȘI-AR PUTEA FACE EXITUL,

Avocat: „Minoritarii vor rămâne captivi la UniCredit Țiriac, în absența unei oferte”

● Mihai Paris Nicolaevici, președinte ANPI: „O să-i strângem cu justiția”

A acționarii minoritari de la „UniCredit Țiriac Bank” (aproximativ 4,5% din capital social), care se judecă de ani de zile cu banca, vor rămâne captivi în continuare, dacă majoritarul nu le va face o ofertă de preluare, ne-a spus un avocat, în contextul în care, în vară, presa italiană a relatat că omul de afaceri Ion Țiriac ar dori să își vândă participația de 45,05% din titlurile instituției către grupul italian UniCredit.

Un cititor ne-a solicitat informații „despre posibilitatea rezolvării situației minoritarilor captivi, odată cu ieșirea din banca UniCredit Țiriac a lui Țiriac (n.r. Ion Țiriac)”.

Avocatul ne-a declarat că posibili-

tațile de acțiune ale acționarilor sunt reduse: „Banii sunt captivi. Dacă le va face cineva o ofertă, vor putea vin-



de acțiunile. Dacă nu, vor rămâne captivi în continuare. Până nu li se va face o ofertă, nu au ce să facă, mai

ales că banca nu este listată”.

Potrivit domniei sale, situația în care se regăsesc acționarii minoritari este foarte neplăcută deoarece banca nu a acordat dividende în ultimii ani. „Li s-a promis, în '90, că se va lista banca, dar nu s-a întâmplat acest lucru, a fost o minciună”, a mai precizat avocatul.

Omul de afaceri Ion Țiriac ar primi pentru pachetul său de acțiuni UniCredit Țiriac suma de 700 de milioane de euro, potrivit informațiilor publicate de Reuters, în vară, care cita publicația italiană Messaggero.

MĂDĂLINA FILOTE
(continuare în pagina 15)

INTERVIU ÎN EXCLUSIVITATE

Chris Wright, UBS: „Economia zonei euro și tensiunile geopolitice, principalele riscuri”



Chris Wright, Cross Asset Strategist la banca elvețiană UBS, ne-a vorbit, în cadrul unui interviu, despre estimările sale pentru evoluțiile piețelor în Europa și America, dar și despre influența conflictului din Ucraina asupra cotațiilor.

Reporter: Care sunt principalele riscuri și oportunități, pentru investitori?

Chris Wright: Există două riscuri pentru investitori, în acest moment. Primul este economia zonei Euro, care a asistat la o serie de date dezamăgitoare

are în ultimele luni și a determinat marile investitori, inclusiv pe noi, să își reducă așteptările de creștere. Celălalt risc este geopolitic, cu tensiunile dintre Vest și Rusia care nu se calmează și problemele din Orientul Mijlociu, care reprezintă o amenințare constantă pentru piața petrolului.

Reporter: Ce măsuri credeți că ar trebui să ia Banca Centrală Europeană, ca să încurajeze economia?

Chris Wright: Situația în zona Euro este dificilă și nu este evident că un program de relaxare cantitativă, chiar și extins, în care BCE ar cumpăna datorii-

le suverane ale membrilor săi, ar încuraja economia locală. Pare că singura metodă directă pe care o pot utiliza ca să stimuleze economia este să continue să deprecieze euro, în încercarea să majoreze competitivitatea și să crească exporturile către zone care sunt încă în creștere, precum SUA.

Reporter: Care sunt previziunile dumneavoastră pentru cele mai mari economii ale lumii?

Chris Wright: Pentru zona Euro, nu prevăd o recesiune anul viitor, dar așteptările de creștere s-au redus în mod clar și estimăm o creștere de nu-

mai 1,2%, în 2015.

În SUA, creșterea ar trebuie să fie mai puternică (ne așteptăm la 2,9%).

Reporter: Care sunt efectele conflictului în Ucraina asupra piețelor?

Chris Wright: Conflictul din Ucraina lovește piețele, în două moduri. În primul rând, afectează sentimentul riscului de pe piață, ceea ce conduce la o volatilitate mai mare și o primă de risc mai mare. În al doilea rând, afectează sentimentul de afaceri în zona Euro, pe măsură ce persistă sancțiunile. (A.A.)

(continuare în pagina 14)

Căderea Zidului Berlinului, doar o altă lecție istorică și economică ignorată

Parcă doar ieri a fost 1989. Din păcate, după un sfert de secol de la căderea Zidului Berlinului, perspectivele Europei sunt departe de a fi luminoase, deoarece liderii, mai mult sau mai puțin aleși, nu au înțeles adevărata motiv al căderii sale.

Da, a fost și dorința de libertate politică, însă Zidul nu ar fi căzut dacă fundația sa economică nu era profund erodată.

MACROECONOMIE

socialismului și planificarea centralizată. Ceea ce s-a întâmplat în ultimii 25 de ani ar fi fost, probabil, de neconceput pentru protagoniștii de atunci, indiferent că erau politicieni „progresiști” sau simpli cetățeni.

Evoluția scenei politice și economice europene s-a angajat apoi pe o traiectorie ciudată, de parcă Zidul nu a fost un „baraj” care să oprească revărsarea libertății către Est, ci revărsarea socialismului către Vest.

Bloomberg a scris recent despre „declinul visului european la 25 de ani de la căderea Zidului Berlinului”, arătând că „unii dau vina pe eriza datorită, care a expus nesăbuita mărșăluie către unificarea economică”, iar „alții arată către Vladimir Putin, care redese după atâtea decen-

nează harta prin forță”.

Oare nu ne aminteste motivul amenințării externe de justificare a conducătorilor comunisti din Est, al căror „vis” era subminat tot din exterior?

(continuare în pagina 3)