



**LICHIDARE DE STOC la MICROHIDROCENTRALE**  
Vino la licitațiile din martie 2015! Toate informațiile necesare pot fi obținute accesând site-ul  
[www.hidroelectrica.ro](http://www.hidroelectrica.ro) sau la tel. 021/307.46.16



■ Piața autohtonă a certificatelor verzi, deschisă producătorilor străini  
**PAGINA 2**

■ "Copy-paste", metoda de succes a lui Sobolewski  
**PAGINA 13**

■ Cătălin Crețu: "Frauda pe piața autohtonă a cardurilor, cu 10% sub cea europeană"  
**PAGINA 15**



## EDIȚIE SPECIALĂ CAZUL SÂRBU

Procurorii Parchetului General au pus ieri în mișcare acțiunea penală față de Adrian Sârbu, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de instigare la evaziune fiscală, spălare de bani și instigare la delapidare și față de Liana Petrovici, reprezentant legal al trustului de presă patronat de Adrian Sârbu, dar și acționar în unele dintre firmele controlate de acesta, acuzată de complicitate la spălare de bani. Prejudiciul produs bugetului general consolidat al statului se cifrează la valoarea de 16.809.964 lei rezultat din săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală, la suma de 2.660.000 lei din săvârșirea infracțiunii de delapidare, fiind susținută spălării banilor suma de 2.893.607 lei. (Citiți, în pagina 5, acuzațiile procurorilor).

Adrian Sârbu, patronul Mediafax, a fost reținut luni seară, fiind acuzat de instigare la delapidare, evaziune fiscală și spălare de bani. În fața procurorilor, Adrian Sârbu nu a dat nici o declarație, spunându-le, arrogant, că "va face declarații marți la ora 14, pentru că biourul nu îi permite" să procedeze altfel.

La ieșirea de la Parchet, Adrian Sârbu a decis să le răspundă jurnaliștilor prezenți, arătându-le că tușele, să fie filmat:

"Hai să vă spun care e treaba! Acuzațiile sunt ridicole. Totul e o fabricație. Mai departe, există un comunicat pe care l-am dat și pe care îl veți putea citi".

Comunicatul grupului de presă susține că dosarul "Mediafax - Adrian Sârbu" este fabricat la comanda lui "Pontaghiță" și a camarilei lor.

Între anii 2000-2003, ziarul BURSA a publicat zeci de articole, care au adus dovezi despre manevrele fiscale săvârșite de Adrian Sârbu, manevre tolerate de autorități, în regimurile politice de orice orientare.

Subiectul a fost tratat consecvent numai de BURSA, ziarul fiind izolat de restul presei, deși organismele europene au luat în seamă situația semnalată de noi în privința subordonării mass-media față de stat, iar "Securities and Exchange Commission" (SEC) din Washington a declanșat o cercetare asupra afacerilor lui Ronald Lauder, pe baza a ceea ce noi am publicat la București.

Este motivul pentru care dedicăm cazului această Ediție Specială, marcând victoria publicității noastre, după 15 ani.

Pe lângă comentariul actual de mai jos, semnat de MAKE, republicăm o mică parte din articolele sale, din perioada 2001-2003 pe subiectul Media PRO. Zecile de articole apărute în acea perioadă le regăsiți pe site-ul ziarului BURSA, secțiunea "Dosarul Media Pro".



### ATAVISM EXTIRPAT

## Adrian Sârbu, ultimul mogul

**B**ing-bang!, pendula presei sună sfârșitul epocii mogulilor: a fost încaușat ultimul - Adrian Sârbu.

La cumpăna dintre Iliescu și Băsescu, mass-media se împărțise în trei imperii, integratoare de radio, televiziune și presa scrisă, îndreptându-se către ceea ce porunceau Adrian Sârbu, Dan Voiculescu și mai nou venitul Sorin Ovidiu Vintu (sunt enumerați în ordinea inversă intrării la pârâmă - normal, ultimul venit, primul servit!).

Cei trei sunt importanți, pentru că au schilodit presa.

Adrian Sârbu și-a plătit ziaristii (și vedetele) cu mii și zeci de mii de dolari (ulterior, euro), care, de fapt, erau TVA nevărsat la Buget.

Știți ce este TVA-ul, sunt bani pe care îi încasezi, dar nu sunt ai tăi, sunt ai statului și trebuie să-i dai lui.

Media Pro nu i-a dat, i-a reținut și și-a plătit cu ei ziaristii, la negru.

Între 1995 și 2002, nu a plătit nimic la Buget, nici o taxă, nici un impozit, nici un CAS, nimic, nimic.

Datoriile au fost șterse în mod repetat.

Asta n-a fost de ajuns, în 2002 Media Pro a primit vreo 168 milioane de lei drept "ajutor de stat", avizat de Consiliul Concurenței.

A stricat piața.

Salariile ziaristilor s-au dus în ceruri, presa plătea regește pe oricine făcea sluj la mogul, putea fi și aggramat, numai caracter să nu aibă (dar și ziaristii cu personalitate s-au învățat să facă sluj).

Cei alții doi "V" - Voiculescu și Vintu - au trebuit să facă față acestei concurențe și toți trei au creat un standard salarial lipsit de orice legătură cu piața presei, ca industrie.

(continuare în pagina 4)

### 31.07.2001 CINE A CÂȘTIGAT ALEGERILE DIN ANUL 2000? Minicabinetul "Media Pro"?

● Adrian Sârbu - concurent obscur al lui Adrian Năstase



**M**inistrul finanțelor s-a angajat la o anchetă asupra datorităților grupului de presă "Media Pro", după ce primul ministru a purtat o convorbire cu șeful grupului, Adrian Sârbu, în cursul căreia se pare că i-a cerut să-și facă urgent "curățenie în ogrădă". Dar o astfel de "curățenie" nu mai poate fi făcută, căci în decursul ultimilor șase ani grupul de presă s-a afundat, cu ireversibilitate, în datorii și încălcări de norme legale. Pe de altă parte, complexitatea de până acum a Ministerului Finanțelor față de malversatarea "Media Pro" generează scepticism că ancheta s-ar finaliza curând. Între anii 1995 și 2000, compania "Media Pro

International" SA nu a depus nici un bilanț contabil la Oficiul Registrului Comerțului, așa cum legea ar fi obligat-o. Această situație o are și firma "Media Pro" SRL, care deține licența postului de televiziune PRO TV. Până anul acesta, însă, nimeni, nici una dintre autoritățile statului, nu l-a deranjat cu vreo întrebare pe Adrian Sârbu cu privire la legalitatea funcționării afacerilor sale de media. Ba, mai mult, Ministerul Finanțelor a tărgănit răspunsul cu privire la datoriile neplătite ale grupului, informație pe care era obligat să o furnizeze, sub presiunea unei interpelări parlamentare.

(continuare în pagina 5)

### 13.12.2001 Ronald Lauder, suspectat de corupție în scandalul "Media Pro"

**M**inistrul finanțelor Mihai Tănăsescu a fost surprins să fie întrebare, la reuniunea de luni a Consiliului Investitorilor Străini, de ce nu colectează uriașele datorii ale grupului de presă "Media Pro" către bugetul de stat. Scena a fost relată în ziarul "BURSA" de ieri, fiind trecut sub tăcere de toate publicațiile grupului "Media Pro", de televiziunile și radiourile sale și de agenția sa de știri. A doua zi, la lansarea Raportului OECD asupra guvernantei corporative, manifestare organizată, din nou, la Hilton, ministrul finanțelor era încă tulburat de întrebarea din ziua precedentă, astfel că, în loc să abordeze subiectul întâlnirii, a continuat să justifice slaba colectare a taxelor către buget, spunând că aparatul Ministerului Finanțelor nu este suficient de dezvoltat. Într-un mod destul de bizar, domnul Mihai Tănăsescu ignoră împrejurarea Conferinței OECD, adresându-și discursul unei anume persoane așezate în primul rând

al asistenței, făcându-ne astfel să identificăm pe autorul întrebării despre scandalosul caz al taxelor neplătite de "Media Pro" - domnul Tom Wincek, cetățean american, prezent în România din 1991.

(continuare în pagina 5)

Participând la conferința OECD consacrată guvernantei corporative, domnul Tom Wincek (foto) ne-a oferit o perspectivă americană asupra afacerilor "Media Pro".



### 11.10.2002 Comisia Europeană observă dependența PRO TV față de stat, ca dificultate în calea integrării

**R**aportul anual asupra României, adoptat de Comisia Europeană la alături, conține, între alte observații critice, și pe aceea a dependenței postului de televiziune "PRO TV" de bunăvoiața Guvernului în a-i tolera datoriile către stat. Textul Raportului menționează: "PRO TV, cea mai mare

companie privată de televiziune, este adănc îndatorată Statului Român și a solicitat autorităților fiscale reprogramarea plăților. Aceasta determină ca funcționarea în continuare a canalului să depindă de bunăvoiața autorităților române".

(fragment)

### 14.11.2001 CME ascunde adevărul investitorilor americani

**C**entral European Media Enterprises (CME) - acționarul majoritar al grupului de presă "Media Pro" din România - a anunțat ieri rezultatele financiare pentru perioadele de trei și nouă luni încheiate la 30 septembrie 2001.

CME a raportat că veniturile nete totale pentru al treilea trimestru al anului 2001 rezultate din operațiuni continue sunt de 21,2 milioane de dolari, comparativ cu 19,4 milioane de dolari obținuți în trimestrul al treilea al anului 2000. Pentru perioada de nouă luni încheiată la 30 septembrie 2001, veniturile nete totale au fost de 79,1 milioane de dolari comparativ cu 73,1 milioane de dolari

pentru aceeași perioadă a anului 2000.

Profitul total înainte de plata taxelor, impozitelor și amortizării (măntăie achitării costurilor administrative) pentru al treilea trimestru a înregistrat o pierdere de 2,8 milioane de dolari, comparativ cu pierderea de 4,4 milioane de dolari înregistrată în cele trei luni încheiate la 30 septembrie 2000. Pentru perioada de nouă luni încheiată la 30 septembrie 2001, profitul total înainte de plata taxelor, impozitelor și amortizării a fost de 5,9 milioane de dolari, iar în aceeași perioadă din anul 2000 a fost de 0,2 milioane de dolari.

(continuare în pagina 5)

### 15.02.2002 CME A CONFIRMAT OFICIAL INFORMAȚIA DIN "BURSA" CĂ AUTORITĂȚILE AMERICANE ÎI CERCETEAZĂ DATORIILE ROMÂNIA:

## Coșmarul pentru "Media Pro" a început!

**I**nformația explozivă că "Securities and Exchange Commission" din Washington cercetează datoriile "Media Pro" către statul român, a fost oficial recunoscută de "Central European Media Enterprises" Ltd. (CME), într-un Raport devenit public cu două zile urmă. În 13 februarie, pe baza Raportului CME, agenția "PR Newswire" care diseminează informații despre societățile listate pe piața de capital americană, a publicat: "La data de 11 februarie 2002, "Securities and Exchange Commission" (SEC) a cerut Companiei [n.r. - "Central European Media Enterprises" Ltd.] să permită membrilor SEC să inspecteze anumite documente și înregistrări, mai ales pe cele referitoare la datoriile de fapt și potențiale pe care Compania sau "Media Pro International" SA (compania operatorie românească în care Compania deține 66% din acțiuni) trebuie să le plătească oricărei entități guvernamentale.

(continuare în pagina 5)