

LIChIDARE DE STOC la MICROHIDROCENTRALE
Vino la licitațiile din martie 2015! Toate informațiile necesare pot fi obținute accesând site-ul www.hidroelectrica.ro sau la tel. 021/307.46.16

Bogdan Fălcescu, TUS:
„Vrem ca Sinaia să devină domeniul schiabil numărul 1 din țară”
PAGINA 2

■ Philippe Lhotte: „Calitatea educației este unul din marile atuuri ale României”
PAGINA 4

■ Transgaz a avut un spor la profit de 52%, pe fondul modificării tarifelor
PAGINA 5

■ Johan Gabriëls: „Banca Carpatica are nevoie de modificări în structura acționarialului și de capital suplimentar”
PAGINA 15

GRAM AUR = 153,2120 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,1904 RON

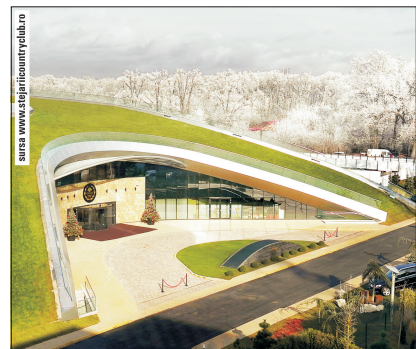
EURO = 4,4408 RON

DOLAR = 3,8927 RON

A ÎNCEPUT URMĂRIREA PENALĂ IN REM

DNA cercetează cum i-a dat Udrea fonduri europene lui Țiriac pentru clubul Stejarii

● Elena Udrea a fost ridicată de polițiști chiar din locuința închiriată în complexul rezidențial deținut de Ion Țiriac



Direcția Națională Anticorupție (DNA) efectuează cercetări în cazul plângerii formulate împotriva Elenei Udrea privind folosirea fondurilor europene pentru construcția clubului „Stejarii”, potrivit

datelor furnizate ziarului BURSA, de către biroul de presă al instituției. „Stejarii Country Club”, dezvoltat de Ion Țiriac, se află în imediata apropiere a complexului rezidențial de lux „Stejarii”, construit de omul de afaceri în zona pădurii Băneasa

din Capitală. Clubul reprezintă o investiție de circa 18 milioane de euro, din care aproximativ 8 milioane de euro provin din fonduri europene.

Procurorii anticorupție au început urmărirea penală „în rem”, adică cercetează faptele semnalate pentru stabilirea vinovăției și identificarea persoanelor responsabile de săvârșirea lor.

O plângere a fost, inițial, depusă în octombrie 2014 la Parchetul General, care și-a declinat competența și a trimis dosarul la DNA.

Conform presei centrale, acuzațiile care i se aduc Elenei Udrea în plângere este că ar fi dat fonduri europene, pe vremea când era Ministru Dezvoltării, pentru construirea complexului turistic și de agrement, care nu este utilizat pentru scopul în care a fost construit (dezvoltarea turismului în zona Capitalei), ci aduce beneficii doar luxului cartier rezidențial „Stejarii”.

A.Z.

(continuare în pagina 3)

Ucraina - deocamdată, un conflict fără soluție



Un efort diplomatic atletic la Minsk, intens mediatizat, s-a terminat inconcludent, într-o evaluare prudentă, în pofida eforturilor protagoniștilor politici de a „injecta” sentimentul că rezultatul este semnificativ. Într-o evaluare realistă, a fost un eșec.

Formatul „normand” (numele – probabil, o satisfacție platonică pentru francezi) al negocierilor a fost cel al discuțiilor „la vârf” Rusia-Ucraina, în prezența mediatorilor de facto Germania și Franța, reprezentate la cel mai înalt nivel, gazdă fiind președintele Belarus.

Este a doua încercare formală cu participare internațională, dedicată soluționării conflictului, după cea din septembrie 2014.

Rezultatul concret este o înțelegere privind încetarea focului la 15 februarie și retragerea armamentului greu al forțelor ucrainene și al separatiștilor dincolo de liniile unei zone tampon

între combatanți. Documentul semnat este cel privind „complexul de măsuri pentru punerea în aplicare a înțelegerilor de la Minsk din septembrie trecut” (traducere din rusă).

Firav... Cred însă că atât a fost posibil.

„Nodul” ucrainean a devenit tot mai încălzit. Eforturile oneste ale negociatorilor au eșuat din cauza diferenței acute de interese între toți participanți.

Ucraina dorește restabilirea frontierei sale inițiale (în forma maximă, cele de înainte de preluarea Crimeii).

Rusia – pentru ea, problema Crimeii este închisă definitiv. Cu cât se prelungește negocierile, cu atât mai mult toți ceilalți se apropie de acceptarea că „status quo ante” este irealizabil. Pentru ea, acum, important este ca separatiștii să fie acceptați la negocieri ca parteneri și, pe această bază, estul Ucrainei să devină autonom, cu posibilități de dezvoltare

politică mergând până la separare, care să fie recunoscută internațional.

Germania – dorește încetarea negociațiilor la conflictului strategic și economic, interesele sale sunt servite mult mai bine de către o Rusie multumită, decât o evoluție spre aspirația conflictului. În această situație, Germania nu va mai avea nici o părghie de influență majoră asupra dezordănilor. De aceea și-a asumat riscul indemnării la negocieri și a cauzat de principiu cu prezența sa.

Franța – prezintă din motive economice (navale Mistral vor putea fi livrate Rusiei într-o eventualitate la negocierii soluției problemei ucrainene). În plus, având pretenția la „co-leadership” în problematica europeană, nu îi convine să lase locul de solist Germaniei. Pentru Germania, solo sau în duet nu are o importanță de fond, dacă se obține o soluție stabilă și general acceptată.

(continuare în pagina 11)

Articol preluat din Bucurest Hebdoo

Journal de criza

Creștere peste așteptări pentru economia Germaniei



Economia Germaniei, cea mai mare din Europa, a înregistrat o creștere peste așteptări în trimestrul al patrulea din 2014, ca urmare a majorării cererii interne și a scăderii prețului țițeiului.

Biroul Federal de Statistică (Destatis) a anunțat, vineri, că PIB-ul Germaniei a crescut cu 0,7% în perioada octombrie-decembrie 2014, comparativ cu trimestrul al treilea din același an, iar pe întreg anul trecut – cu 1,6%, depășind estimările: 0,3% pentru ultimul trimestru, respectiv 1,5% pentru tot anul. Avansul din trimestrul al patrulea este mai mare decât cel din perioada iulie-septembrie 2014, care a fost de numai 0,1%.

În ritm anual, economia Germaniei a crescut cu 1,6% în perioada octombrie-decembrie 2014. Și această evoluție a depășit estimările analiștilor: +1%.

Luna trecută, Guvernul german a modificat în sens pozitiv estimările de creștere economică pentru acest an, pe fondul îmbunătățirii situației de pe piața muncii, al scăderii prețului țițeiului și al măsurilor de stimulare adoptate de Banca Centrală Europeană (BCE). Executivul de la Berlin anticipasează că, în 2015, PIB-ul Germaniei va spori cu 1,5%, față de 1,3%, cât prognoza în octombrie 2014. (V.R.)



De ce se teme Federal Reserve de un audit al Congresului american?

Pe vremea când era membru al Camerei Reprezentanților,

Ron Paul a lansat o inițiativă legislativă al cărei scop a fost crearea unui cadru juridic pentru evaluarea periodică a politicii monetare a Federal Reserve. Proiectul de lege a fost atacat din aproape toate părțile, iar trecerea sa prin Congres nu a fost posibilă din cauza

opoziției Senatului.

La sfârșitul lunii trecute, Rand Paul, fiul lui Ron Paul și senator de Kentucky, a introdus un nou proiect de lege (n.a. „Audit the Fed”), având susținerea a 30 de senatori, din care unul este membru al Partidului Democrat.

Conform datelor din presa americană, Partidul Republican controlează

54 de locuri în Senat, din cele 100, dar este nevoie de susținerea a 60 de senatori pentru depășirea tuturor obstacolelor procedurale.

Pe fondul majorității confortabile și în Camera Reprezentanților, proiectul de lege ar avea, cu puțin teoretic, mai multe șanse de aprobare.

(continuare în pagina 6)

ÂȘTEPTÂND UN ACORD SĂPTĂMÂNA ACEASTA

Investitorii nu iau în calcul ieșirea Greciei din zona euro

● Bursa din Atena urcă, randamentul obligațiunilor de stat elene scade

Investitorii par să nu ia în calcul ideea unui faliment apropiat al Greciei sau a ieșirii acesteia țări din zona euro, în condițiile în care noul guvern de la Atena are programată, astăzi, o întâlnire cu partenerii din blocul monetar, în vederea asigurării finanțării viitoare.

În condițiile în care investitorii speră la un compromis între părți,

acțiunile tranzacționate la Bursa din Atena au crescut, vineri, până la cel mai ridicat nivel din ultimele două luni, iar randamentul titlurilor de stat elene cu maturitatea la trei ani a scăzut, atârnând cel mai redus nivel al lunii curente.

Titlurile „National Bank of Greece” SA, cea mai mare bancă elenă, s-au apreciat cu 16%, la 1,37 euro,

iar cele ale „Piraeus Bank” SA – cu 13%, la 72 eurocenti. Tot în sectorul bancar elen, acțiunile „Alpha Bank” AE au urcat cu 13%, la 39,5 eurocenti, iar cele ale „Eurobank Ergasias” SA – cu 8,3%, la 18,2 eurocenti.

ALINA VASIESCU

(continuare în pagina 6)

ÎN CONDIȚIILE UNOR PIERDERI DE UN MILIARD DE EURO ÎN SISTEMUL BANCAR, ÎN 2014

Banca Transilvania se detașează de pluton, cu un profit de 101 milioane de euro

● Brokerii: „Susținerea profitabilității, o provocare pentru BT”

Banca Transilvania (TLV) a anunțat un profit net de 448,1 milioane lei (101 milioane euro), în 2014, în creștere cu 19,5% față de 2013, pe fondul unor venituri operaționale de 1,99 miliarde lei și a

prin detașarea de celelalte bănci, confirmând astfel evoluția ascendentă din ultimii ani. Mișcarea prețului acțiunii TLV de azi (n.r. 1,6%) arată faptul că rezultatele bune sunt în

cluse în preț, raportul fiind doar o confirmare a așteptărilor investitorilor.”

Analizii de la NBS Securities consideră că profilul pe trimestrul IV alifiat de Banca Transilvania, de 110 milioane de lei, a fost ușor sub așteptări, dar considerabil îmbunătățit an la an.

ADINA ARDELEANU
(continuare în pagina 15)

GHEORGHE PIPEREA PREZINTĂ LEGISLATIVULUI UN NOU PROIECT:

“Executarea locuinței ar putea fi suficientă în cazul neplății creditelor ipotecare”



Cei care nu-și mai pot plăti creditele pentru care au garantat cu locuința ar putea preda casa băncii la care sunt datoria, fără să mai plătească ceva în plus, chiar dacă imobilul valorează mai puțin decât restul de plată din împrumut.

Accasta este prevederea proiectului de lege care tocmai a fost redactat de avocatul Gheorghe Piperea, pe fondul crizei creditelor în franci elvețieni (CHF).

Domnul Piperea, care speră să

aibă susținere politică pentru inițiativa sa legislativă, ne-a spus că formula juridică propusă există de multă vreme în țări precum Spania sau Statele Unite ale Americii.

Domnia sa ne-a explicat: “Raționalul este următorul: dacă ai o datorie la o instituție financiar-bancară, garantată cu imobilul în care locuiești, iar valoarea acestuia nu mai acoperă suma din credit rămasă de plătit, în momentul în care ești sub executare poți lăsa casa respectivă în contul creanței, iar restul ne-

achitat din creanță se șterge. Este ceea ce se numește «dare în plată» și este o dispoziție foarte veche la americani”.

Gheorghe Piperea ne-a spus că inițiativa sa reprezintă, de fapt, transpunerea, în legislația noastră, a Directivei Europene care privește creditele imobiliare pentru locuință.

Avocatul ne-a explicat că, la noi, Codul Civil prevede exact contrariul: “Problema din legislația autohtonă este existența unui principiu

piu cuprins în Codul Civil care subliniază că, dacă ai o datorie, ești obligat să o acoperi în totalitate, cu toate bunurile tale prezente și viitoare. Conform acestei reglementări, pentru creditare pe termen lung poți plăti atât tu, debitor, cât și urmașii tăi, până în momentul în care se stinge creanța, chiar dacă și-a fost executată și casa, și mașina etc.

EMILIA OLESKU

(continuare în pagina 5)