

...dacă vrei, cu adevărat, un ziar de lux
ABONEAZĂ-TE LA BURSA!

Info la (021)311.22.36 și pe www.bursa.ro/abonamente/

■ Siguranța alimentară, subiect de studiu pentru academicieni
PAGINA 3

■ Bogdan Chiritoiu: „Am intensificat monitorizarea petrolștilor după scăderea cotațiilor țițeiului”
PAGINA 2

■ Raiffeisen Bank International, interesată de orice active ale băncilor elene din țara noastră
PAGINA 4

■ China a injectat, ieri, peste 17 miliarde de dolari în sistemul bancar
PAGINA 16

GRAM AUR = 144,9671 RON FRANC ELVEȚIAN = 4,1197 RON EURO = 4,4305 RON DOLAR = 4,0137 RON

DIVERGENȚE ÎNTRE STATUL ROMÂN ȘI OMV LA MAJORAREA DE CAPITAL

Statul vrea 50 de milioane de euro, dar OMV oferă 12,7 milioane de euro

● Surse: „FP s-a grăbit să solicite listarea secundară a SNP la Londra, ca să nu prindă majorarea de capital cu participația actuală” ● Autoritățile noastre au dat Petrom un ultimatum să facă majorarea de capital până la finalul anului trecut, însă metoda de evaluare a blocat procesul ● Surse: „Dacă majorarea de capital se face la valoarea de 50 milioane de euro, iar OMV nu participă la operațiune, atunci deținerea grupului austriac coboară sub 50%”



Majorarea capitalului Petrom prin aport în natură cu terenurile pe care societatea a obținut atestat de proprietate va ajunge, cel mai probabil, obiectul unui arbitraj între statul român și acționarul majoritar OMV, susțin mai multe surse apropiate situației. Le-

gea obligă societățile comerciale să-și majoreze capitalul cu valoarea suprafețelor pe care devin proprietate, dar sunt două acte normative care reglementează metoda de evaluare și care generează valori diferite, conform surselor noastre.

Miza conflictului este prețul cu care OMV își poate menține cota de

51% din capitalul Petrom, întrucât aportul în natură se contabilizează în contul statului român. Toți acționarii actuali ai societății trebuie să vină cu bani la majorarea de capital dacă vor să-și mențină cota din capital.

ALINA TOMA VEREHA
(continuare în pagina 2)

DESPRE FARISEI CARE ALUNGĂ URAGANUL CU BĂȚUL

Amenințările lui Isărescu la adresa Guvernului

În Revista 22 de marți a fost publicat un interviu cu domnul guvernator BNR Mugur Isărescu, în care au fost expuse motivele opoziției sale la Codul fiscal votat în (cvasi)unanimitate de Parlament în iunie 2015. În



genere, presa *mainstream*, obișnuită să îl creadă instantaneu pe al doilea cel mai credibil român în viață, s-a grăbit să se arate îngrijorată în tandem cu domnul Isărescu pentru lipsa (potențială) a surselor de finanțare a (potențialului) deficit bugetar generat de noul Cod Fiscal. Iar presa de specialitate economică, în rândurile căreia se află analiști care îl consideră pe domnul Isărescu un „Dumnezeu” al economiei, a plusat, crezând derută prin multiple alte motivații artificiale, după care acest nou Cod Fiscal nu e bun (deși acest „Dumnezeu” al înșilor respectivi spune negru pe alb, chiar în interviul enunțat, că acest Cod Fiscal este „binevenit”). S-au băgat în seamă chiar și unii avocați fiscaliști, mari laudători ai Codului Fiscal 2004 de sorginte socialistă, dar care au trecut acum, în mod oportunistic, la dreapta.

Mie însă mi-au atras atenția nu motivele opoziției domnului Isă-



rescu la Codul Fiscal, ci două alte afirmații ale acestuia, ambele de o gravitate extremă și ambele împănate cu jumătăți de adevăruri: (i) băncile din România au ajuns la supra-saturație în privința expunerii pe Statul român – debitor; „ele sunt deja supraexpuse pe titluri de stat românești”; (ii) Statul român nu se va mai putea imprumuta în continuare la bănci sau la instituții financiare internaționale pentru a-și finanța deficitul bugetar, întrucât băncile vor opri finanțarea, cu titlu de sancțiune pentru generarea unui deficit buget-

tar nesustenabil. De fapt, domnul Isărescu a spus chiar mai mult – că băncile își vor retrage liniile de (re)finanțare a Statului român, întrucât li se pregătesc legi defavorabile „și nu știu cât mai sunt dispuse să finanțeze, în condițiile în care văd că li se pregătesc alte inițiative legislative care le vor pune la plată”. E vorba, desigur, de legi ca aceea a conversiei în lei a creditelor în valută sau de legea dării în plată cu efect liberatoriu pentru debitor.

(continuare în pagina 8)



BCE a redus finanțarea pentru băncile elene

● Fitch ridică nota datoriei Greciei

Banca Centrală Europeană (BCE) a redus, săptămâna aceasta, plafonul finanțării de urgență destinată băncilor grecești (ELA), conform cererilor venite de la Atena, semn că instituțiile financiare elene și-au stabilit operațiunile și au început să-și refacă rezervele de lichidități, spun surse citate de agenția Reuters.

Potrivit acestora, consiliul guvernatorilor BCE a decis să reducă plafonul ELA la 89,7 miliarde de euro, de la aproximativ 91 de miliarde de euro anterior.

„Plafonul ELA a fost redus, în linie cu cererea băncilor centrale a Greciei, ca urmare a îmbunătățirii condițiilor de lichiditate”, a declarat sursele.

Agencia de evaluare financiară Fitch Ratings a ridicat marți, cu o treaptă, ratingul datoriei Greciei, după acordul dintre Atena și instituțiile creditoare europene pe marginea celui de-al treilea plan de ajutor financiar. Fitch a crescut calificativul la „CCC”, de la „CC”, considerând că acordul a redus riscul unei default la Greciei.

Menționăm că, ieri, Parlamentul german a aprobat cu o majoritate covârșitoare planul de salvare a Greciei.

Ministrul german al finanțelor, Wolfgang Schäuble, i-a îndemnat pe parlamentari, înainte de vot, să susțină acest pachet.

Votul din Germania a venit după ce, marți, Spania, Estonia și Austria au aprobat planul destinat Atenei.

DEPUTATUL GHEORGHE IALOMIȚIANU:

„Codul Fiscal, imposibilul de aplicat la creșterea de cheltuieli permanente”



● „Sperăm ca Victor Ponta să nu dea foc la casa cât mai stă în fruntea Guvernului” ● „Cea mai bună variantă a aplicării măsurilor de relaxare fiscală – pe etape”

Pachetul fiscal anunțat de Victor Ponta este imposibil de aplicat, deoarece se bazează pe reduceri de venituri permanente și pe creșteri de cheltuieli permanente, fără să fie elaborat un set de măsuri pentru implementarea lui în mod sustenabil.

ne-a declarat deputatul liberal Gheorghe Ialomituianu, fost ministru de Finanțe și membru al Comisiei de Buget din Camera Deputaților. Cea mai bună variantă a aplicării măsurilor de relaxare fiscală și a creșterii salariilor bugetarilor este în etape, pe măsură ce se creează spațiu fiscal, în așa fel încât țara noastră să aibă un deficit bugetar sustenabil, consideră domnia sa, care a subliniat că Guvernul Ponta nu are interesul implementării unor măsuri care să ducă la creșterea economică sustenabilă, ci face un exercițiu de imagine ca să rămână la guvernare și să dea o speranță membrilor PSD că vor câștiga alegerile în 2016. Parlamentarii ne-a spus că partidele poli-

tic vor vota noul Cod Fiscal în sesiunea extraordinară din această lună în funcție de modul în care ministrul de Finanțe va reuși să îl convingă că măsurile de relaxare fiscală pot fi implementate fără a afecta stabilitatea macroeconomică a țării. Gheorghe Ialomituianu este convins că reprezentanții Guvernului Ponta se ghidează după zicala din popor „după noi potopul”. Domnia sa ne-a mai declarat că prevederile Codului Fiscal pot fi sustenabile dacă sunt acompaniate de un set de măsuri care se referă la îmbunătățirea colectării veniturilor bugetare, eficientizarea cheltuielilor publice și implementarea unor reforme privind rentabilizarea companiilor de stat.

A consemnat ANA ZIDARU
(continuare în pagina 14)

NICIUN INVESTITOR NU A VENIT LA MAJORAREA DE CAPITAL

Astra Asigurări ia calea falimentului

● Marius Vorniceanu, ASF: „Suntem pregătiți pentru toate scenariile posibile”

Speranțele de salvare a „Astra Asigurări” au fost spulberate, ieri, când, la încheierea subscrierilor pentru majorarea capitalului social al companiei, nici un investitor important nu venise cu bani, ca să scape societatea de la faliment. Astra avea nevoie de 425 milioane lei ca să supraviețuiască.

„Din informațiile disponibile până la acest moment (n.r. aseră), nu au fost înregistrate subscriereri de capital semnificative și nici nu au fost adrese solicitări de prelungire a procesului de majorare a capitalului social al Astra de către investitorii interesați”, a comunicat, aseră, KPMG, administratorul special al companiei.

Marius Vorniceanu, vicepreședintele Autorității de Supraveghere Financiară pentru asigurări, ne-a declarat, aseră, că ASF este pregătit pentru toate scenariile posibile, în cazul Astra.

„Am pregătit toți pașii de urmat și în situația că vom avea un investitor, și în cea că nu va veni nimeni la majorare”, ne-a declarat domnia sa.

ASF urmează să ia o decizie privind situația „Astra” după ce va primi un raport cu opinia KPMG.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară (ASF), Mișu Negrițoiu, se arată destul de optimist, la jumătatea lunii trecute, acesta declarând că vrea „să mărite” Astra, discuțiile fiind „destul de avansate”.

Se pare că posibilitățile de finanțare din China, unde Mișu Negrițoiu a fost personal la discuții, s-a pierdut pe drum.

Potrivit unor surse din piață, ultima speranță, pe ultima sută de metri, stătea în compania Ergo din Germania, însă nici aceasta nu s-a prezentat la subscriere.

MARIA PELTAN
(continuare în pagina 3)

LICHIDITATEA MINUSCULĂ A BVB, PUSĂ ÎN PERICOL ȘI DE PERSPECTIVA LISTĂRII PETROM LA LONDRA

Discurs de „luzăr” al Masculului Alfa

Ludwik Sobolewski, care s-a autointitulat Masculul Alfa al pieței de capital, conduce Bursa de Valori București de aproape doi ani și, cu toate acestea, vorgează să dezvolte aceasta ca și cum ar fi un comentator de pe margine și nu omul de la butoane.

„Utilizarea GDR-urilor în listarea OMV Petrom la Londra (n.r. proces supus aprobării acționarilor companiei) va fi un semn clar și o dovadă a subdezvoltării pieței locale de capital, întrucât de regulă, pe o piață eficientă și normală, investiții globale preferă acțiunile în locul GDR-urilor”, a spus Ludwik Sobolewski, citat de Mediafax.

Dar oare nu Sobolewski a fost angajat să dezvolte piața, să o facă „eficientă și normală”?

A cu este vina că Bursa de Valori București este tot la stadiul de „subdezvoltare”?

Fanii lui Sobolewski au criticat, de multe ori, demersurile ziarului „BURSA”, care arătau „performanțele” activității de până acum ale directorului BVB, în condițiile în care acesta a avut norocul să fie întâmpinat cu IPO-uri importante din partea statului, dar și cu mai multe evenimente generatoare de lichiditate pe piață, precum oferte derulate de Fondul Prietărie.

De asemenea, lui Sobolewski i-au fost atribuite meritele unor modificări de reglemente și legi – așa numitul proiect „8 bariere” –, deși la acesta a lucrat o pleiadă de specialiști din piață.

Însă aceste evenimente excepționale nu au fost excluse în evaluarea lui Sobolewski, astfel că acestea au contribuit la atingerea criteriilor de performanță din contractul cu BVB, iar directorul general a încasat bonuri generoase pentru 2013 și 2014.

Cu toate acestea, recunoașterea, după doi ani de mandat, că piața locală este subdezvoltată, chiar din gura „Masculului Alfa” sună a discurs de „luzăr”.

ADINA ARDELEANU
(continuare în pagina 5)

