

■ Procurorii cer 15 ani închisoare pentru fostul

șef al ANAF Sorin Blejnar

PAGINA 2

■ Dacian Cioloș: "Companii de stat au fost folosite ca sinecuri"

PAGINA 3



■ Acționarii Tarom l-au revocat pe Christian Heinzmann și Tiberiu Ticlea

PAGINA 4

■ Camera Deputaților: Motiunea simplă pe agricultură va fi dezbătută luna viitoare

PAGINA 14

■ ArcelorMittal Galați, în contextul crizei oțelului: Produsele ieftine din China - cea mai mare amenințare pentru industria oțelului

PAGINA 15

■ "General Electric" preia o divizie "Doosan Engineering"

PAGINA 16



GRAM AUR = 160,4719 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,0518 RON

EURO = 4,4884 RON

DOLAR = 3,9424 RON

ÎNȚELEGEREA, TĂRĂGĂNATĂ TREI ANI, S-A ÎMPOTMOLIT, ACUM, LA DIICOT

Șeful KazMunaiGas respinge acuzația că vreun oficial român a luat șpagă pentru Rompetrol

● Azamat Zhangulov: "Nu ne putem imagina să fim acuzați de acest tip de fapte"



Azamat Zhangulov (dreapta), senior vicepresident al KMG International, s-a prezentat, ieri, la audieri la DIICOT.

Memorandumul privind privatizarea "Rompetrol Rafinare", semnat în 2013, între Guvern și Grupul Rompetrol, a stârnit numeroase controverse de-a lungul timpului și nu a ajuns, niciodată, să fie implementat.

Unul dintre cei mai virulenți critici a fost Traian Băsescu, care a făcut deseori referire la un posibil dosar penal pentru Victor Ponta, în cauza acestei înțelegeri, acuzându-l pe pri-

mul ministru că vrea "să fure cu mâna Parlamentului 400 milioane de dolari".

În noiembrie 2014, Cătălin Predoiu, atunci prim-vicepreședinte PDL, îl acuza pe Victor Ponta că a luat mită pentru Memorandumul cu Rompetrol. În cadrul unei conferințe de presă, Predoiu a întrebat dacă șeful Guvernului a negociat în Dubai mita pentru semnarea Memorandumului privind datoriile KazMunaiGas și dacă la presupuse negocieri au participat și persoane din afara

Guvernului. "L-aș întreba și eu pe Victor Ponta câteva lucruri: Îl întreb dacă a semnat el însuși Memorandumul guvernamental privind datoria KazMunaiGas. Îl întreb dacă a negociat în Dubai mita pentru KazMunaiGas. Îl întreb dacă la negocierile pentru mită au participat și persoane din afara Guvernului", a afirmat Cătălin Predoiu, citat de stiripesurse.ro.

La solicitarea unui jurnalist de a fi mai specific, Cătălin Predoiu a spus că "orice întrebare pleacă de la o informație".

În iulie 2013, Gabriel Dumitrașcu, fost șef OPSPI, afirma că, în vremea Guvernului Boc, negocierile privind datoriile Rompetrol au fost purtate direct de către Departamentul de Informații și Protecție Internă din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (DGPI).

Referitor la acuzațiile făcute, în spațiul public, de politicieni, privind memorandumul cu statul român, Azamat Zhangulov, senior vicepreședinte al KMG International, a spus: "Vă asigur că KMG International are o politică strictă și nu ne putem imagina să fim acuzați de acest tip de fapte."

ADINA ARDELEANU
(continuare în pagina 5)

DUPĂ CE A AMENINȚAT CU RISC SISTEMIC SEVER, ISĂRESCU RECUNOAȘTE:

BNR a evaluat riscurile dării în plată după opiniile din piață

● Guvernatorul: "Nici Banca Națională și nici băncile nu au instrumente pentru realizarea unui studiu de impact al legii"

Un pas înainte și doi înapoi. Așa arată declarațiile referitoare la efectele Legii dării în plată pe care le face Guvernatorul Băncii Naționale a României (BNR), Mugur Isărescu.

În urmă cu două conferințe, șeful Băncii Centrale anunța "apocalipsa" în sistemul bancar, spunând că a identificat, pentru prima dată în ultimii 26 de ani, un risc sistemic sever în contextul proiectelor legislative, focusându-se pe Legea dării în plată.

Acum câteva zile, Mugur Isărescu recunoștea că lucrurile nu pot fi văzute cu claritate, iar ieri și-a întărit ideea că incertitudinea plutește deasupra efectelor pe care noua lege ar urma să le aibă în sectorul băncilor.

Mai mult decât atât, după ce în Raportul asupra stabilității financiare Banca Națională sublinia: "BNR identifică pentru prima oară un risc sistemic sever. În ultimele 6 luni s-au intensificat inițiativele legislative care își propun să reglementeze domeniul financiar-bancar prin intervenții retroactivă în contractele încheiate între bănci și clienți. Legea privind darea în plată este cea mai cunoscută inițiativă de acest gen; la reamânarea legii au fost adoptate o serie de amendamente care corectează



Mugur Isărescu

o parte dintre problemele semnalate.

Dar problema de fond o reprezintă stabilitatea și predictibilitatea cadrului legislativ. Există și alte inițiative legislative care pot afecta stabilitatea financiară, motivate în parte și de faptul că anul 2016 este un an

electoral", ieri, Guvernatorul a spus că Banca Centrală nu are niciun fel de studiu care să stea la baza afirmațiilor de mai sus.

EMILIA OLESCU
(continuare în pagina 8)

BCE va testa patru bănci care pot intra în supravegherea sa

Banca Centrală Europeană (BCE) realizează o analiză aprofundată a patru bănci care ar putea intra în supravegherea sa directă, conform anunțului făcut ieri de instituția financiară de la Frankfurt.

Cele patru bănci sunt "Banca Mediolanum" din Italia, divizia irlandeză a băncii americane "Citigroup", "Abn-Amro" din Slovenia și "Rietumu Banka" din Letonia.

"Evaluarea cuprinzătoare include o analiză a calității activelor din bilanțul băncilor și un test de stres care va verifica rezistența acestora la șocuri", a informat BCE.

Rezultatele analizei sunt așteptate să fie publicate în noiembrie. În prezent, BCE supraveghează 129 de bănci mari din zona euro.

Amintim că testele de stres derulate anul acesta în rândul celor mai mari bănci europene au început la data de 24 februarie. Printre cele 39 de mari bănci europene supuse nouă runde de teste, se numără "Erste Group" și "Raiffeisen Landesbank Holding" din Austria, "Société Générale" și "Credit Agricole" din Franța, "UniCredit" și "Intesa Sanpaolo" din Italia, "ING Groep" din Olanda și "OTP Bank" din Ungaria. Grupul bancar elen "National Bank of Greece" a fost testat în 2015 și, în consecință, nu va fi analizat și în 2016.

V.R.



5049484913400120 02670

VLAD GRIGORESCU, MINISTRUL ENERGIEI:

"CNU extrage în jur de 10% din necesarul de consum național de uraniu"

Situația de la Compania Națională a Uranului (CNU) este unul dintre cele mai răsunătoare eșecuri ale trecutului nostru, la nivel managerial și al politicilor publice, a declarat, ieri, ministrul Energiei, Vlad Grigorescu, în cadrul unei conferințe de presă.

În cursul lunii februarie, Nuclearelectrica a anunțat faptul că a decis să cumpere combustibil nuclear de la o firmă din Canada, Cameco Inc, pentru că prețul a fost mai bun decât cel al companiei Naționale a Uranului ("CNU").

La începutul lunii aprilie, reprezentanții Ministerului Energiei au arătat că societatea se confruntă în prezent cu probleme economico-financiare cauzate de factori precum: din 2011, societatea nu a mai beneficiat de subvenții; încetarea exploatarii în zăcămintele din Banat și Bihor; scăderea rezervelor exploatabile în zăcămintele Crucea-Botușana; blo-

carea investițiilor privind deschiderea unei noi mine de uraniu în județul Neamț, precum și subfinanțarea acumulării la stocul de rezervă de uraniu.

Vlad Grigorescu consideră inacceptabilă situația CNU, având în vedere faptul că, încă din 2011, era cunoscută perspectiva actualelor exploatare: "Am ajuns aici, pentru că nu am făcut la momentul potrivit ceea ce trebuia să facem. În mod natural, o exploatare se epuizează. Oricum companie, nu mai în minerii, are anulate rezerve. Pe măsură ce se epuizează, deschide perimetru noi pentru a-și îndeplini obligațiile contractuale".

De asemenea, acesta a mai menționat faptul că CNU extrage la momentul actual în jur de 10% din necesarul de consum național, ceea ce înseamnă că restul de livrări le va face din rezerve și import pe o



Vlad Grigorescu

perioadă limitată de timp. Vlad Grigorescu este de părere că "nu se pune problema ca noi să nu ne putem asigura resursele de energie necesare".

ISABELLE STAN

(continuare în pagina 6)

"Piraeus Bank": "Guvernul elen trebuie să pună în aplicare reformele, nu doar să le elaboreze"

● Randamentul obligațiunilor grecești - la nivelul minim al anului, în așteptarea acordului cu creditorii

Președintele celei mai mari bănci din Grecia, "Piraeus Bank", a luat în vizor guvernul condus de premierul Alexis Tsipras, declarând că acesta trebuie să pună în aplicare pe deplin reformele, nu doar să le elaboreze, dacă vrea ca țara să se revină la creșterea economică.

"Grecia trebuie să pună în aplicare măsurii, guvernul trebuie să consolideze rolul sectorului privat, iar rolul statului în economie să fie restricționat", a declarat Michalis Sallas, citat de Financial Times (FT).

Conform FT, oficialul "Piraeus Bank" a exprimat "frustrarea pe care o simt banchierii de top din Atena cu privire la amânarea cu șase luni a finalizării analizei pro-

gresului făcut de Grecia în cel de-al treilea program de salvare, obținut în vara lui 2015".

Sallas și alți banchieri dau vina pe guvernul condus de Tsipras mai mult decât pe creditorii pentru această amânare și aduc în atenție riscul ca Atena să nu-și poată plăti datoria suverană, respectiv să intre într-o nouă criză.

Sallas a subliniat: "Prioritatea guvernului este să refacă încrederea, să reconstruiască stabilitatea și să îi aducă înapoi pe investitori. Astfel, sistemul bancar va putea să se redreseze și să joace un rol important în revenirea la creștere".

A.V.

(continuare în pagina 3)

ANPC a pierdut două procese colective cu Bancpost și unul cu OTP Bank

● Deciziile nu sunt definitive, iar Autoritatea va depune Apel

Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC) a pierdut două procese colective pe care le înaintase în instanță împotriva Bancpost și unul pe care îl are cu OTP Bank.

Potrivit reprezentanților Bancpost, una dintre cele două acțiuni ANPC a fost respinsă la data de 11 aprilie 2016 de Tribunalul București, în timp ce a doua hotărâre a fost pronunțată de aceeași instanță în 28 aprilie. În acest caz, Autoritatea a solicitat modificarea contractelor Bancpost aflate în curs de executare, "prin eliminarea clauzelor

pretins abuzive privind dobânda, comisionul de analiză și rambursarea în aceeași monedă a creditului acordat în CHF", după cum ne-au spus reprezentanții Bancpost.

Ambele dosare au ca obiect acțiuni întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori.

ANPC a pierdut și în fața OTP Bank, într-un proces colectiv pe clauze abuzive, după ce, la începutul anului, a câștigat definitiv într-un alt proces de tip class action cu aceeași

bancă. Deciziile pot fi atacate cu Apel în termen de 30 de zile de la comunicarea, fiind pronunțate în primă instanță. Hotărârile instanțelor de judecată nu au fost comunicate părților, conform surselor citate.

Reprezentanții ANPC ne-au spus că Autoritatea intenționează să depună apel în procesele cu băncile pierdute pe fond.

Autoritatea a mai câștigat, în primă instanță, procese cu efect erga omnes cu Banca Românească și Alpha Bank și a pierdut un litigiu cu

Credit Europe Bank IFN.

ANPC are pe rolul instanțelor câteva zeci de procese colective cu bănci precum Volksbank, Credit Europe Bank, Raiffeisen Bank, Piraeus Bank, BCR, ING Bank, BCR Banca pentru Locuitori.

În cazurile în care ANPC câștigă definit procese de tip class action, băncile sunt obligate să elimine clauzele declarate abuzive de către instanță din toate contractele de credit similare cu cele judecate în justiție.

E.O.

