

■ Jianu, CNIPMMR: "Riscăm să rămănem numai cu întreprinderile de stat și cu multinaționalele"
 PAGINA 2

■ ANRM: ExxonMobil și OMV Petrom vor extrage 6 miliarde de metri cubi de gaze pe an din Marea Neagră
 PAGINA 3



■ Majoritatea evenimentelor de securitate a datelor - cauzate de propria angajată
 PAGINA 4

■ PSD-istul Budăi îl ia la întrebări pe Isărescu despre opiniile personale din BNR
 PAGINA 8

■ Clubul Primăriei Capitalei, atractiv pentru handbaliste din întreaga lume
 PAGINA 14

■ Italia cere UE să verifice facilitățile oferite de statele est-europene investitorilor
 PAGINA 6



GRAM AUR = 162,4854 RON FRANC ELVEȚIAN = 4,0408 RON EURO = 4,6623 RON DOLAR = 3,7780 RON

SENATORUL LIBERAL LOVEȘTE DIN NOU

Zamfir plafonează dobânzile

- Senatorii au votat ca dobânda anuală efectivă să fie de maxim 2,5 ori mai mare decât dobânda cheie, pentru ipotecare
- Proiectul legislativ va merge la Camera Deputaților - for decizional
- Senatorul Zamfir: "Am intrat astăzi în Europa și în ceea ce privește modul de acordare a creditelor"

Senatorul PNL Daniel Cătălin Zamfir nu se dezmințe. Proiectul său de lege privind plafonarea dobânzilor a fost primul pe ordinea de zi de ieri, în ședința comună a comisiilor de specialitate și, în ciuda controversei apărute între domnia sa și alții câțiva colegi de partid, printre care și președintele Comisiei economice Florin Cițu, liberalul a obținut mai mult decât și-a propus inițial - nu doar limitarea dobânzilor remuneratorii și penalizatoare, ci plafonarea dobânzilor anuale efective percepute (DAE) de bănci și IFN-uri.



Plafonarea dobânzilor este o practică europeană. Sunt foarte multe țări din Europa care practică o limitare a dobânzilor și am decis ca și noi să intrăm în rândul lor. Măsura va fi valabilă și pentru bănci și pentru IFN, doar pentru contractele noi", a menționat Daniel Cătălin Zamfir.

Dobânda anuală efectivă pentru creditele ipotecare și imobiliare va avea un nivel maxim de 2,5 ori mai mare față de dobânda se referință stabilită de Banca Națională a României (BNR) - care, în prezent, se ridică la 2,25% - dacă proiectul ar fi aprobat. Dacă proiectul ar fi aprobat, dobânzile anuale efective percepute de bănci, cât și de instituțiile financiare nebancare (IFN). În cazul acestora, DAE va avea un nivel maxim de 18%, conform textului de lege care a primit raport pozitiv de la cele trei comisii de specialitate.

"Astăzi, am intrat în sfârșit în Europa și în ceea ce privește modul de

acordare a creditelor", a spus liberalul Zamfir după votul de ieri.

Parlamentarul a menționat: "Plafonarea dobânzilor este o practică europeană. Sunt foarte multe țări din Europa care practică o limitare a

neratoriilor sau cea penalizatoare, ar fi existat diverse mecanisme de introducere a comisiunilor și alte costuri care să fi ridicat DAE. Pe noi ne interesează ca cetățenii români să știe foarte clar, de la început, cât va plăti în total, ca dobândă".

Reprezentanții băncilor prezente la ședința comisiilor reunite nu au fost de acord cu plafonarea dobânzilor. Mihaela Hâncilă, din cadrul Asociației Societăților Financiare din România (ALB), a precizat: "Nu considerăm oportun pragul de 18%, pentru că dobânzile se raportează la ROBOR și nu pot fi plafonate".

Legat de acest subiect, avocatul Gheorghe Piperea a scris, luni, pe Facebook, citând un raport european din 2010: "Statisticile arată că în țări precum Franța și Germania, unde există plafonarea dobânzilor anuale, lipsesc categoria creditelor de tip sub-prime (credite cu costuri ridicate adresate unor categorii de persoane cu venituri scăzute, fără un istoric de creditare sau cu un istoric nefavorabil). De asemenea, statisticile arată că efectele sunt mai vizibile în perioadele de criză economică și financiară. Astfel, în anul 2008, numărul de credite neperformante înregistrate a fost mai mare în statele în care nu erau reglementate plafonarea dobânzilor legale."

EMILIA OLESCU
 (continuare în pagina 3)

CURTEA DE CONTURI, ÎN RAPORTUL DE AUDIT PE 2016:

Există unele divergențe între stat și OMV cu privire la majorarea de capital cu terenurile

Curtea de Conturi a constatat, în raportul de audit pe anul 2016, neimplementarea unor măsuri dispuse anterior prin decizii, ca urmare a unor controale efectuate pe tema privatizării. Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului, la Agenția Domeniilor Statului, la Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie (actual DPAPS), la Direcția Generală Privatizare și Administrare a Participațiilor Statului în Energie (DGPAPE), direcție din cadrul Ministerului Energiei, și la SC Electrica SA (la care, în acest moment, participațiile statului sunt administrate de Societatea de Administrare a Participațiilor în Energie SA (SAPE).

Societățile comerciale privatizate nu au finalizat procesul de obținere a certificatelor de proprietate pentru terenurile aflate în administrare la momentul privatizării, susțin oficialii Curții de Conturi. În raportul de audit pe anul 2016, precizând că, pe cale de consecință, nu a avut loc majorarea capitalului social al societăților cu valoarea acestora și transmiterea către entitatea cu atribuții în domeniul privatizării a pachetului de acțiuni aferent.



OMV

Curtea de Conturi menționează că există unele divergențe între Direcția Generală Privatizare și Administrare a Participațiilor Statului în Energie din cadrul Ministerului Energiei și cumpărătorul acțiunilor societății SC Petrom SA cu privire la modul de stabilire a valorii terenurilor pentru care s-au obținut certificate de atestare a dreptului de proprietate, cu a căror valoare actualizată, și cu valoarea capitalului social al societății, acțiunile aferente urmând să fie transmise instituției cu atribuții în domeniul privatizării.

Raportul mai spune că există divergențe și între Societatea de Administrare a Participațiilor în Energie SA și SC Electrica SA cu privire la beneficiarul certificatelor de proprietate obținute pentru terenurile aflate în administrarea societăților de distribuție a energiei electrice la momentul privatizării acestora. (A.S.)

(continuare în pagina 4)

Journal de criză

Grecia nu primește o nouă tranșă de împrumut mai devreme de mijlocul lunii viitoare

Ministrul grec de finanțe, Euclid Tsakalotos, nu a obținut, la întâlnirea de luni a miniștrilor de resort din zona euro, aprobarea pentru eliberarea unei tranșe de 5,7 miliarde de euro din programul de salvare.

Banii din cea de-a patra tranșă nu vor ajunge la autoritățile elene mai devreme de jumătatea lunii martie, deoarece Eurogroup (miniștrii de finanțe din zona euro) i-a solicitat Greciei să finalizeze ultimele două măsuri din cele 110 reforme pe care țara trebuia să le pună în aplicare conform programului de salvare stabilit cu creditorii internaționali.

Reformele "în așteptare" se referă la accelerarea procedurilor de prescriere a ipotecilor, pentru reducerea creditelor neperformante din portofoliile băncilor, și privatizarea vechiului aeroport din Atena - Elliniko.

"Dintre cele 110 măsuri, numai două sunt încă restante, dar ele nu sunt de competența Guvernului. Sunt încrezător că se vor rezolva în curând", a declarat șeful Eurogroup, Mario Centeno, potrivit Reuters.

V.R.



ÎN PLIN SCANDAL DE CORUPȚIE

Guvernatorul Băncii Letoniei nu demisionează

● Oficialul băncii centrale neagă acuzațiile care i se aduc și spune că a fost amenințat cu moartea

Guvernatorul Băncii Letoniei, Ilmars Rimsevics, a anunțat, ieri, că nu va demisiona din funcție, iar acuzațiile de luare de mită care i s-au adus recent sunt false. În plus, Rimsevics a afirmat că a fost amenințat cu moartea.

Ilmars Rimsevics, care este și membru în Consiliul guvernatorilor Băncii Centrale Europene (BCE) din 2004, a menționat, într-o conferință de presă: "Am luat decizia să nu demisionez deoarece nu sunt vinovat. Retragerea mea ar permite unui om ca președintele băncii Norvicii să triumfe".

Conform unei informații publicate de AP, președintele băncii letone Norvik, Grigory Gusevnikov, a declarat că Rimsevics i-a cerut mită din 2015.

Ilmars Rimsevics a fost reținut la finele săptămânii trecute, de Biroul local pentru Combaterea Corupției (KNAB), ceea ce a provocat îngrijorări în sistemul financiar al acestui stat membru al zonei euro. Luni, Rimsevics a fost eliberat, iar tranșă a precizat că este victima unei campanii de discreditare.

A.V.

(continuare în pagina 8)

Ce se ascunde în spatele virtuții proclamate de Unilever?

Corporatia anglo-olandeză Unilever a luat zile trecute o poziție deosebit de amenințătoare la adresa unor giganti ai Internetului, cum sunt Google sau Facebook.

În cadrul unei conferințe anuale din Statele Unite, IAB Annual Leadership Meeting, directorul de marketing al companiei, Keith Weed, a declarat că "Unilever nu dorește să promoveze produsele pe platforme care nu aduc o contribuție socială pozitivă", după cum scrie Reuters.

"Știrile false, rasismul, sexismul, una răspândită de teroriști, conținutul toxic adresat copiilor sunt părți ale

"Luați aminte ca faptele dreptății voastre să nu le faceți înaintea oamenilor ca să fiți văzuți de ei; altfel nu veți avea plată de la Tatăl vostru Cel din ceruri".

EVANGHELIA DUPĂ MATEI

internetului aflate la milioane de mile distanță de ceea ce credem că va fi", a precizat Weed, în opinia căruia "este în interesul industriei media digitale să asculte și să acționeze în acest sens".

Noua "viziune" a Unilever a fost explicată partenerilor digitali Facebook, Google, Twitter, Snap, Amazon și altora în cadrul unor întâlniri bilaterale, conform știrii Reuters.

Reversarea de virtute este covârșitoare, mai ales când Unilever a lansat reclame considerate rasiste pentru produse Dove pe Facebook. Financial Times scrie că "Unilever, un lider de piață pentru produsele de curățenie și îngrijire personală, încearcă acum să curețe ceva mult mai murdar: internetul", în condițiile în care "compania anglo-olandeză a amenințat că își va retrage reclamele de pe platformele care promovează ura și nelucrarea și contribuie la crearea diviziunilor sociale".

(continuare în pagina 7)

RAPORT AL CURȚII DE CONTURI 2016:

Acțiunile fostei AVAS la 23 de societăți comerciale, executate pentru despăgubiri către "Dac Air"



George Constantin Păunescu controlează Dac Air.

● Corpul de control al premierului, în 2016: "Ministerul Economiei să analizeze cum a ajuns «Dac Air» să execute silit statul" ● Suma datorată de AAAS, stabilită drept prejudiciu în contul creditoarelor SC "Dac Air" SA, este de 40,1 milioane de lei

Acțiunile deținute de Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului (AAAS) la un număr de 23 de societăți comerciale, în sumă de 19,25 milioane de lei, au fost executate silit, în 2016, în temeiul unui dosar de executare constituit în anul 2011, potrivit unui raport de audit al Curții de Conturi, care arată că acest dosar a avut ca obiect punerea în executare a unei sentințe comerciale a Tribunalului București din anul

2010, prin care s-a dispus obligarea părții AVAS la plata de despăgubiri către creditoarea SC "Dac Air" SA, cu titlu de prejudiciu efectiv suferit de reclamantă, în perioada 1.01.31.12.2004, ca urmare a neîndeplinirii obligației de efectuare a vărsămintelor, conform Convenției-cadru nr. 1345/08.11.1996.

Raportul Curții de Conturi precizează: "Obligațiile AAAS față de creditoarea SC "Dac Air" SA, decurgând din convenția menționată, se datorează faptului că, în temeiul OUG nr. 85/2004, AVAS (actuala AAAS) s-a subrogat în toate drepturile și obligațiile Băncii Comerciale Române, care a funcționat în anul 1999 (prin absorbție) cu Banca de Comerț Exterior «Banorex», preluând în portofoliu drepturi și obligații ale acesteia, inclusiv obligațiile către SC "Dac Air" SA, izvorâte din Convenția-cadru nr. 1345/08.11.

1996. Suma datorată de AAAS, stabilită drept prejudiciu în contul creditoarelor SC «Dac Air» SA, este de 40.114 mii lei și reprezintă echivalentul în lei al obligațiilor stabilite de instanță, în sumă de 9.671 mii dolari, la care se adaugă cheltuieli de judecată în sumă de 265 mii lei, respectiv cheltuieli de executare silită în sumă de 300 mii lei.

A.S.

(continuare în pagina 15)