

2 lei

Vineri, 15 iunie 2018, nr. 103 (6164), anul XXVII

16 pagini

■ CHIAR S-A ÎNTÂMPLAT LA UN ALT MONDIAL: Trimis special - da, acreditare - ba, „las” că te descurci mata!”

PAGINA 2



■ Avalanșă de proiecte aprobate de Consiliul General!

PAGINA 4

■ Tur de conferințe pe Legea insolvenței personale și pe darea în plată

PAGINA 15



■ „Eurobank” vrea să achiziționeze divizia „Piraeus Bank” din Bulgaria

PAGINA 16

GRAM AUR = 165,6222 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,0129 RON

EURO = 4,6656 RON

DOLAR = 3,9462 RON

MUGUR ISĂRESCU, BNR: **“Riscul de nerambursare a creditelor, principala amenințare la adresa stabilității financiare”**

**R**iscul de nerambursare a creditelor reprezintă principala amenințare la adresa stabilității financiare a țării, conform guvernatorului Băncii Naționale a României (BNR), Mugur Isărescu.

Domnia sa a declarat ieri, la conferința de prezentare a Raportului asupra Stabilității Financiare: “Sa amestecat dificultatea de a rambursa creditele cu lipsa bunei-credințe în rambursare. Raportul evidențiază riscul de nerambursare ca pe un risc principal. Acesta are multe cauze, inclusiv inițiativele legislative neinspirate. Riscul de nerambursare se vede, se simte, se calculează. Este un risc potențial, care poate să devină un risc real, nu trebuie lăsat să se expandeze. Poate să devină real dacă nu acționăm în sensul temperării factorilor care îl promovează”.

Guvernatorul BNR a adăugat că banca centrală promovează, prin discuțiile pe care le va declanșa Raportul privind stabilitatea financiară, o dezbateră serioasă asupra creditului ipotecar, nu una de tipul “Banca Națională descurajează creditul sau omoară creditul”.

Domnia sa a avertizat: “A-ți cumpăra o casă, a porni în tinețu cu o casă - eventual chiar mobilată - este un lucru extrem de serios și promovăm și pe această cale, prin discuțiile pe care le va declanșa acest Raport, o discuție serioasă despre creditul ipotecar. Nu o discuție de tipul alba - neagra: «Banca Națională descurajează creditul sau omoară creditul». Încercăm să găsim o formulă de echilibru, să dăm acel dozaj absolut necesar ca între aspirația pozitivă care există într-o societate și efortul mare pe care îl face atât debitorul, dar și riscurile pe care și le asumă creditorul să existe un echilibru. Și echilibrul trebuie să apară pe toate planurile: și pe plan legal - legile să fie bine construite, riscurile să fie bine administrate, dar și pe plan personal, prin cultură, educație”.

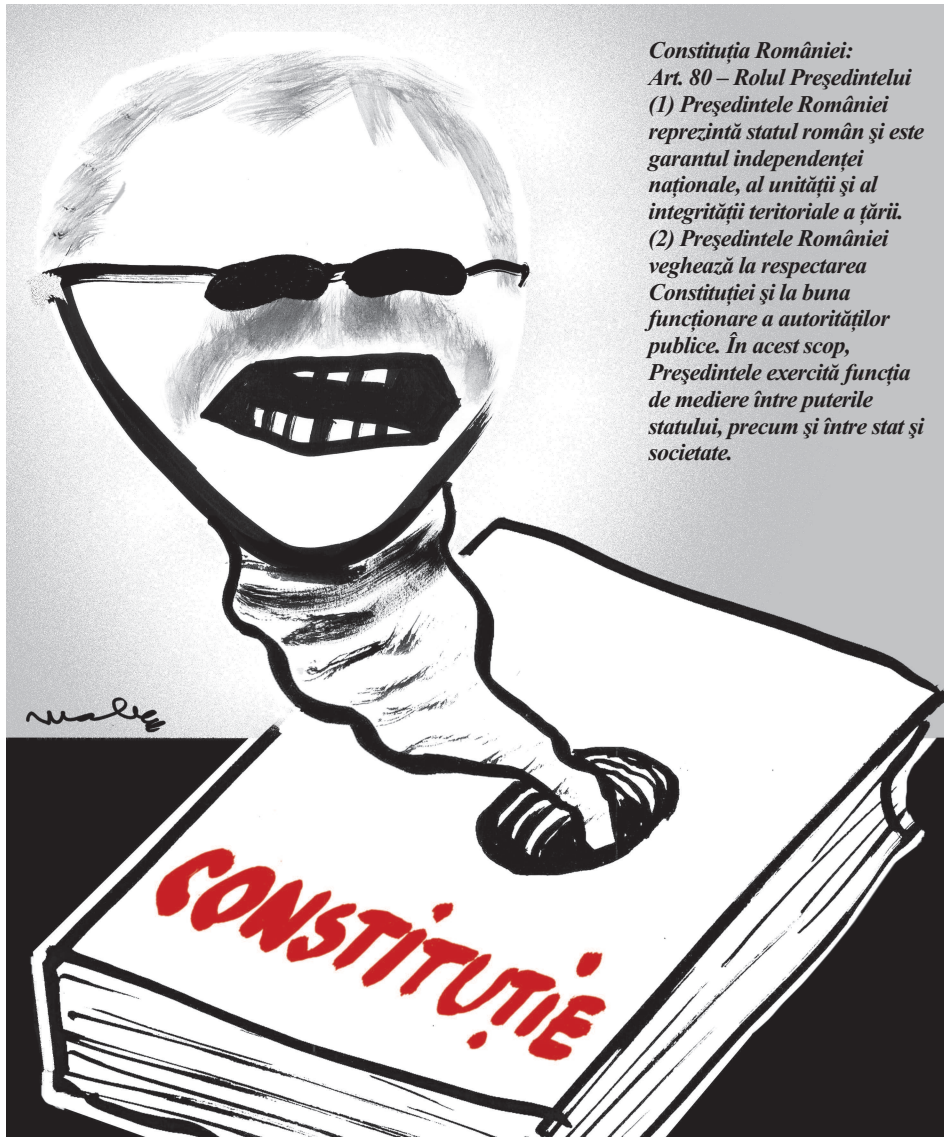
ALINA VASIESCU  
(continuare în pagina 8)

DEȘI ANALIȘTII AU AVERTIZAT ASUPRA RISCULUI DE MAJORARE A NPL.

Bankerii nu cred într-o nouă creștere a gradului de neperformante

Amintim că unii analiști au avertizat în mai multe ocazii despre riscul de neplată a ratelor bancare odată cu majorarea indicelui ROBOR, ceea ce va conduce la creșterea gradului de credite neperformante (NPL). Cu toate acestea, de câte ori au fost întrebați pe subiect, bancherii au spus că nu se tem de acest risc și că nu consideră că va urma o nouă creștere a nivelului NPL. În luna ianuarie, șefii câtorva bănci de la noi au subliniat că instituțiile de credit au adoptat strategii care previn efectele negative ale creșterii ROBOR. Sergiu Oprescu, președintele Consiliului Director al Asociației Române a Băncilor (ARB), a precizat, răspunzând la o întrebare: “Nu am o îngrijorare cu privire la o nouă creștere a gradului de NPL. Mai urmează să aibă loc posibile acțiuni pentru scăderea nivelului de neperformante către cota medie din UE, de 4,5%”.

E.O.  
(continuare în pagina 8)



Desen de MAKE

**Constituția României:**  
**Art. 80 – Rolul Președintelui**  
**(1) Președintele României reprezintă statul român și este garantul independenței naționale, al unității și al integrității teritoriale a țării.**  
**(2) Președintele României veghează la respectarea Constituției și la buna funcționare a autorităților publice. În acest scop, Președintele exercită funcția de mediere între puterile statului, precum și între stat și societate.**

## Trei scenarii de suspendare a Președintelui

**T**extul constituțional este destul de clar, dar nu vrea să îl interpreteze nimeni exact așa cum este scris. Nici măcar magistrații Curții Constituționale care au decis că Președintele României trebuie să o revoc pe șefa DNA la cererea ministrului Justiției.

Conform art. 80 alin.2 din Constituție, Președintele României veghează la respectarea Constituției și la buna funcționare a autorităților publice.

Cum realizează șeful statului această obligație de veghere la buna funcționare a autorităților publice? Se spune în continuare în cadrul aceluiași articol constituțional:

“În acest scop, Președintele exercită funcția de mediere între puterile statului, precum și între stat și societate.”

A exercita funcția de mediere pentru asigurarea bunei funcționări a autorităților publice nu înseamnă a acționa după cum îți cere una sau alta dintre autorități. Medierea înseamnă preluarea părerilor tuturor părților implicate, analiza și solicitările acestora și luarea unei decizii proprii, nicicând impuse, fie ea și de CCR.

Cu toate acestea, în spațiul public se discută despre suspendarea Președintelui României pentru o decizie a CCR care gâolște de conținut funcția de mediere a șefului statului și anulează practic alineatul 2 al articolului 80 din Constituția României.

Au trecut zece zile de când CCR a

publicat diferite opinii cu privire la motivele unei eventuale suspendări. Adrian Țuțuianu, Paul Stănescu, Florin Iordache, Olgața Vasilescu, Gabriela Firea fac parte din tabăra celor care susțin că un eventual refuz al lui Iohannis de a acționa așa cum îi impune decizia CCR din 30 mai ar reprezenta o încălcare a Constituției, deoarece în motivarea deciziei se spune că printr-un astfel de refuz s-ar institui un blocaj instituțional între autoritățile statului.

„Dacă termenul nu va fi rezonabil și nu va fi aplicată decizia CCR, cu siguranță va fi o suspendare”, a precizat Olgața Vasilescu, la o emisiune difuzată de TVR.

Vicepremierul Paul Stănescu a declarat: „Da, și cu spun că trebuie suspendat în momentul în care nu

emisi diferite opinii cu privire la motivele unei eventuale suspendări.

Adrian Țuțuianu, Paul Stănescu, Florin Iordache, Olgața Vasilescu, Gabriela Firea fac parte din tabăra celor care susțin că un eventual refuz al lui Iohannis de a acționa așa cum îi impune decizia CCR din 30 mai ar reprezenta o încălcare a Constituției, deoarece în motivarea deciziei se spune că printr-un astfel de refuz s-ar institui un blocaj instituțional între autoritățile statului.

„Dacă termenul nu va fi rezonabil și nu va fi aplicată decizia CCR, cu siguranță va fi o suspendare”, a precizat Olgața Vasilescu, la o emisiune difuzată de TVR.

Vicepremierul Paul Stănescu a declarat: „Da, și cu spun că trebuie suspendat în momentul în care nu

semnează revocarea. O să așteptăm să vedem. A zis că mai are puțin de citit, nu așa mult, așa a zis președintele, și în momentul în care va spune că nu este de acord cu decizia CCR, sigur, în partid, vom decide ce facem în continuare. Vom analiza din toate punctele de vedere și vom lua o decizie în partid”.

**Scenariul PSD: suspendare în trei pași**

Primul scenariu privind suspendarea lui Iohannis a fost dezvoltat de social-democratul Eugen Nicolicea. Conform acestuia, suspendarea se va face în trei pași.

GEORGE MARINESCU  
(continuare în pagina 3)