

■ Eugen Teodorovici: "Avem deficit de forță de muncă de un milion de persoane"

PAGINA 2

■ Declarația unică, o provocare chiar și pentru specialiști

PAGINA 4

■ PENTRU 2018 Grupul Allianz estimează un profit operațional de până la 11,6 miliarde euro

PAGINA 8

■ SCRISOAREA UNUI MIC ACȚIONAR AL BĂNCII COMERCIALE ROMÂNE: "Micii acționari BCR - ignorați cu desăvârșire"

PAGINA 15

■ "Heineken", într-o alianță de 3,1 miliarde dolari cu "China Resources Beer"

PAGINA 16



GRAM AUR = 154,9644 RON FRANC ELVEȚIAN = 4,0102 RON EURO = 4,6206 RON DOLAR = 3,9908 RON

România, țara lui Potemkin

■ Călin Rechea, analist financiar

Oare oficialii guvernamentali și cei de la CNSP cunosc proverbul danez, popularizat de marele fizician Niels Bohr, care spune că "este dificil să faci previziuni, mai ales despre viitor", în condițiile în care se vede că "proгноzele" despre trecut sunt la fel de dificile?

Rectificarea bugetară anunțată de guvern ne arată că "autoritățile" nu încearcă decât să ridice "sate ale lui Potemkin" la nivel național, de data aceasta nu pentru măgulirea și înducerea în eroare a unei împănăsece, ci pentru "prostirea" cetățenilor României. La "temelia" acestor "sate" iluzorii stau ultimele prognoze preliminare publicate de Comisia Națională de Strategie și Prognoză (CNSP), conform cărora Produsul Intern Brut nominal, variabilă fundamentală pentru evaluarea îndeplinirii țintei de deficit bugetar, va crește până la 945 de miliarde de lei în 2018.

Prognoza de toamnă a CNSP, din 2 noiembrie 2017, utilizată la elaborarea proiectului de buget pentru 2018, estima un PIB nominal de 907,9 miliarde de lei și o creștere a PIB-ului real, determinată prin eliminarea influenței creșterii prețurilor, de 5,5%.

Ulterior au apărut prognozele de iarnă și primăvară, unde PIB-ul nomi-

nal arăta noi creșteri, până la 924,2 miliarde de lei, respectiv 930 de miliarde (vezi graficul 1), în timp ce creșterea reală a fost revizuită la 6,1%. În cadrul prognozei intermediare de vară, creșterea reală a economiei a fost "degradată" la 5,5%.

În aceste condiții, premierul Viorica Dăncilă a declarat că "după primele șapte luni, deficitul este de 1,3% din PIB, ceea ce ne oferă suficient spațiu pentru a ne încadra în ținta asumată inițial".

Din păcate, spațiul despre care vorbește premierul este doar unul virtual, rezultat din ajustările "creative" aplicate variabilelor macroeconomice, care va avea mari dificultăți în a face față realității, mai ales pe fondul unor "inadvertente" din ultima prognoză de la CNSP.

(continuare în pagina 5)

Citiți, în pagina 3, editorialul "Fardarea adevărului"

ANALIȘTI:

"Creșterea profitului MedLife, limitată de strategia de dezvoltare a companiei"

■ Dragoș Mesaros, Goldring: "Scăderea cotației M din prima parte a anului a fost cauzată de lipsa dividendelor și de lichiditatea slabă a emitenților"

Strategia de dezvoltare practică de MedLife (M), bazată pe achiziții de unități medicale și estimentate și ce activează în domenii conexe, reduce potențialul prestatorului de servicii medicale de a obține profituri importante în viitorul apropiat, sunt de părere analiștii activi în piața noastră de capital, consultați de Ziarul BURSA.

Astfel, acția sa așteptării moderate privind rezultatele financiare pentru primul semestru al acestui an, pe care

MedLife le va raporta pe data de 9 august, după ce, săptămâna trecută, OMV Petrom (SNP) și BRD - Groupe Societe Generale (BRD) au primit emitenții din structura indicelui BET care și-au publicat rezultatele financiare pentru prima jumătate a anului.

În acest sens, Marcel Murgoci, director de operațiuni în cadrul Estinvest, ne-a declarat: "MedLife este o companie aflată în creștere, care face în mod constant achiziții pentru a-și extinde business-ul. Dar această politică de expansiune limitează posibilitățile emitenților de a-și îmbunătăți semnificativ rezultatele financiare pe termen scurt, dar, pe termen lung, probabil se așteaptă la o creștere consistentă a profitabilității.

ANDREI IACOMI (continuare în pagina 5)

Australia face apel la băncile mici să distrugă oligopolul "Big Four"

Guvernul australian a făcut apel, la finele săptămânii trecute, la mai multe bănci din țară să încerce să elimine oligopolul din industria de profil, după ce ministrul Finanțelor, Scott Morrison, a declarat că dominația "Big Four" pe piața creditelor a fost în detrimentul clienților.

Afirmările lui Morrison demonstrează că guvernul conservator australian are un ton din ce în ce mai ridicat față de o industrie pe care a susținut-o inițial, însă la adresa căreia au apărut acuzații de fraudă, înșelăciune și evaziune fiscală.

"Este nevoie de mai mulți jucători pe piață", a spus Morrison într-un discurs adresat reprezentanților industriei construcțiilor, adăugând: "Ce înseamnă acest lucru pentru client este simplu: împrumuturi mai ieftine, produse mai ieftine".

Cei mai mari patru creditori din Australia sunt Commonwealth Bank of Australia, Westpac Banking Corp., Australia & New Zealand Banking Group Ltd. și National Australia Bank.

Ltd. Împreună, aceste bănci controlează aproximativ 80% din depozitele și împrumuturile din țară, devenind astfel unele dintre cele mai profitabile bănci din lume.

Purtătorii de cuvânt ai Commonwealth Bank of Australia, Australia & New Zealand Banking Group și National Australia Bank nu au fost disponibili pentru comentarii, potrivit Reuters. În schimb, oficialii Westpac Banking au declarat că banca a sprijinit măsurile guvernamentale de îmbunătățire a concurenței.

A.V. (continuare în pagina 4)



Ilustrație de MAKE

Stat de drept versus stat captiv

● Aspecte legale cu privire la revocarea doamnei Laura Codruța Kövesi, din funcția de procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție

Prin Decizia CCR nr. 45/30 ianuarie 2018 și Decizia nr. 358/30 mai 2018, Curtea Constituțională a încălcat prevederile Constituției României, deși această autoritate publică este garantată de art. 142 alin. 2 Constituție. Ambele decizii constituie teneiul juridic care a stat la baza revocării doamnei Laura Codruța Kövesi, procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție. Decizia CCR nr. 45/30 ianuarie 2018 a avut ca obiect "soluționarea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii

pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor", iar Decizia nr. 358/30 mai 2018 "soluționarea conflictului juridic de natură constituțională dintre Ministrul Justiției, pe de o parte, și Președintele României, pe de altă parte, în principal, și dintre Guvernul României și Președintele României, în subsidiar, determinat de refuzul Președintelui României de a da curs cererii de revocare din funcție a procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție".

Constituțional este constituie art.54 alin.(1) - (4) din Legea nr.303/2004 care reglementează numirea și revocarea Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora.

VALENTIN M. IONESCU (continuare în pagina 14)

Din perspectiva juridică, punctul nodal pentru ambele decizii ale Curții