

■ DE DOUĂ ORI MAI MULTE DECÂT ANUL TRECUT
Peste 1.000 de locuri de cazare - deschise de
Crăciun și Revelion în Delta **PAGINA 2**

■ Procurorul general, la mâna ministrului Justiției **PAGINA 3**



■ MINISTERUL ENERGIEI ANTON
ANTON:
"Exploatarea termocentralelor
pe cărbune trebuie
prelungită până în 2030" **PAGINA 4**

■ DEOSEBIRI ȘI ASEMĂNĂRI ÎNTRE ROMÂNIA ȘI
RESTUL LUMII: La ei era criză pe când
nu se vedea, noi o vedeam și nu era **PAGINA 15**

■ Ofertele neangajante pentru achiziționarea
Băncii Românești - astăzi **PAGINA 15**



GRAM AUR = 153,4508 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,1351 RON

EURO = 4,6559 RON

DOLAR = 3,9517 RON

Să "mulțumim" BNR pentru economia subprime a României

Aniversarea celor 10 ani de la falimentul băncii de investiții Lehman Brothers a fost "sărbațoară" cum se cunosc în presa internațională. Bloomberg, Reuters și Financial Times au publicat "seriale" întregi, iar concluzia consiliului editorial de la Bloomberg a fost că "nu am învățat nimic din lecția Lehman Brothers".

Dincolo de căutarea vinovaților sau justificările băncilor centrale, toți acești descrieri de forțe jurnaliste a trecut mult prea ușor peste "victimele" crizei în Europa de Est.

Lor le-a dedicat un întreg capitol Adam Tooze, profesor de istorie la Columbia University, în cartea "Crashed: how a decade of financial crises changed the world".

Profesorul britanic își începe povestea cu prăbușirea Lehman Brothers și apoi încearcă să scoată la lumină lanțuri cauzale privind creșterea influenței președintelui rus Vladimir Putin și a populismului, subiecte care nu uită să treacă prin Brexit sau alegerile din SUA câștigate de Donald Trump.

CĂLIN
RECHEA

În calitatea sa de director al Institutului European din cadrul universității Tooze a avut ocazia să dezbătă problema crizei cu Frans Timmermans, Pierre Moscovici sau Mervyn King, dar și cu fostul economist-șef al BERD, Erik Berglof, care a explicat efectele crizei globale asupra economiilor din Estul Europei.

Rezultatul a fost "Crisa uitată a Europei: Estul Europei", al nouălea capitol al cărții sale. Aici se arată cum BCE a refuzat instituirea unor linii de swap valutar cu băncile centrale din Estul Europei, care ar fi permis acestora să acorde finanțări în euro băncilor comerciale din propria țară, confruntate brusc cu adevăratul cost al acordării creditelor în altă monedă decât cea națională.

Pe site-ul BCE se arată că "o linie de swap valutar este un acord între două bănci centrale pentru schimb de valute", care "permite unei bănci centrale să obțină lichiditate de la banca centrală emitentă".

(continuare în pagina 3)

Greu de... demis

Liviu Dragnea se dovedește, după Traian Băsescu și Ion Iliescu, unul din trei politicieni cel mai greu de urnit dintr-o funcție de conducere. Acest lucru a reieșit în timpul dezbaterilor aprinse de la ședința Comitetului Executiv Național, când soarta PSD nu a fost tranșată definitiv, deși tabăra pușcilor și-a menținut acuzațiile la adresa lui Liviu Dragnea și solicitările privind demisia din fruntea partidului și de la președinția Camerei Deputaților.

Cu toate că semnatarul scrisorii au prezentat tot arsenalul din dotare - condecree, lipsă de comunicare, schimbarea agendei publice, lupta permanentă cu instituțiile statului și cu societatea civilă, preocuparea prea intensă pentru schimbarea legilor justiției și a legislației penale, ședința s-a încheiat cum a început: cu Liviu Dragnea în vârful partidului și

cu disidenții care au rămas cu impresia că au fost ascultați și că se va schimba ceva.

Gabriela Firea și-a prezentat proiectele blocate de Guvern, de Ministerul Transporturilor și nemulțumirile legate de campania recentă de denigrare la care a fost supusă. Vicepremierul Paul

Stănescu a vorbit despre amnistie și grațiere, susținând că ar fi fost "un cadou bun" cu ocazia Centenarului.

Mihai Tudose, premierul înlocuit de Viorica Dăncilă și unul dintre cei mai aprigi contestatari ai lui Carmen Dan, a re-proșat modul nedemocratic de conducere a PSD, modul de luare a deciziilor de către o singură persoană, cerând mai multă transparență în interiorul partidului.

GEORGE MARINESCU
(continuare în pagina 3)

PARLAMENTAR BRITANIC:

Cartelul "Big Four" trebuie spart

Cele patru mari firme de contabilitate și audit de la nivel mondial ("Big Four") ar trebui "sparte" ca parte a unei restructurări radicale a industriei de profil, conform polițianului laburist John McDonnell, membru al Parlamentului de la Londra.

McDonnell a declarat, citat de Financial Times, că firmele "Big Four", adică EY, KPMG, Deloitte și PricewaterhouseCoopers (PwC) - formează un "cartel" care trebuie "abordat". Politicianul l-a însărcinat pe

Prem Sikka, profesor de contabilitate la Universitatea Sheffield, să efectueze o revizuire a situației, înainte de eventuala reformare.

În luna mai, un grup de partide parlamentare din Marea Britanie a numit cele patru firme "cluburi confortabile incapabile să asigure gradul de necesar de provocare independent".

Conform presei străine, cele patru firme domină piața auditului efectuat la cele mai mari 350 de companii din Regatul Unit și sunt tot mai supuse presiunilor după scandalurile legate de raportările financiare ale gigantului telecom

BT și retailerului de produse alimentare Tesco, respectiv de prăbușirea firmei de construcții Carillion.

Criticii spun că cele patru mari companii, prin monopolul pe care îl dețin, reduc calitatea auditurilor efectuate și totodată se află în conflict de interese prin faptul că desfășoară atât activități de audit, cât și de consultanță pentru clienți.

"Aceste firme au demonstrat că au o serie de conflicte de interese", a declarat McDonnell, pentru

Financial Times, adăugând: "Nu cred că au reușit să elimine furia publică cu privire la rolul lor".

Polițianul a adăugat că partidul său are în vedere "spargerea" celor patru mari firme sau limitarea numărului de companii pe care fiecare dintre acestea le poate avea drept clienți pentru audit, astfel încât să revină concurența pe piață.

În plus, laburistii se gândesc să le interzică societăților de audit să efectueze și consultanță pentru același client.

A.V.

MIRCEA URSACHE, AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ:

"Companiile din Fondul Suveran trebuie listate într-un an de la lansare"

● "În proiectul Legii fondurilor de investiții alternative am propus inclusiv anularea prevederilor privind pragurile de deținere la SIF-uri" ● "Solicit, în mod public, oricărei persoane care vrea să investească în piața Forex sau în criptomonede să verifice dacă intermediarii prin care fac acest lucru sunt autorizați și apar pe site-ul Autorității"



Fotografie de MAKE

MIRCEA URSACHE

"Atât MiFID II cât și reglementările GDPR au arătat că piața noastră de capital este pregătită să aplice prevederile europene".

Fondul Suveran de Dezvoltare și Investiții nu poate să se situeze în afara regulilor pieței de capital, iar finanțarea inițială a acestuia trebuie să se facă printr-o emisie de obligațiuni pe baza unui prospect aprobat de Autoritatea de Supraveghere Financiară (ASF), ne-a declarat Mircea Ursache, vicepreședintele ASF, care a avut amabilitatea să acorde un interviu Ziarului BURSA.

Potrivit domniei sale, dacă Ministerul Energiei va lista Hidroelectrică, atunci este posibil ca piața noastră de capital să accedă în categoria celor emergente, până la sfârșitul anului viitor.

Reporter: Ce părere aveți despre forma propusă pentru Fondul Suveran de Dezvoltare și Investiții (FSDI) și ce impact credeți că va avea asupra pieței de capital, în situația în care va fi înființat?

Mircea Ursache: Înființarea unui Fond Suveran în România este o necesitate stringentă, scopul oricărui astfel de Fond fiind de a finanța mari proiecte

de dezvoltare ale țării. Dar, de la început trebuie să spun că un Fond Suveran de Investiții nu poate să se situeze în afara regulilor pieței de capital: transparență, listare pe piața reglementată, guvernare corporativă.

A consentat
ANDREI IACOMI
(continuare în pagina 7)