

■ OLAF ÎI VINE DE HAC LUI LIVIU DRAGNEA  
 Dosar Tel Drum redeschis pentru fraudarea  
 fondurilor europene **PAGINA 3**

■ Paralela 45 estimează vânzări  
 de 60 milioane euro, pentru 2018 **PAGINA 4**



■ DANIEL CĂTĂLIN ZAMFIR:  
 "Senatul a aprobat tacit ca  
 șefii BNR să răspundă civil și  
 penal în fața legii" **PAGINA 15**

■ Curtea de Conturi a Germaniei dezvăluie  
 deficiențe majore ale tranziției către  
 energia verde **PAGINA 5**

■ RADU GRATIAN GHEȚEA: "Laurențiu  
 Mișcineanu - propus președinte al Comitetului  
 de Direcție al CEC Bank" **PAGINA 15**



**GRAM AUR = 152,9099 RON    FRANC ELVEȚIAN = 4,0807 RON    EURO = 4,6596 RON    DOLAR = 4,0110 RON**



COALIȚIA PSD-ALDE  
 A DECLANȘAT

## Mineriada împotriva liberei exprimări

Liviu Dragnea, președintele PSD, își dorește ca guvernul să inițieze un proiect de lege care să pună lucrurile în ordine în presă. Liderul PSD a afirmat: "Să facă un proiect de lege privind transparentizarea finanțărilor și modul de cheltuire a banilor. De ce să fie secrete lucrurile acestea? Se tot vorbește că sunt firme acoperite? Dacă sunt mișcări de bani legale, cinstitute, unde e deranjul?"

Declarația lui Dragnea a venit în contextul în care Dan Voiculescu, fostul lider al Partidului Conservator și finanțator al trustului de presă Intact Media - care conține posturile tv Antena 1, Antena Stars, Antena 3, precum și site-urile aferente antena1.ro și antena3.ro, a declanșat un atac la adresa site-urilor de știri gmedia.ro, newsw-eck.ro, comisarul.ro, epochtimes.ro, pressone.ro și dacnews.ro.

În postarea sa, Voiculescu susține că toate site-urile menționate mai sus au un trafic lunar de 9 milioane de vizitatori și că acest lucru s-ar datorarea unei infuzii substanțiale de capital, lăsând să se înțeleagă că acest capital este asigurat netransparent de "un grup ocult" al căruia din anunțuri oameni politici din jurul lui Dacian Cioloș și al altor persoane.

De aceea, fostul lider al Partidului Conservator a solicitat guvernului să acorde o atenție specială acestor site-uri, atenție care ar trebui să existe și din partea serviciilor de informații ce ar trebui, în opinia lui Voiculescu, să urmărească proveniența surselor cu care sunt finanțate respectivele instituții de presă.

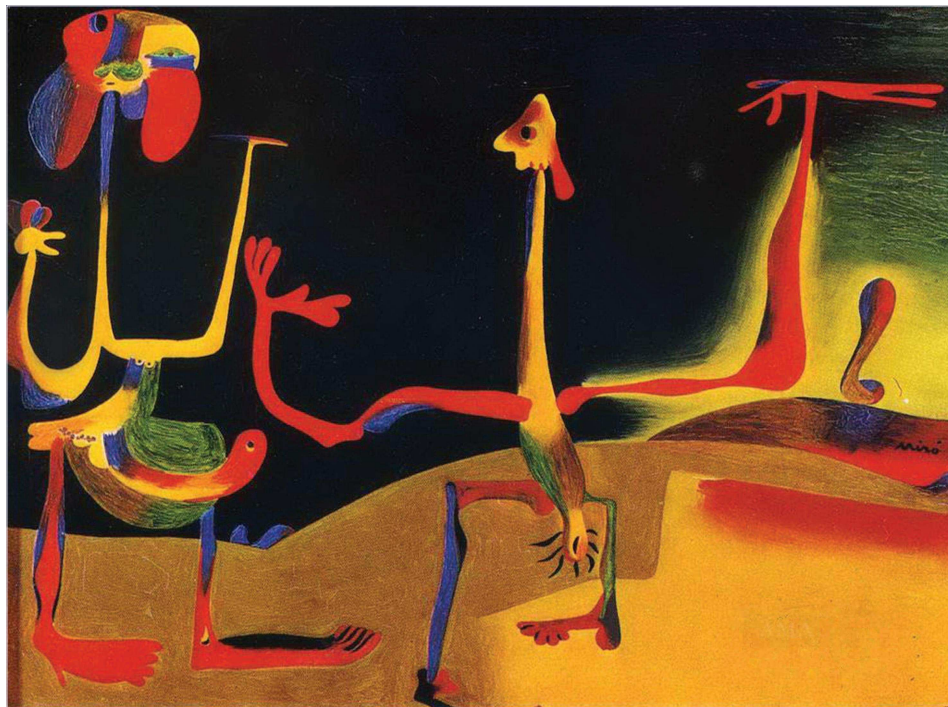
Un fel de readucere la zi a celebrilor declarații a unui miner, în iunie 1990, care susținea: "Am găsit la PNT droguri, armament, muniție, mână de scris automată, tipărituri bani la PNL".

Dan Voiculescu a fost condamnat penal la 10 ani de închisoare, din care a executat doar 2 ani și 11 luni, în dosarul Telepatia - privatizarea frauduloasă a Institutului de Cercetări Alimentare Băneasa. Instanța l-a condamnat în solidar cu alți inculpați și la repararea unui prejudiciu urias, de 60.482.615 euro de euro, din care statul a recuperat, prin ANAF, în cinci ani doar 15%, adică 40.187.003 lei (8,73 milioane euro).

**GEORGE MARINESCU**  
 (continuare în pagina 3)

## REFERENDUM

# Alt bărbat, altă femeie



"Bărbat și femeie în fața unei grămezi de excremente", Joan Miró, pictură în ulei (1935)

**R**eferendumul privind redefinirea familiei în Constituție a reușit să împartă, și el, societatea în două tabere mari, una pro-familia tradițională și una care susține toleranța și diversitatea (sexuală) până la capăt. Taberele nu au structuri de monoliți, în prima intră creștinii fervenți, susținători ai coaliției aflate la putere (PSD - ALDE), oameni care urăsc minoritățile sexuale, iar în cealaltă umănșii, oameni care se împotrivesc interdicțiilor de orice fel, dar și cetățeni care văd în acest referendum doar o acțiune politică înaltă inutilă pe care vor să o taxeze.

Miza acestor zile este reprezentată de convingerea a cel puțin 6 milioane de votanți să se prezinte la urne, astfel încât referendumul să fie validat, alt-

fel, cu un număr mai mic, indiferent de rezultat, întreaga acțiune este nulă.

Referendumul privind redefinirea familiei în Constituție va avea loc pe 6 și 7 octombrie, între orele 7.00 și 21.00. Întrebarea care le va fi adresată cetățenilor și la care aceștia trebuie să răspundă cu "da" sau "nu" va fi: "Sunteți de acord cu Legea de revizuire a Constituției României în forma adoptată de Parlament?". Întrebarea a născut la rândul ei mai multe întrebări: este suficient de clar pentru oameni?, conține nuanțe de claritate pentru oamenii de știință?

**Politicienii se bagă, dar doar să informeze, nu să influențeze**

Dacă în primă fază politicienii din arcul guvernamental au trămbiațat susție-

nera pentru modificarea Constituției pe toate canalele, ulterior, după vizita premerului Viorica Dăncilă la Bruxelles, când au fost somați să nu se implice în niciun fel de campanie, au făcut un pas în lateral, nicidecum în spate.

Președintele PSD, Liviu Dragnea a ținut să declare că PSD, nu va face campanie pentru referendumul privind definirea familiei, ci doar acțiuni de informare, ca să îi ajute pe oameni să înțeleagă ce se propune prin această revizuire a Constituției, având în vedere că întrebarea de pe buletinul de vot este destul de neclară: "Este important pentru noi ca partidul social-democrat să organizăm acțiuni de informare a populației cu privire la referendum și i-am rugat să se implice în această acțiune. (...) Doamna prim-ministru a spus (la Bruxelles - n.r.) foarte clar exact ce am discutat în BPN, și anume că asta va face PSD:

acțiuni de informare a populației, ceea ce este corect". În legătură cu această campanie de informare, Liviu Dragnea a precizat: "Să informăm populația cu privire la prevederile din legea care a fost adoptată în Senat, adică ce se intenționează prin modificarea Constituției, pentru că sunt oameni care nu au înțeles. Întrebarea care este pusă pe buletinul de vot este destul de neclară și trebuie să-i ajutăm pe oameni să voteze în cunoștință de cauză. (...) Vrem să-i ajutăm pe români să înțeleagă care este sensul acestui demers".

Președintele ALDE Călin Popescu Tărbecanu a declarat că partidul său nu se va implica în campania pentru referendum, precizând că le va recomanda simpatizanților să voteze conform propriei conștiințe: "ALDE nu se va implica în campania pentru referendum, vom recomanda votanților noștri

să voteze conform propriei conștiințe, ținând cont că societatea românească este mai degrabă conservatoare și ultimul sondaj făcut indică că 85% din cei intervievați vor vota în favoarea modificării pentru definirea familiei tradiționale ca uniunea dintre un bărbat și o femeie, iar 77% din votanții ALDE, la fel, susțin acest punct de vedere. Sigur că în anumite țări din Europa lucrurile au evoluat, căsătoriile între persoanele de același sex sunt permise. Nu știu dacă și societatea românească va evoluă în aceeași direcție. Eu cred că trebuie să respectăm libertatea fiecăruia să-și organizeze viața intimă și personală așa cum dorește și în acest sens, probabil că după referendum, va trebui să promovăm o lege a parteneriatului civil".

**DAN NICOLAE**  
 (continuare în pagina 4)

## IONEL BLÂNCULESCU:

### "Un fond suveran de investiții nu ar trebui să se atingă de companiile de stat"

Fondul Suveran de Investiții (FSI) al unei țări ar trebui să reprezinte ramura de afaceri a statului respectiv, este de părere consultantul financiar Ionel Blânculescu.

Domnia sa consideră: "Un stat, asmeni unei companii, obține venituri din mai multe surse, principalele fiind taxele, impozitele și dividendele la companiile unde este proprietar. Un Fond Suveran de Investiții ar putea fi a patra sursă de finanțare, constituindu-se într-o ramură de afaceri a statului. Acesta din urmă, printr-un FSI, poate intra în afaceri la nivel mondial, având avantajul celei mai mari rețele de marketing. Și mă refer la ambasadele României din toate statele, fiecare

dintre ele având secții comerciale. Dacă o țară va lucra cu aceste secții,



atunci va fi prezentă pe toate piețele lumii și va putea exploata toate oportunitățile statelor străine

provocate de diverse crize și războaie comerciale".

Singura problemă a unui fond suveran de investiții este, în opinia domnului Blânculescu, finanțarea, întrucât, conform domniei sale, un astfel de fond nu ar trebui să se atingă de companiile de stat.

Specialistul ne-a explicat: "Un fond suveran de investiții ar trebui să-și atragă propria finanțare. Așa se întâmplă la fondurile existente în alte țări precum Qatar, Arabia Saudită etc. Acolo, sursa de finanțare este constituția din resurse (gaze, petrol, aurifer etc.)"

**EMILIA OLESCU**  
 (continuare în pagina 7)

## POTRIVIT FORBES,

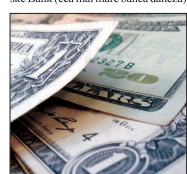
### Mari bănci internaționale au ajutat Danske Bank Estonia să spele bani

Danske Bank Estonia apare, în ultima vreme, ca un centru al schemei de spălare de bani de 234 miliarde de dolari, care implică clienți ruși și est-europeni, potrivit Forbes.com, care menționează că banca estoniană nu poate face acest lucru singură.

Conform publicației, o mare parte a banilor din partea altor bănci, în dolari americani, iar ca să realizeze aceste transferuri, banca a avut nevoie de ajutor din partea altor bănci. Mai precis, este vorba despre bănci cu acces la Fedwire, sistemul de decontare electronică al Federal Reserve din SUA (Fed), adică băncile americane mari.

Sursa citată susține că trei bănci

mari au ajutat divizia estoniană a Danske Bank (cea mai mare bancă daneză)



să realizeze tranzacțiile ilegale, și anume: JPMorgan, Bank of America și Deutsche Bank, care au efectuat trans-

feruri în dolari în numele clienților ne-rezidenți ai sucursalei estoniane. Potrivit Wall Street Journal, și sucursala din Moscova a implicat grupul care este implicat în unele transferuri financiare către și de la Danske Bank Estonia.

Sursa citată menționează că, în cazul Danske Bank Estonia, una dintre aceste bănci corespondente a suspectat că ceva nu este în regulă. Astfel, în 2013, JPMorgan a pus punct relațiilor de "bancă corespondentă" cu Danske Bank Estonia întrucât avea temeri că a fost utilizată drept un canal pentru fonduri ilegale.

**V.R.**  
 (continuare în pagina 15)