

Luni 11 martie 2019, nr. 45 (6340), anul XXIX 16 pagini

- ROVANA PLUMB, MINISTRUL FONDURILOR EUROPENE: "Cred că vom avea acord politic pe buclul 1 tematic al politicii de coeziune" **PAGINA 3**
- MODEL DE BUNE PRACTICI Greenbizz, hub public pentru start-up-uri **PAGINA 6**
- FLORIN CÎTU, DESPRE STUDIUL BNR PE OUG 114: "Taxa pe lăcomie" ar reduce creșterea economică în 2019 și 2020 cu două puncte procentuale" **PAGINA 8**
- EDUARD DUMITRAȘCU: "Suntem singura țară din zonă care conturează o Strategie Națională de Smart City" **PAGINA 14**
- ÎN URMĂTOARELE DOUĂ LUNI Metro vrea să vândă hipermarketurile Real **PAGINA 16**

GRAM AUR = 175,7624 RON FRANC ELVEȚIAN = 4,1850 RON EURO = 4,7410 RON DOLAR = 4,2261 RON



POTRIVIT REVISTEI GERMANE FOCUS: Deutsche Bank și Commerzbank au reluat discuțiile pentru fuziune

Directorii executivi ai celor mai mari bănci germane, Deutsche Bank AG și Commerzbank AG, au reluat discuțiile cu privire la o posibilă fuziune, informează revista germană Focus, care citează surse apropiate situației.

Accesul span că directorul executiv al Deutsche Bank, Christian Sewing, și omologul său de la Commerzbank, Martin Zetzel, au avut discuții intense în ultimele zile, cei doi primind chiar mandat pentru negocieri.

Purtătorii de cuvânt ai Deutsche Bank și Commerzbank au refuzat să facă vreo declarație cu privire la cele anunțate de revista Focus.

În schimb, Reuters a informat că un prim mandat din partea consilierilor de supervizare și a board-urilor directoare mandat pentru derularea acestor discuții.

"Nu există un mandat oficial pentru discuțiile de fuziune cu Commerzbank", a menționat o sursă citată de Reuters, contrazicând cele scrise de Focus.

O altă sursă a afirmat că "este un nonsens total" informația conform căreia board-urile băncilor le-au dat executivilor lor mandat pentru începerea negocierilor. Această sursă a spus că nu au fost discuții recente în cadrul consiliului de supervizare al Commerzbank cu privire la o fuziune cu un rival mai mare.

La finele lunii februarie, unele surse citate de Reuters afirmă că investitorul american Cerberus, unul dintre cei mai mari acționari ai Deutsche Bank și Commerzbank, este deschis ideii fuziunii între cele două mari bănci germane. Cerberus consideră că încă există loc în sectorul bancar german pentru două instituții de credit majore, dar rămâne o problemă deschisă posibilitatea ca ambel să-și revină pe cont propriu, potrivit surselor, care adaugă: "Cerberus nu s-ar impotrivi unei fuziuni".

Tot în februarie, însă, două asociații germane importante din sectorul afacerilor - Asociația pentru Afaceri de Familie și Asociația Germană pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii (DMB) -, și-au exprimat opoziția față de o posibilă fuziune între Deutsche Bank și Commerzbank, argumentând că o astfel de tranzacție ar putea dăuna concurenței. (A.V.)

Un mahalagiu în Financial Times

SCRISOAREA LUI TUDOREL TOADER:

Nu am nimic personal împotriva Laurei Codruța Kovesi, unul dintre cei trei candidați pentru funcția de procuror-șef al noii instituții a Procurorului European. Dar din toate dovezile pe care le-am văzut de la judecatori, procurori și alte surse credibile - eu nu ar trebui să fie numită în această poziție extrem de importantă.

Doamna Kovesi nu a fost revocată anul trecut pentru că instituția pe care o conducea, DNA, viza politici corupti. Ea a fost revocată pentru că DNA încălca legea. Curtea Constituțională a spus acest lucru. Strategia de investigare a doamnei Kovesi era bazată pe coerciție. După plecarea doamnei Kovesi de la DNA, am descoperit că, în perioada de patru ani în care s-a aflat la conducerea agenției, DNA a deschis investigații împotriva a 3.420 de judecatori și procurori - mai mult de jumătate din magistratura țării. Tipic, aceste investigații rămăneau deschise și nu se ajungea la un proces. Erau folosite ca mod de constrângere a sistemului.

Secția de Investigare a Infracțiunilor din Justiție, nu formată, independentă de DNA, a raportat recent că a preluat peste 1.422 de dosare de la predecesorul său din DNA. Aproximativ 70% erau inițiate intern, nu ca răspuns la o acuzație. Cele mai multe dosare rămăneau deschise și după doi ani, și conform raportului, erau inițiate ca răspuns la deciziile judecătorilor, contrare dovezilor DNA.

Dana Gîrbovan, președintele Uniunii Naționale a Judecătorilor din România, a numit raportul "șocant". Când aceste metode nu reușeau să pună presiune pe un judecător, se discuta despre demiterea lor din funcție sau din dosarele în care DNA avea un interes specific.

Aceasta nu este justiție. Biroul Parchetului European trebuie să îi urmărească agresiv pe cei care încălcă legea, dar nu prin sacrificarea respectului pentru drepturile umane în acest proces.

SCRISOAREA DIRECTIEI NAȚIONALE ANTICORUPȚIE:

Cu referire la scrisoarea transmisă de ministrul Justiției din România, dl. Tudorel Toader, reproduc de publicația în care o reprezentați din Financial Times în ediția din data de 03.03.2019. Biroul de Informații și Relații Publice al Direcției Naționale Anticorupție este abilitat să prezente următoarele:

Având în vedere că datele pe care se fundamentează argumentația domnului ministru al Justiției nu sunt reale, ceea ce este de natură a afecta valoarea de adevăr a concluziilor celor expuse cu privire la activitatea DNA, pentru corectarea informației a opiniei publice, prezentăm datele reale, rezultate din statisticile oficiale, privind investigațiile referitoare la magistrati, majoritatea acestor investigații fiind deschise ca urmare a unor plângeri/denunțuri primite de la persoane nemulțumite de soluțiile dispuse în cauze civile sau penale în care respectivele persoane au fost implicate.

De exemplu, pentru a susține că DNA ar fi exercitat o formă de presiune asupra magistratilor care judecau în cauze penale, domnul ministru menționează faptul că nou formată secția pentru magistrati - Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție - a preluat 1422 de dosare de la DNA, iar aproape 70% au fost constituite din oficiu, nu ca rezultat al vreunei plângeri sau denunț.

În realitate, la momentul începerii activității, Secția respectivă a preluat de la DNA un număr de 275 de dosare aflate în lucru, dintre care 34 sesizări din oficiu, ceea ce reprezintă un procentaj de 12%.

Această cifră - 275 de dosare - este menționată în Raportul de activitate al DNA pe anul 2018, care l-a fost transmis pe cale oficială domnului ministru încă din luna februarie 2019, și a fost dată publicității cu ocazia prezentării publice a acestui raport, fiind conținută și în comunicatul de presă din data de 22 februarie 2019 <http://www.pna.ro/comunicat.html?id=9321>.

Un alt exemplu se referă la afirmația ministrului Justiției că, pe perioada mandatului doamnei Laura Kovesi, DNA a deschis investigații față de 3420 de judecatori și procurori, mai mult de jumătate din numărul total de magistrati din România.

În realitate, numărul total de investigații privind magistratii înregistrate la DNA în perioada 01.01.2014 - 30.07.2018 (4 ani și 7 luni) a fost de 2.396, dintre care, în aceeași perioadă 1.922 au fost dosare casate pentru că s-a constatat că sesizările erau nefondate.

Dintre aceste cauze, doar 10,4% au fost sesizări din oficiu. Prin urmare, reiese că majoritatea dosarelor au fost deschise ca urmare a unor sesizări formulate de persoane fizice sau juridice. Mai mult, în 521 de sesizări nu apare numele magistratului sau instituția din care face parte. Și aceste date au fost prezentate public și se află pe site-ul instituției la <http://www.pna.ro/comunicat.html?id=9320>.

Potrivit legislației din România, există obligația ca orice sesizare (plângere, denunț) primită de parchete, care îndeplinește condițiile de formă, să fie înregistrată ca dosar penal."

La finele lunii februarie, unele surse citate de Reuters afirmă că investitorul american Cerberus, unul dintre cei mai mari acționari ai Deutsche Bank și Commerzbank, este deschis ideii fuziunii între cele două mari bănci germane. Cerberus consideră că încă există loc în sectorul bancar german pentru două instituții de credit majore, dar rămâne o problemă deschisă posibilitatea ca ambel să-și revină pe cont propriu, potrivit surselor, care adaugă: "Cerberus nu s-ar impotrivi unei fuziuni".

Tot în februarie, însă, două asociații germane importante din sectorul afacerilor - Asociația pentru Afaceri de Familie și Asociația Germană pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii (DMB) -, și-au exprimat opoziția față de o posibilă fuziune între Deutsche Bank și Commerzbank, argumentând că o astfel de tranzacție ar putea dăuna concurenței. (A.V.)

Tudorel Toader a spus mai întâi că "Mandatul pe care îl are un demitar este de a promova valorile naționale, ci nicidecum de a-și denigra țara de origine". După o lună și ceva, a scris într-o scrisoare că DNA a încălcat legea și că Laura Codruța Kovesi nu ar trebui să fie numită în poziția de procuror-șef al Parchetului European.

Prima idee a formulat-o în Parlamentul European.

A doua, în Financial Times.

Amândouă ideile au fost exprimate de unul și același Tudorel Toader.

Dacă această a doua idee ar fi adevărată, atunci înseamnă că a renunțat la prima?

Dacă prima ar fi, totuși, validă, atunci a doua nu o încălcă?

În ce ordine trebuie să ne comportăm?

În primul rând să spunem adevărul sau în primul rând să nu ne denigrăm țara de origine?

Dacă spunem adevărul, iar adevărul nu este în favoarea țării noastre de origine, atunci înseamnă că o denigrăm?

Dacă ascundem un adevăr defavorabil despre țara de origine, înseamnă că suntem patrioți?

Logica acestei încurcături se încalcește chiar mai tare: Financial Times nu a primit doar o scrisoare din România, pe care a trimis de Tudorel Toader, ci și o a doua, pe cea a Direcției Naționale Anticorupție (DNA) din România, care afirma că "datele pe care se fundamentează argumentația

domnului ministru al Justiției nu sunt reale, ceea ce este de natură a afecta valoarea de adevăr a concluziilor celor expuse cu privire la activitatea DNA" (citiți-le mai sus).

Expresia "valoarea de adevăr a concluziilor domnului ministru este afectată" este un eufemism pentru "concluzia este falsă".

Concluzia apreciată de DNA drept falsă este că DNA ar fi încălcat legea și că Laura Codruța Kovesi nu ar trebui să fie numită în poziția de procuror-șef al Parchetului European.

Dar, scrisoarea DNA arată că ministrul Justiției avea cunoștința cifrelor raportate public, prin a căror falsificare a ajuns la concluzia (falsă) că DNA a încălcat legea.

Prin urmare, DNA afirmă că ministrul Justiției minte.

(continuare în pagina 3)

Săptămână decisivă pentru Kovesi

La Bruxelles se vor desfășura, în această săptămână, negocierile pentru funcția de procuror șef al Parchetului European, drept Parlamentul Uniunii, a cărui propunere este Laura Codruța Kovesi, și Consiliul UE, care în COREPER 1-a votat pe Jean-Francois Bolmert.

Negocierile au loc în condițiile în care mass-media din Occident o vede pe Kovesi drept candidatul ideal pentru șefa Parchetului European, în timp ce autoritățile de la București continuă campania, începută în 2017, de demitere a fostului procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Ceea ce se va întâmpla în următoarele zile va fi decisiv pentru cariera profesională a Laurei Codruța Kovesi, carieră ce este tușă la îndoaia de ministrul Tudorel Toader și de Secția de Investigare a Infracțiunilor din Justiție. De altfel, procurorii acestei secții au pușo-sub urmărire penală pe Kovesi pentru mai multe infracțiuni, în urma unor plângeri penale întocmite de un inculpat - Sebastian Ghiță - și de procurorul Mircea Negulescu, zis Proctolac, ce a săvârșit și multe abuzuri pentru strângerea probelor în dosarele instrumentate.

GHEORGHE IORGOVEANU
 (continuare în pagina 3)

CRISTINA CHIRIAC, CONAF:
 "Ne-au trebuit 30 de ani să conștientizăm valoarea femeii"

Țara noastră a avut nevoie de 30 de ani ca să conștientizeze valoarea femeii, a spus Cristina Chiriac, președinte Confederației Naționale pentru Antreprenorat Feminin (CONAF), în cadrul Galei "Women in Economy" de ieri seara.

Printre altele, Cristina Chiriac a menționat: "Până acum nu a existat o astfel de mișcare care să coaguleze spiritul antreprenorial. Ne-au trebuit 30 de ani pentru conștientizarea și punerea în valoare a rolului femeii, nu doar femeia antreprenor, ci și femeia româncă, pe care nu o vedeți prea des la televizor, dar care aduce plus valoare economiei prin activitatea ei mică pe care o derulează în casa ei".

2018 este mai mult decât o filă de istorie pentru noi, este un nou început.

Ungaria, Republica Moldova, Marea Britanie și suntem în derulare de semnare de alte acorduri cu Germania și Canada.

Când vă întrebați, domnilor deputați și senatori, de ce rata natalității este în descreștere, să știți că femeile aleg să nu mai dea viață unui copil pentru că își doresc o carieră, își doresc un business (...). De aceea facem apel la unitate, cerem susținere și încurajare, nu cerem politici speciale, nu cerem să fim tratate diferit, ci doar încurajare, pentru că o femeie care se simte apreciată, indiferent de rata de succes pe care o are business-ul ei, este o femeie fericită.

EMILIA OLESCU
 (continuare în pagina 5)

Taxarea la sânge a celor care economisesc nu mai este suficientă în Europa

Decizia BCE privind noile măsuri de relaxare monetară a venit pe fondul reducerii creșterii a ultimelor prognoze de date publicate pe site-ul instituției.

Cu toate acestea, se pare că există destui membri ai Consiliului Guvernatorilor care apreciază că "prognoza pentru 2019 este încă prea optimistă", după cum arată un articol Bloomberg.

Daniel Lacalle, economist-șef al companiei spaniole de administrare a activelor financiare Tressis și profesor la IE Business School din Madrid, scrie că nici ultima decizie de politică monetară a BCE nu contribuie cu nimic la rezolvarea adevăratelor probleme din zona euro: supra-capacitățile de producție, datorile ridicate sau intervențiile guvernamentale excesive.

"Toate guvernele au abandonat orice încercare de reformă și se bazează doar pe politica monetară", mai scrie Lacalle pe contul său de Twitter, iar "BCE a revenit la măsuri de zombificare a economiei", deoarece "dobânzile zero încurajază acumularea dezechilibrelor, creșterea datorilor și irresponsabilitatea fiscală".

În aceste condiții, se poate spune că nu mai există decât o singură "cale" prin care guvernele zonei euro să fie convinse că trebuie să adopte reforme structurale dure: exprimarea independenței BCE nu doar la nivel declarativ și renunțarea la politica monetară ultrarelativă.

Din păcate, o asemenea decizie nu va veni de la un Consiliu al Guvernatorilor condus de Mario Draghi, care a declarat la ultima conferință de presă că "dobânzile negative au pus un sucul de mare în politica noastră monetară".

Având în vedere natura economică a dobânzii, oricine încearcă să găsească justificări pentru dobânzile negative sau, mai mult, le consideră instrumente legitime de politică monetară, se descalifică pentru totdeauna din profesia de economist.

(continuare în pagina 5)