

■ DOSARUL SPĂGII DATE PENTRU CALEA FERATĂ BUCUREȘTI-CONSTANȚA / Acord de recunoaștere a vinovăției, aprobat de instanță
PAGINA 3

■ Carrefour vrea să renunțe la 3.000 de angajați din Franța
PAGINA 4

■ Recomandări de protecție anti-ransomware
PAGINA 7

■ Rețelele 5 G, sub lupa serviciilor de securitate
PAGINA 15

■ Italia extinde termenul pentru ofertele destinate salvării Alitalia
PAGINA 16



GRAM AUR = 174,0989 RON FRANC ELVEȚIAN = 4,1770 RON EURO = 4,7561 RON DOLAR = 4,2640 RON

Israelul, atacat masiv cu rachete din Fâșia Gaza

Peste 450 de rachete au fost lansate către Israel, la finalul săptămânii trecute, de militanții din Fâșia Gaza, iar forțele armate israeliene au ripostat prin bombardarea a 260 de poziții Hamas, în confruntare pierzându-și viața un israelian și zece palestinieni, conform presei străine.

Rachetele au ajuns până în Be'er Sheva, oraș aflat în centrul Israelului.

O sursă apropiată grupării palestiniene Hamas a declarat, conform Haaretz, că organizația lansează atacurile din cauză că guvernul israelian a implementat greu înțelegerea la care au ajuns cele două părți.

Premierul israelian Benjamin Netanyahu a anunțat că țara sa va continua "să atace masiv" Fâșia Gaza, având ca țintă elementele teroriste din regiunea palestiniană.

Netanyahu a spus, citat de cotidianul The Jerusalem Post, că "Hamas nu este responsabil doar pentru atacurile și acțiunile sale, ci și pentru activitățile Jihadului Islamic, astfel că va plăti un preț foarte mare pentru acest lucru".

Trimisul special al președintelui american Donald Trump în Orientul Mijlociu, Jason Greenblatt, și-a exprimat susținerea față de Israel și a condamnat atacul cu rachete. Acesta a afirmat: "Hamas și Jihadul Islamic Palestinian s-au implicat într-un alt act de terorism, lansând sute de rachete la întâmplare spre comunitățile civile israeliene. SUA sprijină ferm dreptul Israelului de a se apăra și facem apel la comunitatea internațională să facă același lucru".

Departamentul de Stat din SUA a precizat: "Lansăm un apel responsabililor pentru violențe să înceteze imediat agresiunea. Suntem alături de Israel și susținem pe deplin dreptul său la autoapărare împotriva acestor atacuri odioase".

Și Uniunea Europeană a cerut "înțelegerea imediată" a tirurilor cu rachete palestiniene din Fâșia Gaza spre Israel. (VR)

(continuare în pagina 2)

De ce nu avansează Uniunea Piețelor de Capital (CMU)?



Dinamica piețelor de capital în UE nu poate fi disociată de ce se întâmplă cu piețele bancare.

În UE se vorbește mult despre integrarea piețelor financiare drept cale de a face *Piața Unică* să funcționeze mai bine, cale de micșorare a riscurilor; există opinia că astfel s-ar diminua nevoia de integrare fiscală, "partajarea riscurilor" (*risk sharing*) fiind presupusă ca asigurându-se prin piețe de capital. Este o teză devenită un fel de *mantră* la Bruxelles și în unele cercuri politice și de afaceri că CMU ar rupe "legătura fatală" (*doom loop*) între bilanțuri bancare și datorii suverane; eu am o viziune mult nuanțată în această privință.

Realitatea este că CMU avansează foarte lent și nu puțin își arată nedumerirea față de acest lucru; și la reuniunea EUROFIN a industriei financiare din aprilie, a.c. la București (desfășurată ca întotdeauna înainte de un ECOFIN informal) a fost dominantă această stare de



DANIEL DĂIANU

spirit. Eu am o poziție "contrarian", cum ar zice anglo-saxonii, privind acest immobilism. Opinia mea este că simpla introducere de legislație nouă și exhortații nu pot învinge tendințe de fragmentare ce sunt alimentate de hibe ale construcției Uniunii Economice și Monetare (ZE) și de impactul crizei financiare și economice. Trăm o perioadă de "întoarcere spre interior" (un *inward looking syndrome*) în timp ce Brexit adaugă o dimensiune aparte problematică, deoarece Londra este un hub financiar (de pildă,

circa 80% din tranzacții cu derivate în UE se desfășoară prin City).

Fragmentarea va persista, cred, în lipsa unor mecanisme și instrumente reexaminată în UE, dacă ZE nu se va reforma. Dar și așa formarea CMU va dura.

Reiau gânduri pe care le-am exprimat în scris și la conferințe în anii recent. Subliniez că piețele financiare în UE depind în mod covârșitor de bănci, ca și în piețele de capital băncile joacă un rol cheie - direct sau indirect, prin vehiculele interpușe. De ace-

(continuare în pagina 5)

ACUZAȚII GRAVE DE CORUPȚIE LA ADRESA AUTORITĂȚII BANCARE EUROPENE

Cine îi supraveghează pe supraveghetorii bancari din Europa?

Scandalul Danske Bank, din jurul acuzațiilor privind spălarea banilor din Rusia prin intermediul sucursalei sale din Estonia, s-a transformat, de câteva zile, în ceva mult mai grav.

Mai grav decât acuzațiile de spălare a unor sume care s-ar fi ridicat până la 230 de miliarde de euro între 2007 și 2014?

Da, deoarece implică acuzații grave de corupție la adresa unei importante instituții europene, Autoritatea Bancară Europeană (EBA).

După cum se arată pe site-ul instituției, "EBA este o autoritate independentă în UE, care acționează pentru asigurarea supravegherii și reglementării prudențiale eficiente și consistente la nivelul întregului sistem bancar european".

Autoritatea Bancară Europeană, înființată la 1 ianuarie 2011, "joacă un rol important și în promovarea convergenței practicilor de supraveghere și

tiidianul danez Information într-o serie de articole referitoare la respingerea raportului privind spălarea banilor la nivelul Danske Bank de către conducerea EBA.

După cum se arată într-un articol de pe site-ul publicației daneze Information, de la sfârșitul lunii trecute, "supraveghetea Danske Bank și a subsidiarelor sale din Estonia de către autoritățile daneze și estone a avut deficiențe așa de mari încât s-au întregit patru încălcări ale legilor UE".

Deficiențele majore de supraveghere, cazurile de încălcare a legislației UE și recomandările au fost incluse în raportul realizat de comitetul care a anchetat cazul Danske Bank.

Răspunsul a fost oferit recent de co-



CĂLIN RECHEA, ANALIST FINANCIAR

Deficiențele majore de supraveghere, cazurile de încălcare a legislației UE și recomandările au fost incluse în raportul realizat de comitetul care a anchetat cazul Danske Bank.

(continuare în pagina 6)

Strategia post-pre-Brexit

Pe 9 mai, la Sibiu, ar fi trebuit să aibă loc summit-ul relansării Uniunii post-Brexit. Dar nu a fost să fie! Summit-ul se va ține, bineînțeles, dar ambiția de a se face reconsiderate. Brexit-ul s-a tot amânat, așa că la Sibiu, unde liderii UE se vor reuni joi, 9 mai, atât de simbolic chiar de ziua Europei, se va aborda tema căii de urmat de la orașul românesc, dar asta în timp ce Marea Britanie este încă membru al UE. Și Regatul Unit va rămâne membru cel puțin până la pe 3 octombrie, când este stabilită noua dată de ieșire, și asta numai dacă Marea Britanie va reuși să găsească un compromis politic cât mai larg cu puțință asupra obiectivelor privind Brexit-ul și să probeze acordul de retragere din UE.

Așa că în orașul pe care Klaus Iohannis l-a condus din 2000 până la alegerea sa ca președinte, în noiembrie 2014, în locul planificatei demonstrații de uniune europeană, summit-ul se va mîngîni și pînă bazele unei reflecții preliminare privind agenda strategică pentru următorii cinci ani. Cum, din cele se pare, prim-ministra britanică Theresa May nu va fi prezentă la Sibiu, supoziția că Brexit-ul chiar se va

întîmpla va fi teza oficială a summit-ului. Dar, nimic nu e sigur acum privind viitorul Marii Britanii, în interiorul sau în afara UE, așa că la Sibiu nu va fi spațiu pentru o reală discuție strategică.

S-ar putea ca la Sibiu UE să reușească să vorbească pe „o singură voce”, dar această voce va fi „subțire”. În orice caz, din informațiile care există, România ar fi pregătit pentru acest summit o formulă care să evite sciziunile, din ce în ce mai mari, din interiorul Uniunii. Ori, acum, înaintea

democrației liberale și cei care fac paradă de liberalismul lor pentru care nu mai există vreo linie roșie pe care s-o depășească. Și chiar dacă la Sibiu nu va fi Giuseppe Conte, primul ministru italian, și nu Matteo Salvini, pentru toată lumea, mai puțin probabil pentru liderul Mișcării 5 stele, Luigi Di Maio, este evident cine este omul forte al Italiei.

Dar cine este omul forte al României? Va reuși Klaus Iohannis să-și convingă invitații și opinia publică internațională că puterea este controlată de președinte, sau, președintele PSD Liviu Dragnea, folovsind marioneta care dă false semne de independență, Victoria Dăncilă, va demonstra că situația din România nu este diferită în mod esențial de cea din Ungaria sau Polonia, președintele fiind doar un spectator avizat, dar nu actor. Căci la Sibiu nu va fi doar un spectacol european, ci și o reprezentare autohtonă în care nu vor lipsi subliniat inteligibile doar pentru publicul românesc.

(continuare în pagina 3)



CRISTIAN PIRVULESCU

S-ar putea ca la Sibiu UE să reușească să vorbească pe „o singură voce”, dar această voce va fi „subțire”.

