

2 lei

28 de ani

BURSA

ZIARUL OAMENILOR DE AFACERI

presă independentă

Miercuri, 19 iunie 2019, nr. 109 (6404), anul XXIX

16 pagini

■ SECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DIN JUSTITIE/Numirea viitorului procuror-șef, încurcată de DIICOT **PAGINA 3**

■ OLE HANSEN, SAXO BANK: "Tensiunile geopolitice compensează doar parțial îngrijorările privind cererea de țitei" **PAGINA 4**



■ Industria tutunului, din nou în alertă **PAGINA 6**

■ Facebook și alte organizații înființează o monedă virtuală și o asociație non-profit **PAGINA 8**

■ Conexiunea dintre Bursa din Shanghai și London Stock Exchange a devenit operațională **PAGINA 16**



GRAM AUR = 182,6326 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,2222 RON

EURO = 4,7249 RON

DOLAR = 4,2241 RON

DEPUTATUL VIRGIL POPESCU, VICEPREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU INDUSTRII ȘI SERVICII:

“În 10-15 ani vom asista la revoluția automobilelor electrice”

În 10-15 ani vom asista la revoluția automobilelor electrice sau/și cu combustibil alternativ hidrogen, este de părere deputatul PNL Virgil Popescu, vicepreședintele Comisiei pentru industrii și servicii din Camera Deputaților. Domnia sa consideră că, așa cum se întâmplă în Norvegia, unde sunt foarte multe mașini electrice și foarte multe stații de încărcare, și în România și în Europa de Est această tehnologie va intra și va evolua foarte mult.

Virgil Popescu ne-a declarat: “Avem o lege aprobată în Parlament cu privire la instalarea de stații de alimentare pentru automobilele cu combustibil alternativ, dar din păcate nu este pusă în practică. Nu avem o strategie clară și coerentă, aprobată de Guvern, care să permită dezvoltarea circulației cu automobile cu combustibil alternativ.”

Noi ne propunem ca, în momentul în care vom ajunge la guvernare, să facem acest lucru, pentru că eu consider că acești combustibili alternativii prezintă viitorul.”

Dezvoltarea tehnologiei va aduce automobilelor mai multă autonomie, o distanță mai mare de circulație după o încărcare și va reduce foarte mult timpurile de alimentare, mai opinează deputatul.

EMILIA OLESCU (continuare în pagina 9)

Moștenirea lui Draghi este creșterea exponențială a prețurilor pentru totdeauna

Forumul monetar din 2019 organizat anual de BCE la Sintra, în Portugalia, a fost ultimul pentru Mario Draghi în calitate sa de președinte al instituției monetare a zonei euro. Tema conferinței a fost “Douăzeci de ani de uniune economică și monetară europeană”.

Oricât ar părea de ciudat pentru țările bananiere unde nu există limite ale mandatorilor în fruntea băncilor centrale, conducătorul Băncii Centrale Europene are un singur mandat de 8 ani.

Chiar dacă nu se măsoară în decade, un singur mandat este suficient, după cum a demonstrat fostul bancher de la Goldman Sachs și fost oficial al Trezoreriei italiene, pentru a schimba fundamental cadrul de politică monetară și a-l transforma într-o capcană din care nu se poate ieși. Dezastrul unor mandate mai lungi nu poate fi evaluat, probabil, decât de istorici din secolele viitoare.

Mario Draghi a amintit că stabilitatea prețurilor reprezintă mandatul BCE, conform tratatelor europene, iar în 1998 Consiliul Guvernatorilor a anunțat că stabilitatea prețurilor este echivalentă cu inflația anuală situată între 0% și 2% pe termen mediu.

În 2003 a fost “clarificată” definiția, prin stabilirea explicită a unei ținte aflate sub 2%, dar foarte aproape de acest prag.

(continuare în pagina 8)



Variațiuni pe o temă clasică pentru democrație preparată și tromboane

Stăția următoare: moțiunea de cenzură. Ulm dintre cele mai semnificative momente ale dinamicii parlamentare și, mai general, politice. Cade sau nu cade guvernarea constituie după alegeți? Se poate forma un alt guvern care să primească investitura unei majorități parlamentare? Vor avea loc sau nu alegeri anticipate? Albă sau neagră? Răspunsul la toate aceste întrebări depinde de votul pe care deputații l-au depus în urnele destinate. Votul? Care vot? Poate nu ați aflat, încă, dar “Partidul” a hotărât că parlamentarii nu votează. Cum, care parlamentarii? Cei ai “Partidului”, adică ai PSD-ului? De aici, încolo, începe cîmpul larg al întrebărilor. Grele! O fi sau nu o fi constituțional ca o entitate politică, în cazul de față forul de conducere al unui partid, o mină de oameni, să poată impune, fără nici un fel de control democratic, castrarea mandatului parlamentar prin interzicerea acțiunii de a vota, sub amenințarea directă, publică și explicită a unor drastice sancțiuni politice? Răspunsul la îndemână este simplu. Curat constituțional, Coale Fănic! De ce? Pentru că așa prevede Regulamentul de funcționare al Parlamentului României, creat și aprobat de parlamentari, pentru parlamentari, pe principiul de autentică extracție democratică “Eu centrez, eu dau cu capul”, regulamentul pe care nimeni, din afară, nu poate să îl amendeze, decât Curtea Constitu-



CORNELIU CODINĂ

țională. Mai ales, cea de pe teren. Ori, pe teren, este clar că decizia și amenințările conducerei PSD introduc o distorsiune masivă în exercitarea libertății de vot a unui număr critic de parlamentari. Iar, ei sunt, înainte de toate și mai presus de orice, Parlamentarii României, nu ai PSD-ului! Chiar dacă sunt aleși pe listele PSD-ului și cu sprijinul mașinării de vot a partidului, conform doctrinei constituționale, ei nu reprezintă în Parlament nici PSD-ul, nici conducerea sa, nici pe cetățenii unei circumscripții anume, ci “Voinea Națiunii”, iar votul lor exprimă “Interesul Național”. Mă rog, așa zice doctrina!

Răspunsul mai puțin simplu și mai elaborat este același: curat constituțional! De ce? Deoarece, prin textul Constituției, am acceptat că dreptul de vot al cetățeanului României nu creează și

obligatia de a exprima votul. Dacă acest principiu este valabil pentru orice cetățean, atunci el trebuie să fie valabil și pentru “cetățeanul parlamentar”. Nu-i așa? Păi...nu-i chiar așa! Deși îi spunem tot vot, ceea ce face parlamentarul, în fiecare zi sau de câte ori este chemat să își exprime alegerea în Parlament, nu este deloc echivalentul sau același lucru cu ceea ce face cetățeanul când merge, o dată la patru ani, să pună în urmă votul pentru mandatele parlamentare, ori pentru cele ale autorităților locale alese. În cazul cetățeanului este vorba despre un act fundamental de instituire și legiuimare a unui mandat de reprezentare. În cazul deputatului/senatorului ales, punerea bilor în urne sau ridicarea minții la anulul Pentru! Impotrivă! Abținere este pur și simplu o metodă de decizie într-un organism colectiv. Ea poate fi înlocuită prin alte metode de decizie, cum și este, de fapt, în cazul așa zisei adopții prin “inacțiune” sau al adopțiilor prin consens. Votul cetățeanului nu poate fi înlocuit de nimeni! Odătlă înlocuibil, ieșim din cadrul democrației. Ne prăbușim în zona “democrației preparate”.

În sfârșit, răspunsul cu adevărat complicat nu poate să ignore ingerința masivă, neautorizată de nici un raport instituțional, a unei instituții de partid în mecanismul funcționării autorității fundamentale de guvernare democratică, Parlamentul. Deocamdată, acest răspuns nu a fost formulat de nimeni.

(continuare în pagina 3)

200 DE VOTURI PENTRU, INSUFICIENTE PENTRU DEMITEREA GUVERNULUI

PSDăncilă, imun în fața votului de blam din 26 mai

Moțiunea de cenzură intitulată “Guvernul Dăncilă trebuie demis! Fără OUG-uri, fără parole de acces și fără cozi la vot” nu a trecut, ieri, de votul plenului Parlamentului. Parlamentarii PSD-ALDE au asigurat evitarea, dar așa cum au precizat anterior, să pună în urmă votul pentru mandatele parlamentare, ori pentru cele ale autorităților locale alese. În cazul cetățeanului este vorba despre un act fundamental de instituire și legiuimare a unui mandat de reprezentare. În cazul deputatului/senatorului ales, punerea bilor în urne sau ridicarea minții la anulul Pentru! Impotrivă! Abținere este pur și simplu o metodă de decizie într-un organism colectiv. Ea poate fi înlocuită prin alte metode de decizie, cum și este, de fapt, în cazul așa zisei adopții prin “inacțiune” sau al adopțiilor prin consens. Votul cetățeanului nu poate fi înlocuit de nimeni! Odătlă înlocuibil, ieșim din cadrul democrației. Ne prăbușim în zona “democrației preparate”.

Dezbaterea din Parlament, care a durat aproape două ore, a fost aprinsă. Premierul Viorela Dăncilă a susținut că moțiunea depusă de opoziția parlamentară nu reflectă realitatea și conține informații eronate raportat la creșterea economică pe care o înregistrează țara noastră, creștere ce este consemnată și de documentele Eurostat și Institutul Național de Statistică.

Dăncilă a precizat: “Este a treia oară când vin în Parlament la o moțiune de cenzură și observ, în textul moțiunii, mistificarea adevărului, lipsa unei soluții viabile, supremația jignirilor în fața bunului simț. De fapt,

întregul text al moțiunii arată incapacitatea Opoziției de a livra un proiect serios pentru binele țării și că nu reprezintă o alternativă la guvernare. (...) Nu am văzut din partea Opoziției nici o opinie concretă, nici o inițiativă. Am văzut multe metafore și sloganeuri. Vreți să taxați salariile din domeniul IT, să dați oamenii afară, să eliminați voucherile de vacanță, să reduceți și să tăiați. (...) Este a treia oară când veniți fără vreo viziune, când propuneți dărâmarea unui guvern fără a pune nimic în loc”.

Premierul a prezentat realitățile guvernului pe care îl conduce, comparativ cu rezultatele înregistrate în perioada în care partidele din opoziție s-au aflat la putere și a afirmat că semnatarul moțiunii de cenzură au alcătuit o alianță a austerității.

Liderii opoziției au afirmat că guvernul Dăncilă trebuie să plece, deoarece modul în care conduce țara este unul falimentar și merită să dezbine societatea.

Raluca Turcan, prim-vicepreședinte al PNL și lider al grupului liberal din Camera Deputaților a spus că guvernul Dăncilă l-a servit personal și încă îl servește pe fostul președinte al PSD, Liviu Dragnea.

GEORGE MARINESCU (continuare în pagina 5)