

■ Legea pensilor, promulgată de președinte **PAGINA 3**  
 ■ MINISTRUL PENTRU MEDIUL DE AFACERI: "Antreprenorii noștri trebuie să profite de oportunitățile piețelor noi" **PAGINA 4**



■ Consiliul Concurenței vrea ca distribuitorii de carburanți să anunțe simultan creșterile de prețuri **PAGINA 6**

■ Lira turcească, în declin după demiterea guvernatorului băncii centrale de la Ankara **PAGINA 8**  
 ■ DOSARUL LICENTELOR MICROSOFT 22 milioane euro de la buget, pentru o achiziție de acum zece ani **PAGINA 14**



**GRAM AUR = 190,0059 RON    FRANC ELVEȚIAN = 4,2422 RON    EURO = 4,7214 RON    DOLAR = 4,2054 RON**

## Industrialexport a intentat propriul apel în procesul lui Bîlteanu

Primul termen al apelului făcut de Dragoș Bîlteanu, prin care fostul președinte al SIF Banat-Crișana (SIF1) contestă sentința Tribunalului București de condamnare la trei ani de închisoare cu suspendare, sub supraveghere pe un termen de încercare de cinci ani, a fost programat pentru toamna acestui an, în data de 16 septembrie, potrivit datelor de pe portalul instanțelor.

Totodată, de remarcat faptul că Industrialexport, parte în proces, la fond, a intentat propriul apel. Foarte probabil, acțiunea de atac a Industrialexport este făcută în interesul apelantului Dragoș Bîlteanu și în înțelegere cu acesta.



Dragoș Bîlteanu

Amintim că Najib El Lakis și DIICOT au semnat un acord de recunoaștere a faptelor, (deplădian pe patrimoniului SIF Banat-Crișana, spălarea de bani, și alte trei infracțiuni de manipulare a pieței de capital). Dragoș Bîlteanu a încheiat și el un acord de recunoaștere a faptelor, altfel cau-

za s-ar fi disjuns și s-ar fi confruntat cu circumstanțele agravante create de recunoașterea complicității sale. Amândoi au primit aceeași sentință în dosarul pornit de DIICOT în 2014, fiind obligați la plata sumelor de 15.200 de lei fiecare, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Este interesant că la fondul procesului nu s-a dat nicio dispoziție referitoare la pre-judiciu, și din cauza faptului că cele două părți vătămate au refuzat să se constituie parte civilă.

Întrebat la conferința BURSA din 16 aprilie de ce SIF1 nu s-a constituit parte vătămată în dosarul Lakis-Bîlteanu, Bogdan Drăgoi, președintele și directorul general al SIF1, a răspuns că "a decis externalizarea deciziei" către "un consultant din Big Four" ce a luat decizia respectivă.

**MIHAI GONGOROI**  
(continuare în pagina 6)

## A căzut și iluzia redresării sustenabile a zonei euro

Autoritățile de la nivelul Comisiei Europene și Băncii Centrale Europene au promovat, de mai bine de un an de zile, ideea unei "încrețirii temporare", care ar fi trebuit să fie doar o recăpătare a "suflului" în cursa către redresarea sustenabilă.

Se pare că propaganda nu a fost suficientă pentru a transforma dorința în realitate, iar zilele trecute Olli Rehn, guvernatorul Băncii Finlandei și membru în Consiliul Guvernatorilor BCE, a declarat că "încrețirea economică din zona euro nu mai este temporară".

"Nu putem nega faptul că există indicii la nivelul piețelor și publicului cu privire la capacitatea băncii centrale de a atinge ținta stabilității prețurilor", a declarat Rehn într-un interviu pentru publicația Börse-Zeitung.

Bineînțeles că stabilitatea la care se referă oficialul BCE este reprezentată de o inflație anuală apropiată de 2%, dar sub acest nivel. Din punct de vedere matematic, o rată anuală a inflației de 2% reprezintă o creștere exponențială care conduce la dublarea nivelului prețurilor în circa 35 de ani, adică nu este vorba despre niciun fel de stabilitate.

Unul dintre indicatorii urmăriți cu atenție pentru estimarea evoluției economiei din zona euro îl reprezintă comenzile industriale noi din Germania.

Ultime date de la Biroul Federal de Statistică (Destatis) arată o accelerare a scăderii anuale până la 8,6% în luna mai 2019, de la 5,3% în luna precedentă, pe fondul unui declin lunar de 2,2%.

(continuare în pagina 7)

## Deutsche Bank disponibilizează 18.000 de angajați

● Ieri au început concedierile în Asia ● Programul de restructurare costă 7,4 miliarde de euro

Deutsche Bank AG, cel mai mare grup bancar german, va renunța la 18.000 dintre cei aproximativ 91.500 de angajați ai săi, iar costul acestui program de restructurare este evaluat la 7,4 miliarde de euro, conform presei internaționale.

Până în 2022, vor rămâne în bancă aproximativ 74.000 de angajați, ceea ce înseamnă că Deutsche Bank concediază aproximativ 20% din forța sa de muncă la nivel global.

Deutsche Bank a eliminat și anul trecut aproximativ 6.000 de posturi.

Deutsche Bank nu a specificat în ce regiuni geografice va face noile disponibilizări, însă majoritatea sunt așteptate în Europa și Statele Unite.

Măsurile stabilite de bancă în reuniunea boardului din 7 iulie sunt me-

nite să redreseze grupul bancar, iar ieri au fost lansate disponibilizările la divizia din Asia. Deutsche Bank a avut circa 4.700 de angajați la birourile sale principale din regiune, aflate în Sydney, Tokyo, Hong Kong și Singapore, potrivit euro-news.com.

Banca va reduce masiv activitățile sale globale de tranzacționare a acțiunilor și de derivatelor, dar și operațiunile diviziei de investment banking. Săptămâna trecută, șeful diviziei de investiții bancare, Garth Ritchie, a demisionat. Această divizie are 38.000 de salariați.

**A.V.**  
(continuare în pagina 8)

# CCR s-a transformat în supra-instanță penală și în arbitru politic



**Nouă negri mititei și-au pus măști de magistrați, În decizii, politrucii sunt mereu tratați ca frați.**

Ilustrație de MAKE

Curtea Constituțională a României (CCR) ar urma să se pronunțe, mâine, pe recentele modificări făcute de coaliția PSD-ALDE la Codul penal și Codul de procedură penală. Decizia ar trebui să vină în completarea celei de la începutul acestei luni, când Curtea, care se pare că s-a transformat într-o supra-instanță penală, a stabilit că Înalta Curte de Casație și Justiție trebuie să aibă, la fond, completuri de trei judecători specializați pe corupție.

Înființată prin Constituția adoptată în 1991 și reglementată, din punct de vedere al organizării și funcționării, prin legea 471/1992, CCR a

fost, de-a lungul celor 27 de ani de activitate, instituția asupra căreia presiunea politică a fost maximă, indiferent de partidul aflat la guvernare sau de formațiunile politice din opoziție.

Permițind de la disputa de drept privind candidatura lui Ion Iliescu la prezidențialele din 1996, trecând prin deciziile controversate, dar corecte, legate de referendumurile organizate în 2007 și 2012 pentru demiterea președintelui Traian Băsescu, și ajungând la deciziile favorabile puerii politice din ultimii trei ani, CCR a fost mereu ținta dispuțelor politice. Acest lucru a fost cauzat de faptul că, sub guvernarea Năstase, a

fost introdus un nou sistem de numire, din trei în trei ani, a unei părți dintre magistrații din cadrul CCR, care a dus la politizarea excesivă a acestei instituții ce trebuie să fie garantul respectării Constituției atât de către factorii de decizie, cât și de către cetățeni.

În această perioadă, niciunul dintre președinții Curții Constituționale nu și-a permis ceea ce a făcut actualul șef al CCR, Valer Dorneanu, care în martie 2018 a stabilit că instituția pe care o conduce renunță la orice dialog cu reprezentanții Comisiei Europene pe Mecanismul de Cooperare și Verificare din cauza criticilor pe care experții europeni le-au for-

**GEORGE MARINESCU**  
(continuare în pagina 3)