

■ Pierdută printre... milițieni

PAGINA 3



■ BT: "Piața titlurilor noastre de stat va reacționa la știrile macroeconomice globale"

PAGINA 14

■ MINISTRUL RUS AL ENERGIEI: "A doua linie a TurkStream, planificată să treacă prin Bulgaria"

PAGINA 15

■ ÎN MAREA BRITANIE: Bănci majore, date în judecată pentru manipularea cursului valutar

PAGINA 16



GRAM AUR = 193,8432 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,2873 RON

EURO = 4,7278 RON

DOLAR = 4,2493 RON

## Aerul și persoana, sau cum să salvăm cultul vedetei în ciclism – meditații după Turul Franței

Ciclismul a devenit un sport care nu-și mai poate crea vedete. Fani ciclismului trebuie să înțeleagă că ei aklamă o imagine compozită, care este rezultatul unei combinații între fizica mișcării, tehnologie, business și doar în ultimă instanță o ființă cu față umană.

Turul Franței, care s-a încheiat duminică, probează din plin această stare de fapt.

Desigur, există sporturi unde, prin forța lucrurilor, practicantul trebuie să fie ușor și insignifiant, adică unde persoana umană nu trebuie să impună. E cazul hipismului, unde jocheul abia se vede pe spatele frumosului animal, deși în acest caz se poate spune că nu-mai calul este cel care face sport. Tot astfel, la canotaj avem cazul cârmaciului, care trebuie să fie cât mai ușor, deși și acolo nu se poate spune decât că el ține mai degrabă o oră de dirigenție, tipând la elevii lui, dar nu că ar face cumva vreun sport.

La festivitățile de premiere din cadrul marilor curse de ciclism de șosea se întâmplă tot mai mult în ultima vreme ce pe podiumul pe care urcă câștigătorul cursei și cele două fete care trebuie să-l pupa și să asistăm la situația că fetele trebuie să se aplece ca să îl nimească pe "campionul cel mic de statuară", deși el stă pe partea cea mai înaltă a podiumului. Iar figura campionului pare să spună: "mă scuzați, știți, eu am câștigat!"

Grecii antici au inventat și dezvoltat tema sportului ca teren de manifestare a frumuseții atletice a corpului uman. Dacă Miron ar fi avut însă de făcut o statuie, așa cum a făcut Discobolul, dar care să reprezinte ciclismul (deși e greu de înțeles de ce grecii, care le știu pe toate, au preferat să inventeze maratonul, adică alergarea până la epuizare, în loc să inventeze bicicleta), atunci ar fi trebuit să se orienteze către ciclismul de velodrom și nu către ciclismul de șosea.

La velodrom l-ar fi avut ca model pe atletul Quentin Lafargue cu 93 kg la 183 cm sau pe teribilul Förstmann, 100 kg de mușchi, care a alimentat cu energie un prajitor de pâine, în vreme ce, vai, la ciclismul de șosea nu l-ar fi avut la dispoziție decât pe câștigătorul turului Franței de anul acesta, columbianul Egan Bernal, în greutate de 60 kg la o înălțime de 174 cm sau pe câștigătorul etapei finale, austriacul Marcel Ewan, cu 65 kg la 165 cm - micul diavol tamsmanian, cum îi spuneau contemporarii, sau eventual pe celebrul Nairo Quintana, cu 58 kg la 167 cm.

GEORGE CHIRIȚĂ  
 (continuare în pagina 4)

## DORU VIȘAN, SECRETAR DE STAT ÎN MINISTERUL ENERGIEI:

# "Dacă omorâm repede CE Oltenia, vom avea mari probleme în securitatea energetică"

● "O treime din puterea instalată a unităților de producere a energiei nu este operațională" ● "Avem un mix energetic echilibrat, pe care trebuie să îl menținem ca să păstrăm securitatea energetică în țară și în regiune"



### DORU VIȘAN:

Investițiile majore pe care le avem în vedere sunt în lucru, astfel încât să le transmitem Comisiei Europene până în 30 septembrie. Printre acestea, se numără proiectul Unităților 3 și 4 de la CNE Cernavodă și realizarea unui grup energetic pe cărbune la Rovinari".

Sistemul Energetic Național numără 2.049 de unități de producere a energiei, care însumează 24.400 MW putere instalată, respectiv 20.100 MW putere disponibilă, însă în urma unei analize s-a constatat că o treime din puterea instalată a acestor capacități nu este operațională, susține Doru Vișan, Secretar de Stat în cadrul Ministerului Energiei. Domnia sa spune, într-un interviu acordat ziarului "BURSA", că situația grupurilor energetice trebuie actualizată, iar cele care nu mai sunt operaționale să nu mai aibă licențe false de operare, respectiv să fie realizate noi capacități. Doru Vișan subliniază că țara noastră are un mix energetic echilibrat, pe care trebuie să îl mențină ca să păstrăm securitatea energetică, atât în țară, cât și în regiune.

Reporter: Ce resursă de producere a energiei are cea mai mare pondere în actualul mix energetic al României și cum ar trebui să arate acesta în 2030 și, mai departe, în 2050? Cu ce provocări se confruntă sistemul energetic de la noi?

Doru Vișan: În prezent, Sistemul Energetic Național (SEN) are un număr de 2.049 de unități de producere a energiei, care dețin licențe de exploatare comercială. Cifra teoretică este de 24.400 MW putere instalată, respectiv

20.100 MW putere disponibilă. În contextul pregătirii programelor de iarnă, din ultimii câțiva ani, însă, am constatat că această disponibilitate nu își aduce aportul, motiv pentru care Ministerul Energiei, cu aportul tuturor companiilor implicate, al Translelectrica, ANRE, OPCOM, MDRAP (care deține o parte din centrale), au realizat o analiză de detaliu a disponibilității reale a capacităților SEN. Studiul a arătat că o treime din puterea instalată

nu este operațională, în principal din cauza depășirii duratei de viață, din motive juridice, din motive comerciale și din lipsa unor alte autorizații. În acest context, se impune găsirea soluțiilor tehnice, administrative, juridice, pentru ca situația grupurilor energetice să fie actualizată.

A consemnat  
 RAMONA RADU  
 (continuare în pagina 7)

## Drept la replică

Urmare articolului din ziarul Bursa intitulat "O asociație fantomă somează importanți jucători ai pieței de capital să ia măsuri contra intereselor proprii", semnat de jurnalistul Mihai Antonescu, președintele Asociației Investitorilor pe Piața de Capital, Laviniu Beze, a transmis următorul drept la replică: "În calitate de membru fondator și președinte al Asociației Investitorilor pe Piața de Capital - AIPC, în cea apropiată de 13 ani de activitate m-am obișnuit să înfrunt cu decețuri toate atacurile la persoana născută, inventat, de furia a celor certai cu legea: în principal cea a pieței de capital și în secundar cea a banului simt.

Articolul din ziarul Bursa - intitulat "O asociație fantomă somează importanți jucători ai pieței de capital să ia măsuri contra intereselor proprii", semnat de «jurnalistul» Mihai Antonescu - este doar un nou episod care dovedește incredibila rezistență a unui sistem ce muștește de fosilele regimului comunist, sistem ce ne-a anihilat aproape orice urmă de morală și ne-a

calificat spiritul într-o permanentă stare de vegetare contemplativă. Dar, în pofida evidențelor care dau trendul societății noastre, au existat și există oameni care au spus nu acestei stări de fapt. Și din entuziasmul acestor oameni care au spus nu ilegalităților a apărut Asociația Investitorilor pe Piața de Capital - AIPC.

Neavând absolut nicio legătură cu piața de capital, domnul Mihai Antonescu nu avea cum să aude de AIPC (deși o simplă căutare pe site-ul ziarului Bursa relevă că de-a lungul anilor AIPC a fost menționată în 388 de articole), dar nu trebuie să-și mai facă muștrii de conștiință și să caute "fantomelne": cu 388 (trei sute optzeci și opt) de forme corporale doar în ziarul în care semnează și alte câteva mii în presa de specialitate, mai ales că îl putem ajuta:

■ conform legii, AIPC este o persoană juridică fără scop patrimonial (cu alte cuvinte, scopul nostru nu este să fim cenți bani). Poate autorul nu înțelege că ONG-urile funcționează pe bază de voluntariat, oamenii nu vin într-un ONG

pentru a face bani sau pentru a primi un carnet de membru, ci pentru că rezonază cu ideile aceluși ONG. Și avem voluntari care ne sprijină: economiști, profesori, ingineri, avocați, jurnaliști, IT-și etc. Toți investitorii, mai mari sau mai mici, pe piața de capital, oameni care preferă discreția, care nu vor să iasă în față cu orice preț. I-am înțeles întotdeauna și le-am respectat decizia. Îi înțeleg și mai mult astăzi, după ce atac nescu nu avea cum să aibă AIPC.

■ AIPC a semnalat de-a lungul timpului autorităților pieței de capital (CNVM, ulterior ASF) neumăritate ilegalității, transmisiind ștate de pețiții și luând poziții publice față de abuzurile președintelui în piața de capital, desigur, domnule Antonescu;

■ AIPC s-a implicat activ în zeci de procese ce aparțin intereselor investitorilor de bună credință (doar în cazul încercării de consolidare frauduloasă a acțiunilor SIF Moldova asociația a inițiat 4 procese ce aveau să se încheie cu succes, ASF împiedicând consolidarea),

(continuare în pagina 4)

## Piperea cere CNSAS să verifice dacă Isărescu a colaborat cu Securitatea

● La începutul lui martie 2017, România Liberă scria că Isărescu a dat note informative la Securitate, sub numele de cod "Manole" ● CNSAS a transmis, atunci, că nu poate verifica dacă Mugur Isărescu a colaborat sau nu cu Securitatea ca poliție politică, motivând că legea de funcționare a CNSAS a fost modificată în 2008 ● Recent, OUG 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității a fost modificată, șefii BNR putând fi acum verificați de CNSAS dacă au colaborat cu securitatea

Avocatul Georgehe Piperea a anunțat, ieri, că va sesiza Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității (CNSAS) despre colaborarea lui Mugur Isărescu, guvernatorul Băncii Naționale a României (BNR), cu Securitatea. Piperea a scris, pe pagina sa de Facebook: "Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității va fi sesizat mierne (n.r. astăzi) de Asociația Panktelos (n.r. condusă de Georgehe Piperea) în

legătură cu apartenența/colaborarea numelui Isărescu Mugurel Constantin la/cu fosta Securitate comunistă, precum și la ascunderea cu violență a acestui «amăntu» în ultimii 30 de ani de când semnează bancoetele care circula în România sub denumirea de «leu» datorită încrederii și credulității noastre".

Avocatul ne-a transmis, ieri: "Merita, în sfârșit, ca cineva să îi intrebe cum au reușit să ascundă ceea ce pe

EMILIA OLESCU  
 (continuare în pagina 8)