

2 lei

29 de ani

ZIARUL OAMENILOR DE AFACERI

BURSA

presă independentă

Luni, 2 septembrie 2019, nr. 159 (6454), anul XXIX

16 pagini

■ Transgaz va face investiții de peste 500 milioane de euro până în 2025

PAGINA 2

■ Palatul Victoria, între interesele PSD și cele ale UDMR, de George Marinescu

PAGINA 3



■ ÎNCĂ O PIERDERE
Alexandru Cumpănașu vrea să ajungă președinte, ca să conducă România, de Florian Goldstein

PAGINA 3

■ DUPĂ PRIMELE ȘASE LUNI ALE ANULUI
Pierdere de 0,61 milioane de lei pentru iHunt

PAGINA 4

■ Romsilva va delimita cele 22 de parcuri naționale și naturale

PAGINA 13



51048491340012 06454

GRAM AUR = 210,1930 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,3323 RON

EURO = 4,7294 RON

DOLAR = 4,2827 RON

DOBÂNZILE NEGATIVE "STIMULEAZĂ" CONTRACTĂ CREDITĂRII ȘI ANULEAZĂ EFECTELE RELAXĂRII CANTITATIVE

Cine mai crede în competența băncilor centrale?

În ultima perioadă pare a nu mai trece nicio zi fără sublinierea în presa internațională a reputației băncilor centrale în fața dinamicii adverse a economiilor reale la nivel mondial și a volatilității tot mai ridicate de pe piețele internaționale.

De parcă toate acestea nu ar fi de ajuns, povestea frumoasă pe care au construit-o băncile centrale de la începutul crizei financiare globale este subminată și de concluziile unui număr tot mai mare de studii academice în ceea ce privește efectele dobânzilor negative.

Introducerea acestora, în ciuda faptului că noțiunea "dobândă negativă" este absurdă din punct de vedere economic, a fost justificată prin necesitatea stimulării creditării și combaterii deflației.

Din păcate pentru bancherii centrali, se pare că dobânzile negative nu stimulează creditarea, conform unui studiu recent publicat în "Journal of Financial Services Research" sub titlul "Did Negative Interest Rates Improve Bank Lending?" (n.a. "Au îmbunătățit dobânzile negative creditarea bancară?", iulie 2019).

Pe baza unor date colectate de la 6.558 de bănci din 33 de țări membre OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), autorii au observat că "după introducerea dobânzilor negative, creditarea bancară a fost mai slabă în țările care au adoptat această măsură de politică monetară". Dobânzi negative de politică monetară au fost introduse de băncile centrale din Suedia, Elveția, Japonia, Danemarca și Banca Centrală Europeană.

Mai mult, "efectele adverse ale

dobânzilor negative sunt mai puternice la băncile mai mici, mai slab capitalizate, care depind de depozitele retail pentru finanțare și operează pe piețe mai competitive".

Autorii nu au afirmat niciieri în articol că rezultatele studiului au caracter de adevăr absolut. Nici nu ar fi avut cum, adevărul absolut nu se regăsește decât în băncile centrale.

Cu toate acestea, analiza prezintă "un bun exemplu al consecințelor neașteptate", după cum a declarat unul dintre autori, profesorul Ru Xie, de la Universitatea Bath din Marea Britanie, într-un comunicat de presă de pe site-ul instituției.

"Studiul nostru arată că politica dobânzilor negative are un efect advers, mai ales într-un mediu în care profiabilitatea bancară este deja scăzută, redresarea economică întârzie și există un nivel ridicat al creditelor neperformante", a mai precizat profesorul Xie.

Concluzia este valabilă atât pentru creditul total, cât și la nivelul componentelor reprezentate de creditul ipotecar sau creditul acordat companiilor nefinanciare.

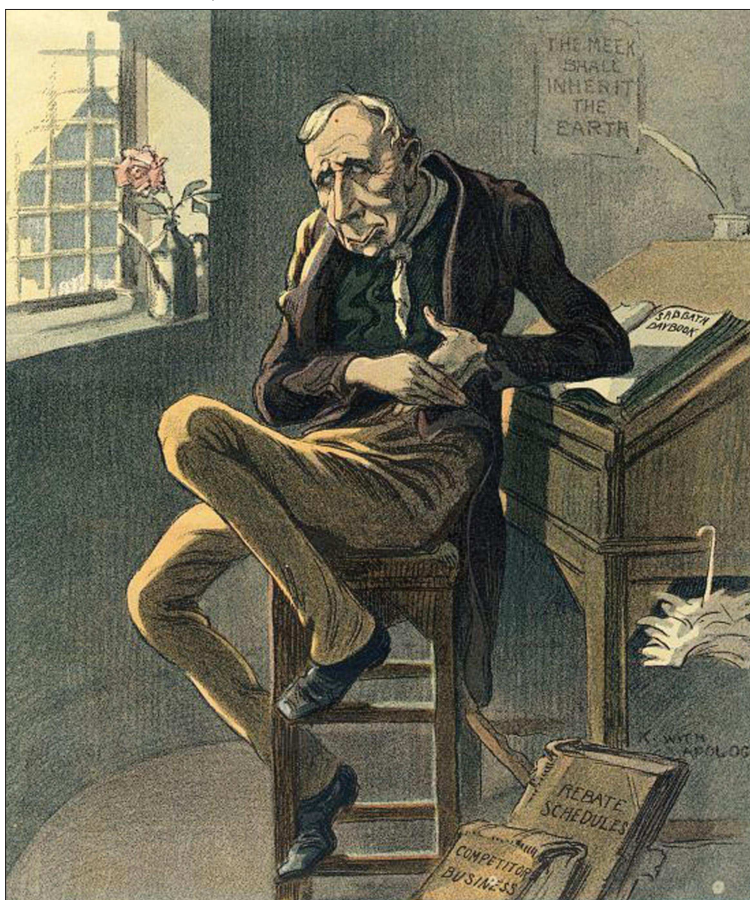
Dar asta nu este tot. Pe lângă eficiența dobânzilor negative în stimularea creditării, acestea "par să anuleze și impactul de stimulare al altor programe neconvenționale de politică monetară, cum ar fi relaxarea cantitativă", a mai declarat profesorul Ru Xie.

Trebuie să recunoaștem că "performanța" este deosebită și ar trebui să dea mult de gând despre adevăratul nivel al competenței din băncile centrale privind "modelarea" realității economice.

(continuare în pagina 5)

● Cică ea le rezistă bărbaților

Viorica Dăncilă, un Uriah Heep feminin



Ilustrația din Revista newyorkeză de caricatură politică "Puck", la 7 august 1907, îl arată pe John D. Rockefeller în chip de Uriah Heep, personajul din romanul "David Copperfield" de Charles Dickens; el își sprijină cotul pe o carte unde este înscris textul "Cartea zilei de Sabat"; cele două jurnale de pe podea, de la picioarele lui, sunt intitulale "Afaceri concurențiale" și "Schema rabaturilor", iar pe perete este o hârtie care afirmă "Cei blânzi vor moșteni pământul".

Sculptorul ziarist Mihai Antonescu s-a stins



Ziaristul Mihai Antonescu își puse în gând să se îmbogățească, dar în loc să facă asta, scria strălucitor articolele oribile, care îi puneau pe fugă pe cei care l-ar fi putut îmbogăți - era limpede că îl aștepta o bătrânețe îndelungată de vreme ce-și amănă banii pentru mai târziu, dar uite că a murit săptămâna trecută, joi.

Nu știu dacă a murit sărac, dar sigur n-a murit bogat.

Așa că, de pe urma lui, au rămas doar articolele strălucitoare și nici un ban în plus.

Ultima problemă pe care mi-a ridicat-o a fost sămbătă, 24 august: cum face să ajungă la Fundeni sau la Spitalul Militar, că dacă apelează la 112, salvarea îl duce unde vrea ea.

I-am zis să le dea spaga.

A zis că e contra principiilor lui.

I-am răspuns că nici să o mierlești nu este un principiu sănătos.

Apoi i-am sfătuit să cheme ambulanța privată.

Miercuri, mi-a trimis următorul mesaj:

"Raport curent. Stabilizat cardiac, edeme resorbite, nu mai am senzația aia de sfârșeală. Investigat hepatite. Mă duc la pneumolog și la spirometrie. Îi mai trag un ambulator pe analize. E destul de bine."

I-am răspuns:

"Când veți fi apt?"

Nu mi-a răspuns.

Nici până astăzi.

Joi a murit.

Ca ziarist, Mihai Antonescu nu s-a închinat niciunei icoane, nu știu dacă era credincios, dar deținea surprinzător de multe cunoștințe despre Islam, pentru care vădea o preferință; a fost șocat la contactul cu Cabala (cu vreo doi ani în urmă) și în scurt timp a acceptat imersunea în oceanul exegezei iudaice.

Antonescu pune în mișcare un număr dublu de cuvinte față de exprimarea curentă; avea capacitatea să asimileze cunoștințele definitorii unor domenii care îi erau străine; era vigilent și critic și practica ironia și sarcasmul.

Una dintre observațiile lui mă urmărește: cum este posibilă supraieșirea ființelor terestre în imponderabilitate, de vreme ce sistemul circulației sanguine funcționează pe baza gravitației?

Îmi vine să cred că așa s-a sfârșit, inima lui a rămas fără gravitație.

Nu-i ironică urarea "Fie-ți jărna ușoară!"?

MAKE

Trupul lui Mihai Antonescu va fi depus, astăzi, între orele 13:00-14:00, la Capela Crematoriului din Vitan Bărești, nr.19.

Viorica Dăncilă a descoperit, la vârsta de 55 de ani, joi, la Pitești, că este înțelesă de toți bărbații din România.

"Am văzut că toți bărbații din România și-au găsit ținta perfectă: toți vor să se lupte cu premierul României, nu mai au nimic de împărțit între ei, toți vor ca premierul României să plece de la Palatul Victoria, să nu mai fie președinte de partid".

Asta, apropo de faptul că Liviu Dragnea contestă în instanță actuala președinție a PSD.

Viorica Dăncilă i-a acuzat de sexism pe Liviu Dragnea, Klaus Iohannis, Călin Popescu-Tăriceanu, Victor Ponta, Ludovic Orban și Dan Barna, dar, evident, bărbații din România sunt mai mulți.

Apropo, în România sunt vreo 9,5 milioane de bărbați.

Cât tpeu să ai ca să spui, ca om politic, că te împotrivesc voinței unei jumătăți de țară?

Dacă te vor plece 9,5 milioane de oameni, fie ei chiar și ultima gioasă de bărbați, atunci pleci, nu stai la sexism.

În calitate de bărbat, sunt inclus în listă.

Prin urmare, dacă o critic pe Dăncilă, concomitent confirm că și eu, precum toți ceilalți bărbați din România, am luat-o ca ținta.

Mă ferece.

Eu îi spun sexism, ceea ce înseamnă discriminare sexuală, dar, în realitate, nu mi-e clar la ce se referă Dăncilă când spune că noi, toți bărbații din România, ne-am găsit în ea ținta perfectă, căci asta ar putea să însemne că, de fapt, ne acuză de hărțuire sexuală.

Mă ferece.

Sensibilitatea la sexism i s-a declanșat premierului-femeie în a 28-a

zi a lumii, după momentul la care ALDE a ieșit de la guvernare:

"Am văzut lașitatea domnului Tăriceanu, am văzut minciunile domnului Ponta, am văzut plângerile penale din partea domnului Orban și jignirile domnului Barna. Am văzut încă o dată atacurile domnului Iohannis. Înțeleg că trebuie să mă lupt cu toți acești bărbați de stat ai României, [...]".

Până atunci, întrucât era aliat cu un bărbat (este vorba despre Tăriceanu), critica la adresa guvernării nu putea fi sexism.

Consilierii lui Dăncilă au profitat de o anumită slăbiciune intelectuală a premierului și au făcut-o să lanseze imbecilitatea sexistă, pentru scopuri electorale:

"Cei sprijinul tuturor femeilor din PSD. În România, 52% este procentul reprezentat de femei. Cei susținători femeilor din România", a spus Dăncilă, vineri, la Mamaia.

Chestia este penibilă.

Oricui îi este jenă să explice.

Cineva mai grosolan a făcut rima "Dăncilă/Imbecilă".

Dar, de fapt, asta e problema. Dăncilă nu este ținta sexismului.

Disprețul nu are nimic cu sexul.

Dăncilă se laudă prostesc că este prima femeie prim ministru.

Dar toată lumea știe cum a ajuns ea să fie așezată pe locul primului ministru, toată lumea știe că ea a câștigat o competiție a slugăriei organizată de infractorul Liviu Dragnea.

Dăncilă l-a servit pe pușcăriașul Dragnea până în ultima lui clipă de libertate.

Liviu Dragnea a menținut-o pe Viorica Dăncilă în funcția de premier, pentru că a fost mai servilă și mai umilă decât Sorin Grindeanu și Mihai Tudose.

(continuare în pagina 3)