

■ CCR ADMITE PARȚIAL CONFLICTUL PREȘEDINTE-PREMIER: Iohannis, obligat să numească miniștrii intermari propuși de Dănciă **PAGINA 6**

■ Directorul general al Transelectrica și-ar fi falsificat CV-ul și diploma de absolvire **PAGINA 6**



■ CORESPONDENȚĂ DE LA MADRID Transportul intermodal, o soluție pentru fluidizarea traficului **PAGINA 14**

■ ÎN AUGUST Prețul gazelor românești, dublu față de cel din piețele internaționale **PAGINA 15**

■ Maxim istoric al prețului electricității, pe OPCOM **PAGINA 15**

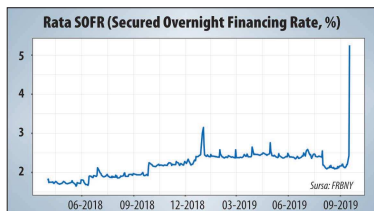


GRAM AUR = 207,1445 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,3067 RON

EURO = 4,7354 RON

DOLAR = 4,2876 RON



Cote alarmante pentru criza de lichiditate de pe piața interbancară din SUA

Nimeni nu pare să știe ce se întâmplă pe piața interbancară din SUA, care este afectată de o gravă criză de lichiditate.

Acesta a apărut de nicăieri, iar explicațiile privind retragerile de fonduri pentru plata impozitelor către guvernul federal nu sunt plauzibile.

Dincolo de explozia ratei repo overnight până la un nivel înregistrat de 10%, care a fost atenuată doar parțial de cea mai mare operațiune repo a Federal Reserve din 2008, deosebit de îngrijorătoare este explozia unei alte dobânzi importante, SOFR (Secured Overnight Financing Rate), care a fost introdusă în aprilie 2018 de către Federal Reserve Bank of New York pentru a înlocui dobânda LIBOR.

De atunci, valoarea SOFR a fost apropiată de valoarea dobânzii de politică monetară. În prima zi a săptămânii s-a înregistrat un salt important peste valoarea de 2,25%, limita superioară a intervalului țintă, până la 2,43%, iar în ziua următoare saltul a fost până la 5,25% (vezi graficul).

Această evoluție pune sub un mare semn de întrebare stabilitatea ratei care ar trebui să înlocuiască LIBOR-ul, mai ales că intervenția masivă a Federal Reserve pe piață nu pare să aibă rezultatele dorite.

În cadrul primei operațiuni repo a Fed-ului din această săptămână, banca centrală americană a oferit finanțări

cumulate de 53,15 miliarde de dolari contra unor garanții reprezentate de obligațiuni guvernamentale (40,85 miliarde) și obligațiuni ipotecare (11,7 miliarde).

În ciuda acestei intervenții masive, și dobânda efectivă de politică monetară a depășit limita superioară a intervalului țintă anunțat de banca centrală, ajungând la 2,3%.

Pentru a calma piața, Federal Reserve a anunțat, după operațiunea de 53,15 miliarde, că va efectua o nouă operațiune repo, de 75 de miliarde, în 18 septembrie 2019.

Și acest "efort" a fost în zadar. Cererea pentru lichiditate a crescut cu peste 50% față de ziua precedentă, până la 80,05 miliarde de dolari.

Fed-ul a oferit doar 75 de miliarde, din care 51,55 miliarde contra unor garanții reprezentate de obligațiuni guvernamentale.

În ciuda noii intervenții, rata repo overnight s-a menținut la un nivel ridicat, de până la 2,6%, conform unei știri Reuters, ceea ce arată continuarea crizei de lichiditate.

Acesta este contextul în care a avut loc ședința de politică monetară a băncii centrale americane, iar așteptările de pe piețe indicau nu doar o reducere a dobânzii de politică monetară, ci și relansarea programului de relaxare cantitativă.

Dar, va fi de ajuns? ■



CĂLIN RECHEA

Legile "anti-cămătărie", la a treia formă

Senatorul ALDE Daniel Cătălin Zamfir și avocatul Gheorghe Piperea au pregătit un nou pachet de patru legi în domeniul bancar, ce urmează să fie dezbătute în Parlament. Amintim că aceste proiecte legislative au mai fost depuse de două ori în Parlament, sub alte forme, ultima dată în mai anul curent, unite într-un singur proiect de lege, după ce acestea fuseseră declarate neconstituționale.

Daniel Zamfir ne-a spus că, după depunerea inițiativei din mai, Consiliul Legislativ a menționat că doar în 14 sau 16 țări există plafonarea dobânzilor. În acest context, senatorul a decis să spargă textul de lege în patru proiecte diferite, pentru ca, în cazul unei respingeri pe speta dobânzilor, să nu fie afectate toate cele patru legi.

Despre noul conținut al celor patru inițiative legislative, ne-a vorbit avocatul Gheorghe Piperea, explicând: "Varianta din mai a fost contra-atacată violent de Consiliul Legislativ, inclusiv pe motivul că reglementează mai multe aspecte într-o singură lege, ca și când nu am avea zeci de astfel de texte legislative... Este unul dintre motivele pentru care proiectul inițial a fost retras și împins în patru, pentru a fi redus în Parlament, sub forma a patru proiecte legislative, imbuștăcite."

Primum dintre acestea vizează plafonarea dobânzilor la credite. Am eliminat formula «dobânzi câmătărești» pentru că se pare că cei din Consiliul Legislativ au spus că termenul de «cămătărește» este peiorativ și atunci i-am spus dobândă excesivă.

Proiectul prevede, în principiu, că

pentru creditele imobiliare nu poți lua un credit care să aibă o dobândă mai mare cu mai mult de 3% decât dobânda de refinanțare a BNR. La creditele de consum, adică cele luate pe maxim 5 ani și care au o valoare de cel mult 20.000 de euro, am pus o limită de 18% a dobânzii, care este maximul de dobândă pe care îl practică fiscal cu contribuabilii. Pentru microcredite, adică împrumuturile luate pe cel mult 90 de zile și cu o valoare de maxim 3.000 de lei, am pus limitarea la dublul sumei împrumutate.

Au mai fost introduse unele dispoziții care presupun că, dacă dai în judecată banca pentru diverse clauze abuzive, cum ar fi dobânda excesivă, atunci poți face o cerere de înghețare a efectelor contractului, care se judecă în trei zile, iar această înghețare a efectelor contractului poate să fie indicată și de instanță, din oficiu."

Cea de-a doua inițiativă legislativă privește executarea silită. În acest caz, Gheorghe Piperea ne-a menționat: "Am eliminat toate dispozițiile legale ce permiteau creditorilor executarea silită a consumatorului direct în baza contractului de credit, facturi la utilități, bilete de ordin etc. Am eliminat aplicabilitatea în cazul consumatorului și, cel mai important lucru, am introdus dispoziții clare de protecție a locuinței familiale. Nu executi locuința familială decât dacă este ultima soluție și oricum nu evacuezi debitorii din casa timp de un an de zile, până când aceștia nu obțin o altă casă."

EMILIA OLESCU
(continuare în pagina 3)

Extinderea portofoliului de credite și depozite - principalul avantaj al fuziunii dintre Patria Bank și Banca Carpatica

(Interviu cu Daniela Iliescu, director general Patria Bank)



DANIELA ILIESCU:

„Am încheiat anul 2018 aproape pe break-even, iar primul semestru din 2019 cu profit”.

Extinderea portofoliului de credite și depozite este principalul avantaj al fuziunii dintre Patria Bank și Banca Carpatica, ne-a spus, într-un interviu, Daniela Iliescu, director general Patria Bank. Printre altele, domnia sa ne-a prezis: "De la fuziune și până în prezent, Patria Bank a înregistrat o evoluție pozitivă, cu o dinamică cu double digits chiar. Impactul unei fuziuni este major și se resimte la toate nivelurile din bancă, efortul din spate fiind unul important, mai cu seamă atunci când îți propui să o realizezi într-un timp foarte scurt. Suntem la mai bine de doi ani de la fuziune și rezultatele financiare ale băncii sunt pe un trend ascendent; am încheiat anul 2018 aproape pe break-even, iar primul semestru din 2019 cu profit, în timp ce acordările de noi credite au înregistrat o evoluție bună”.

Reporter: Cum vedeți piața bancară, în acest moment, și ce perspective credeți că are aceasta?

Daniela Iliescu: Industria bancară din România a avut un parcurs deosebit de dinamic. În cei zece ani de la marea criză financiară a lumii, sectorul bancar a continuat să se consolideze, în opinia mea. Sistemul bancar a avut o evoluție pozitivă generată în principal de o evoluție macroeconomică pozitivă - și nu numai din pers-

pectiva cifrelor, ci și din perspectiva indicelui de încredere în economie al populației în general, ceea ce a condus și la o accelerare a creditării. În urma eforturilor constante depuse de bănci, rata creditelor neperformante a coborât.

EMILIA OLESCU
(continuare în pagina 3)

Citiți detalii în paginile 2-4.