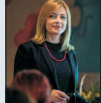


■ **CONSTANTIN AXINIA, DIRECTORUL GENERAL AL CFR SA: Fără restricții pe calea ferată, din ianuarie 2020** **PAGINA 3**

■ **Skanska atrage fluxuri de capital străin în Europa Centrală și de Est** **PAGINA 6**



■ **Factoringul, tot mai popular printre micro-companiile românești** **PAGINA 7**

PAGINA 7

■ **DELOITTE ROMÂNIA: Contribuabilii trebuie să finalizeze documentația pentru restructurare fiscală până în februarie** **PAGINA 14**

■ **Hyundai Card așteaptă oferte de la bănci pentru eventuala sa listare** **PAGINA 16**



GRAM AUR = 208,5476 RON FRANC ELVEȚIAN = 4,3565 RON EURO = 4,7479 RON DOLAR = 4,3212 RON

Bursa din Hong Kong a renunțat la oferta de preluare a London Stock Exchange

Hong Kong Exchanges & Clearing Ltd. (HKEX), operatorul Bursii din Hong Kong, a renunțat la oferta sa de preluare a London Stock Exchange Group Plc – operatorul Bursii din Londra (London Stock Exchange - LSE), în condițiile în care nu a reușit să convină managementul LSE să aprobe accesul tranzacției.

Amintim că, la data de 11 septembrie, HKEX a lansat o ofertă nesolicitată de 32 de miliarde de lire sterline (39 de miliarde de dolari) în numerar și acțiuni pentru preluarea LSE, menționând: "Boardsul HKEX crede că planul de combinare cu operațiunile LSE reprezintă o oportunitate strategică extrem de convingătoare de a crea un lider în infrastructura de piață globală".

Ulterior, LSE a respins oferta de preluare, considerând că propunerea are "deficiențe fundamentale", iar o eventuală afacere "nu are sens strategic". În plus, LSE și-a exprimat temerile legate de influența pe care o are guvernul chinez asupra Bursii din Hong Kong.

HKEX a avut termen până în 9 octombrie să lanseze în mod oficial o ofertă de preluare a LSE sau să renunțe, optând, ieri, pentru cea de-a doua variantă.

Dacă HKEX ar fi preluat LSE, gigantul nou-creat ar fi avut o valoare de circa 70 de miliarde de dolari.

Încă de când a primit oferta de la piața asiatică, operatorul bursei londoneze a anunțat că rămâne angajat în procesul de preluare a Refinitiv Holdings (cadrul diviziei Financial & Risk din cadrul grupului Thomson Reuters).

În august, London Stock Exchange Group a decis să cumpere Refinitiv pentru 27 de miliarde de dolari.

ALINA VASIESCU
(continuare în pagina 3)

Oltul PSD-ist inunda Palatul Victoria

PAUL STĂNESCU

Nu mi-am dat seama și am votat prezent, nu am votat pentru, din greșeală, pur și simplu am greșit, eu cu Radu, liderul de grup și cu domnul Arcaș.



VIORICA DĂNCILĂ

Eu merg pe buna-credință a colegilor mei. Vor demonstra faptul că au greșit, la moțiune.



Aparent, Viorica Dăncilă s-a răzgândit să-l mai dea afară din partid pe Paul Stănescu, liderul uneia dintre cele mai puternice organizații județene a social-democraților. „Eu merg pe buna-credință a colegilor mei. Vor demonstra faptul că au greșit, la moțiune”. În mod normal, asta ar trebui să liniștească apele care s-au învolburat

în PSD, după ce, săptămâna trecută, trei membri de vază ai social-democraților s-au abținut de la programul impus de Birourile Permanente Reunite ale Camerei Deputaților și Senatului și au favorizat astfel programul solicitat de Opoziția politică; consecința este că votul asupra moțiunii va avea loc mâine, în mijlocul săptămânii, când parlamentarii sunt prezenți în număr mare, iar nu sâmbătă, când

obișnuia absența a multora ar fi avantajat și protejat Guvernul Dăncilă. Prințre vînovații care au făcut să eșueze planul de apărare a PSD se numără senatorul Paul Stănescu, președintele Organizației Județene PSD Olt, fost vicepremier, ministru al Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și vicepreședinte al Partidului Social Democrat, Radu Preda, liderul de grup, și Viorel Arcaș.

Deci, oțenii PSD-iști nu ar mai avea motiv de îngrijorare cu privire la soarta lui Paul Stănescu în PSD, de vreme ce Dăncilă declară că îl crede că a fost o greșeală. Dar, liderii PSD din teritoriu nu cred în cuvântul lui Dăncilă și susțin că nu a schimbat nimic de pe vremea când partidul era condus de Liviu Dragnea, care una zicea și alta făcea. Partizanii lui Paul Stănescu cred că

Viorica Dăncilă va proceda cu liderul PSD Olt așa cum a procedat Liviu Dragnea în cazul lui Valeriu Zgonea. Să ne amintim că Valeriu Zgonea s-a ținut de scaunul de președinte al Camerei Deputaților atât de strâns încât nu s-a dat dus nici atunci când îl trăgeau de piciorul Dragnea cu Ponta și Băsescu la un loc.

GEORGE MARINESCU
(continuare în pagina 3)

Curtea Constituțională se pronunță, astăzi, pe modificările Legii dării în plată

● **CREDERE: "Specificarea unor parametri clari în cadrul cărora trebuie analizată starea de impreviziune este mai mult decât necesară"**

Modificările aduse Legii dării în plată urmează să fie dezbătute, astăzi, de Curtea Constituțională a României (CCR). Potrivit textului de lege, judecătorul este obligat să constate incidența impreviziunii și, în consecință, să reevalueze contractul după nivelul cursului de schimb a creșcut cu cel puțin 20% față de momentul acordării împrumutului.

Debitorii împrumutați în francii elvețieni (CHF) consideră că pronunțarea Curții Constituționale este crucială, într-un climat anti-consumator în cadrul instanțelor de judecată.

Dorin Tănase, unul dintre membrii fondatori ai Asociației CREDERE, a scris, ieri, pe Facebook: "Nu a existat un context mai nefavorabil consumatorilor. Aziuzim pe surse că ar exista un raport de respingere a legii. Sperăm să nu fie adevărat. Oriecât de controversată ar fi modificările la Legea dării în plată, în lipsa acestora, Legea dării în plată va fi eliminată de la aplicare de către practica instanțelor de judecată. Adică din nou zero soluții. Cu un curs în creștere. Și cu o practică mult mai rea decât cea de acum trei ani".



În acest context, Asociația CREDERE a depus, zilele trecute, la Curtea Constituțională, un memoriu amicus curiae, ce cuprinde "o statistică îngrijorătoare și peste 200 de scrisori ale debitorilor afectați de hotărârile judecătorești". Setul de documente depus depășește 320 de fișe, au amănunțit consumatorii.

Una dintre scrisorile debitorilor subliniază: "Am ajuns, la sfârșitul anului 2019, și singurul sentiment pe care îl am este acela de teamă: teamă de judecata instanțelor din România. Am crezut că mă adresez 'judelelui' și că acesta, în numele unei profesii, va judeca cu dreptate și corectitudine. Am învățat în acești trei ani că 'jude-

leu' nu judecă, că documentele nu contează, că abuzurile pot fi recunoscute, dar banii înlocuiesc în numele acestora nu sunt restituiți. (...) Am învățat că în cadrul aceleiași instanțe, aceleași dosare, aceleași situații, de multe ori cu același avocat, se câștigă sau se pierd. Am învățat că în anul 2019 singura speranță a unui om este Dumnezeu și am învățat să mă rog ca judecătorul să aibă o zi bună, să fie sănătos, să aibă liniște în familie, să aibă disponibilitatea de a citi, analiza, judeca, hotărî".

MILLIA OLESU
(continuare în pagina 3)

Zarurile au fost aruncate

Suprănat, nevoie mare, pe fundamentele mecanicii cuantice. Einstein a invocat, la un moment dat, drept argument suprem în sprijinul opoziției sale, pe Dumnezeu, însuși. Când este vorba despre întocmirea lumii, nu putem crede că Marele Creator se joacă cu zarurile! O aluzie străvezie la "funcția de undă" care, într-un sistem cuantic, înlocuiește determinarea precisă, spațio-temporală, a evoluției particularelor, cu un set de valori reprezentând doar șirul de probabilități. Între timp, teoria cuantică a ajuns să domine dezvoltarea fizicii, în ciuda premiselor sale radical neconvenționale, anti-newtoniene și contra-intuitive. Precizia și consistența cu care predicțiile teoretice au fost verificate experimental, de la formularea teoriei cuantice și până astăzi, au trecut în desuetudine obiecția "ultimă" a lui Einstein. Cu toate acestea, deocamdată, nimeni nu are curajul să spună că teoria cuantică descrie realitatea, ci doar că o explică multumitor, dacă nu chiar foarte bine, că permite previziuni cu un grad ridicat de exactitate care se susțin reciproc, utile, exploatabile din punct de vedere tehnologic. Ceea ce înseamnă că Einstein poate, încă, să aibă dreptate!

Să sperăm că așa este! Nu de alta, dar în incompetența și deraierea masive ale lumii politice au ajuns să contureze, destul de convingător, ipoteza că politicianul "post-modern" este tot mai tentat și dispus să renunțe la fundamentele rațional-deterministe ale

comportamentelor și deciziilor sale pentru a îmbrățișa soluția datului cu zarul, a datului în bobă, a jocului la ruletă și altele eșusdum farin, eventual, în varianta dezastruoasă, "întii călcăm în străchini și pe urmă mai vedem noi cum dregem busuioicul"! Citeva exemple ca să "legăm" teoria de practică!

Șirul deciziilor controversate, de politică internațională, dacă nu de-a dreptul riscante, ale Administrației Trump, a început chiar înainte de prima zi a mandatului lui iar, de atunci, nu se mai termină. Ultima, o bruscă și "nouă" abordare a situației din

Siria, inspirată de autoproclamația "mare și negalăată Intelepciune" a chiriașului din Biroul Oval; (nu: cu de vină, așa a scris omul despre el pe twitter), Trump a decis să dea undă verde Turciei pentru operațiunea militară din Siria menită să "curețe" o porțiune semnificativă de teritoriu, ocupat și controlat de milițiile curde, aliatul principal al SUA în operațiunile contra forțelor statului islamic, dar înamicul de stat, oficial, al Turciei. De ce? Pentru că, oricum, SUA au învins în lupta cu "statul islamic", luptele din Siria sunt cam la vreo 7000 de km de teritoriul american, iar cîndăneala respectivă este mai mult o încăierare tribală, care nu îi privește pe americani, nici că negru sub umghie. Unde mai pui că SUA au cheltuit deja o grămadă de bani pentru gilceville din Siria. Fără prea multă justificare. Iar, dacă Turcia îndrăznește să intreacă

năsură, atunci Zeus bis de la Casa Albă a promis că îi face job toată economia cu un singur fulger!!! Aceasta este argumentația lui Trump în favoarea "luminatei" sale decizii de politică de securitate internațională!

Cam tot pe aici se învîrte și cultivă o personalitate tipică al acestei lumi a politicii cu zarurile în mîna, Boris Johnson. A dat cu zarurile la referendum și i-a ieșit că Marea Britanie trebuie să o rupă imediat și radical cu Uniunea Europeană. Doar poporul a votat! "Nespa!" "Baspaa!" Doar că a fost olecută ajutat de un masiv val, științific creat și orientat, de distorsiuni propagandistice, manipulari și minciuni strigate în gura mare pe mai toate canalele media și ale mediului virtual. Ok, nu se mai pune, oamenii au votat, mortul de la grupul nu a mai dezgropat! Trebuiau căutate soluțiile care mai bune ale divorțului. Domnul Johnson a dat iar cu zarurile și i-a ieșit că, nici vorbă, nu e nevoie de nimeni și de nimic. O tulmă din UE și gata! Cui nu-i place, să pună mîna în dolofu! O parte însemnată din oamenii partidului său i-au spus că așa nu se poate. Opoziția i-a spus că așa nu se poate. În cele din urmă Parlamentul a votat o lege prin care i-a spus că așa nu se poate. A mai venit și justiția pe desu-pura și i-a spus că nu ține să-și facă pe plac punind lăcăt pe ușiile Parlamentului. Mă rog, toată lumea, cu excepția lui Trump, desigur, i-a spus că ceea ce vrea el nu se poate, nu e bine, nu duce unde trebuie.

(continuare în pagina 3)