

PRESEDINTELE MACRON PUNE BAZELE UNUI MONOPOL INDUSTRIAL / Naval Group, o companie cu probleme

PAGINA 3

ÎN PRIMELE NOUĂ LUNI DIN 2019, ÎN RITM ANUAL: Cifra de afaceri a Romgaz a crescut cu 10,1% la 3,790 miliarde lei

PAGINA 6



Leonardo salvează Veneția

PAGINA 8

CORRESPONDENȚĂ DIN LONDRA / NOUL STIL AL CONSUMATORILOR DE ȚIGĂRETE / Piața produselor cu potențial redus de risc, în creștere cu 46%

PAGINA 14

WSJ: Icahn a preluat o cotă de peste 4% din HP

PAGINA 16



GRAM AUR = 204,6051 RON FRANC ELVEȚIAN = 4,3832 RON EURO = 4,7669 RON DOLAR = 4,3343 RON

Goana după umbre

Campania prezidențialelor 2019 este una remarcabilă, în marea majoritate. Nu în ultimul rând, pentru că cel mai important eveniment al ei, pentru turul doi, este unul care lipsește: întâlnirea-confruntare, desigur televizată, dintre cei doi candidați rămași în cursă, Iohannis-Dăncilă. Nu aici este surpriza. Viața se poate organiza în jurul unei absențe și în relație esențială cu ea. De la lumea numerelor, a galaxiilor și până la cea a societăților, ideilor și artiștilor. Cine nu crede poate fi convins, cu folos, de "Tratatul despre nimic" al lui J. Barrow ori poate revizita (sic!) lumile imaginare ale lui Beckett, "Așteptându-l pe Godot" sau Sorescu, "A treia teapă", ca să luăm doar două exemple. Mă rog, începând cu miturile esențiale ale omeniții, și continuând cu reperiile definitorii ale culturii literare. Iliada lui Homer, Eneida lui Virgiliu, dramele lui Shakespeare, textele existențialiste ale secolului XX, parte importantă din cultura lumii explorează neobosit fațete ale temei "absenței" ca principiu organizator al vieții și dramelor omenești, din cele mai necesitatele unghiuri și perspective. Faptul că "se poate" și în politică, domeniul binelui excesiv de obsesiv prezentei, poate părea insolit. Mai ales când ne simțim înținși... într-un stat tinăr, constituțional... abia ieșit din... etc.

Surpriza nu vine nici din modul în care a fost construită această absență. Pentru Dăncilă este o absență impusă din afară. Pe care o distilază interior în acheria fustrării și o instrumentează electoral într-un discurs menit să îl cupleze și să îl stabilizeze pe competiții, ei, responsabilii de generarea absenței, să îl "degradeze" în raport cu un set de valori general acceptate, nu doar ale lumii politice, ci și ale vieții sociale, de zi cu zi. Iohannis nu respectă regulile elementare ale democrației, nu respectă electoralul care reclamă luminarea pozițiilor și a opțiunilor politice afiate în competiție, deci necesitatea înfrinții-confrunții directe, este arrogant, inuman chiar, în măsura în care nu înțelege ori refuză irațional rostul comunicării directe ca formă firească de interacțiune socială, fie ea și între competitori. De cealaltă parte, pentru candidatul prezidențial Iohannis absența pe care o creează este esențială și definitivă prin valențele sale. Este reperiul unei diferențe esențiale, nu doar de program, ci și în primul rând de atitudine și în finalitate politică. În timp ce Dăncilă-psd reprezintă "întul întruipat", el Președintele-candidat reprezintă "binele" care lupă pentru eradicarea răului. Lucrurile sunt clare ca lumina zilei și nici un fel de dezbateri nu le poate, nu are cum să le facă mai clare de atât. Iar, cine nu vede deja, se autoînclina singur din ecuație: ori este dusman, ori orb dincolo de orice posibilitate a vindecării.

CORNEL CODITA (continuare în pagina 3)

FLORIN CÎȚU, DESPRE DEZASTRUL GĂSIT ÎN VISTIERIA ȚĂRII:

"Analizez sesizarea procurorilor pentru săvârșirea infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat"



Definiția bugetului paralel Într-o cămăruță, șase indivizi împart banii din pix și zic că e buget. Al șaptelea îi fotografiază.

Fotografie de autor necunoscut, circulant pe rețelele sociale, însoțită de comentariul lui Liviu Dragnea: "Cu cifre pe masă. Viitorul arată bine."

De ce să faci bugetul fără într-o cămăruță, iar nu în clădirea Guvernului?

Care este explicația? De ce dintre cei șase oameni care fac bugetul, doar doi sunt miniștri și guvernul și unul este consilierul premierului?

De ce la masa la care se face bugetul sunt doi președinți de partid, Liviu Dragnea - PSD și Călin Popescu Țărcăanu - ALDE?

De ce premierul nu participă la întocmirea bugetului de stat?

Toate astes sunt semne că acolo, în camera respectivă, unde s-au întâlnit șase oameni să facă ceva fără participarea premierului, a fost întocmit un buget paralel față de cel prezentat în Parlament de Victoria Dăncilă.

Despre bugetul paralel, vorbește actualul ministru al Finanțelor Publice, Florin Cîțu, care a declarat, ieri, că guvernul

societate democratice din ultimii trei ani au jignut-o contabilitate dublă.

Noul șef al finanțelor a spus: "Economie României, în ultimii trei ani, a fost condusă după două bugete. Un buget a fost cel prezentat în Parlament, a existat un al doilea buget, cu informații reale, folosit pentru finanțarea baronilor locali. Exact metoda folosită de Al Capone, care avea un registru pentru fise și un registru pentru ei".

De aceea, imediat după preluarea mandatului, ministrul de resort a dorit să afle care este situația reală în toate capitolele bugetului de stat, în privința veniturilor și cheltuielilor, pe care a prezentat-o Comisiei Europene și organismelor financiare internaționale.

Șeful finanțelor publice a precizat că tot ce a găsit în minister a depășit cele mai pesimiste așteptări, iar cei responsabili vor fi nevoiți să răspundă în fața legii penale.

Florin Cîțu a spus: "În ultimii trei ani de zile au fost afectate fundamentele economiei românești. În ultimii trei ani, datele din buget au fost schimbate discreționar pentru a acoperi ilegalitățile fise și bugetul a fost transformat dintr-un instrument aflat în slujba economiei naționale într-unul aflat în slujba partidului. Tot ce s-a întâmplat în ultimii trei ani a fost premeditat de PSD care a ținut bugete paralele. Eu nu vreau ancora asupra cetățenilor povara unei

guvernări dezastroase. De aceea, analizez sesizarea procurorilor pentru săvârșirea, de către fostul guvern, a infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat în domeniul financiar. În opinia mea, ce s-a întâmplat în ultimii trei ani reprezintă o subminare a economiei naționale."

Ministrul de finanțe a mai spus că Liviu Dragnea, fostul președinte al PSD, Darius Vălcov și Eugen Teodorovici știau de la început anulul situației reală și că banii alocați pentru investiții urmau să fie redirecționați către primarii social-democrați.

Cîțu a mai spus că jefuirea bugetului

public a continuat și în perioada de după moștenirea de cenzură, când guvernul Dăncilă era interimar și când a spoliat Fondul de Rezervă al Executivului plătind facturile emise pe PNLD de primarii social-democrați. Mai mult, noul ministru al finanțelor a arătat că însuși șeful Comisiei Naționale pentru Statistică și Prognostic, Ion Ghizdeanu, în ziua în care a fost demis din funcție de către premierul Ludovic Orban, se pregătea să semneze un contract pe PNLD, deși cunoscea că nu există fonduri în bugetul de stat.

GEORGE MARINESCU

Eugen Teodorovici, profesionistul la Florin Cîțu în fruntea Finanțelor Publice, a răspuns, ieri, într-o conferință de presă organizată la sediul PSD, acuzărilor aduse de actualul ministru de resort. Teodorovici a precizat: "Nu am fost cu siguranță pe rău, rectificările bugetare nu au fost făcute cu vreo intenție ascunsă. În dreptul bugete paralele, poate că mi s-a mai spus de domnul Cîțu de pe vremea când fusese în bancă, deoarece, probabil din cauza căruia, nu mai am voie să lucrez în cele două bănci. Îl cunosc pe domnul Cîțu și pot prezenta dovada afirmațiilor sale. În caz contrar, nu rezolvăm decât că "formalism și plajage la Parcker pentru domnișorul colonel".

Șeful Fed solicită măsuri împotriva datoriei și deficitului

Jerome Powell, șeful Federației Rezerve, a cerut recent Congresului să ia măsuri privind expansiunea datoriei și deficitului pentru a asigura creșterea continuă a economiei americane, potrivit AFP.

Chemat în fața Comitetului Economic pentru a discuta perspectivele economice, șeful băncii centrale a subliniat că nu este rolul său să ofere sfaturi de politică.

"Datoria crește mai repede decât economia. Este atât de simplu", a spus Powell, adăugând: "Nu avem de gând să vă sfătuim când sau cum să o facem, dar este inevitabil că, în timp, trebuie să o facem sau delăsăm față de generațiile viitoare vor fi folosiți pentru a plăti dobânda, mai degrabă decât pentru educație, se-

curitate sau sănătate". Deficitul bugetar al SUA - pe care Powell l-a numit "nesustenabil" - a crescut până la puțin sub 1 trilion de dolari în anul fiscal 2019, în ciuda unei economii în creștere și a ratelor dobânzilor scăzute.

Între timp, împrumuturile guvernamentale sunt de peste 23 de miliarde de dolari și în creștere, iar plățile de dobândă s-au mărit cu 10% la 572,8 miliarde de dolari în anul încheiat la 30 septembrie.

Dincolo de sănătatea pe termen lung a economiei americane, banchele centrale a avertizat că datoria și deficitul ar putea limita disponibilitatea parlamentarilor de a acționa în cazul în care Statele Unite vor face față unei alte crize.

De asemenea, Jerome Powell a avertizat că instrumentele Fed care răspund la următoarea recesiune sunt limitate: în recesiunile trecute, Fed a redus rata medie de creditare cu 5% - dar acest lucru nu mai este posibil, deoarece rata a fost deja diminuată la un interval de 1,5 până la 1,75%.

Politică fiscală este "o parte cheie a reacției contra-ciclice" atunci când economia are probleme, a spus el. Dar creșterea datoriei și a deficitului "ar putea să restricționeze disponibilitatea sau capacitatea factorilor de politică fiscală de a sprijini activitatea economică în timpul unei erize.

A.T.

CONDUCEREA UBS AVERTIZEAZĂ:

"Băncile europene sunt prea mici ca să supraviețuiască"

Băncile europene sunt prea mici ca să poată concura cu rivalule lor din SUA, astfel că vor trebui să se consolideze pentru a-și asigura supraviețuirea și creșterea, potrivit directorului executiv al UBS Group AG, Sergio Ermotti, citat de Bloomberg.

În opinia sa, în pofida consolidării din ultimul deceniu, încă există prea multe bănci care nu își pot acoperi costurile de capital. Domnia sa a declarat: "Cred că, în următorii ani, procesul de consolidare va avea, în mod inevitabil, un rol major în special în Europa. Pe măsură ce trece timpul, întrebarea care apare pentru băncile elvețiene și cele ale UE se schimbă. Nu se mai pune problema instituțiilor otto big to fail"

(n.r. prea mari ca să falimenteze), ci a celor prea mici ca să supraviețuiască. Băncile americane au lăsat restul lumii în urmă, ajutate de un management decisiv după criza financiară, de creșterea economiei SUA și de o piață internă mare".

Ermotti a subliniat că băncile din Europa și, în special, cele din Elveția sunt limitate de piețele locale mai mici, astfel încât "masa critică" din sectorul bancar va fi esențială pentru a rămâne credibile și competitive la nivel global. Banca elvețiană UBS, în ciuda bazei sale mari de clienți la nivel global, are o cotă de piață de numai 5%, conform oficialului băncii.

jucătorii autohtoni pe piețele țințe este esențială pentru a evita costurile mari asociate cu majorarea cotei de piață.

În această lună, UBS a ajuns la un acord cu Banco do Brasil pentru un parteneriat descurajant activităților de investiții banking și o afaceri de brokeraj instituțional în America de Sud.

De asemenea, banca este partener cu Sumitomo Mitsui Trust Holdings din Japonia.

UBS, cel mai mare administrator de averi din lume, a purtat la începutul acestui an discuții cu Deutsche Bank AG din Germania cu privire la alianță pe segmentul de investment banking, însă discuțiile au fost în cele din urmă abandonate. (A.V)