29 de ani

BURSA

ZIARUL OAMENILOR DE AFACERI

presă independentă

2 lei

Vineri, 6 decembrie 2019, nr. 228 (6523), anul XXIX

16 pagini

■ UDOVIC ORBAN: Fără investiţii publice sau private este foarte greu să menţii o creştere economică PAGINA 6

■ ÎN 16 DECEMBRIE / Bank of China îşi deschide sucursala din ţara noastră PAGINA 7

■ LIPSA FORŢEI CALIFICATE DE MUNCĂ PUNE ÎN PERICOL INDUSTRIA DE APĂRARE / Piranha 5, fazele doi şi trei - o problemă pentru autorităţile de la Bucureşti PAGINA 14

■ Rompetrol şi-a extins gama de servicii petroliere din Marea Neagră PAGINA 15

■ Surse: Proprietarul Gucci negociază preluarea Moncler PAGINA 16

5 948491 340012 06523

GRAM AUR = 204,0945 RON **FRANC ELVEŢIAN = 4,3562 RON** **EURO = 4,7764 RON** **DOLAR = 4,3067 RON**

ÎN ULTIMII APROAPE DOI ANI

Creştere de 17% pentru acţiunile Biofarm

● Alin Brendea, Prime Transaction: "Politica de dividend a companiei, mai degrabă rezervată, nu a imprimat un trend ascendent mai pronunţat al preţului acţiunii BIO" ● Andreea Iordache, Tradeville: "Suntem de părere că evoluţia din iunie 2018 poate fi explicată, în principal, de distribuirea dividendelor şi raportarea rezultatelor financiare"

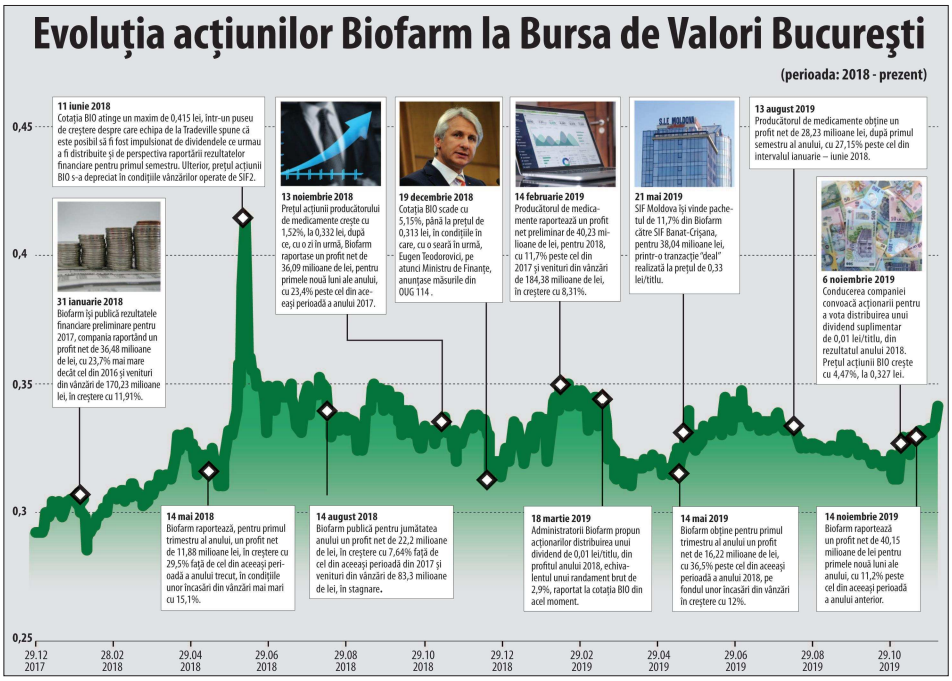
Acţiunile Biofarm (BIO) au înregistrat, în ultimii aproape doi ani, o evoluţie mai degrabă modestă, cotaţia titlurilor producătorului de medicamente cu sediul în Bucureşti marcând o creştere de 16,78%, de la începutul anului trecut şi până în data de 4 decembrie 2019, sub cea a unor companii importante de la Bursa de Valori Bucureşti (BVB), precum cele din sectorul energetic, Romgaz (SNG) raportând o creştere de 21,4%, în timp ce cotaţia Nuclearelectrica (SNN) aproape s-a dublat.

Alin Brendea, director general adjunct în cadrul casei de brokeraj Prime Transaction, ne-a transmis: "Biofarm este una dintre companiile care nu au atras atenţia cu ceva deosebit în ultima perioadă. Deşi indicatorii de evaluare se menţin atractivi, lichiditatea bursieră a companiei suferă şi, din păcate, nu este un caz singular. Astfel, lipsa unei lichidităţi generoase poate fi o cauză pentru lipsa unei volatilităţi mai ridicate a acţiunii".

Este o afirmaţie ce vine în condiţiile în care, de la începutul acestui an, valoarea medie zlnică tranzacţionată cu acţiunile BIO se ridică la 0,216 milioane de lei, cu mult sub cea acţiunilor Banca Transilvania (TLV) – 11,151 milioane de lei, BRD - Groupe Societe Generale (BRD) – 4,87 milioane de lei sau Romgaz (SNG) – 3,98 milioane de lei, companii ale căror titluri sunt printre cele mai lichide de la bursa noastră.

Alin Brendea a adăugat: "Nici politica de dividend a companiei, mai degrabă rezervată, nu a imprimat un trend ascendent mai pronunţat pentru preţul acţiunii".

Totuşi, în luna iunie 2018, cotaţia BIO a înregistrat un puseu de creştere de scurtă durată, până la un maxim de 0,415 lei (nivel pe care preţul acţiunii producătorului de medicamente nu-l mai atinsese din prima parte a anului 2008), ce a fost urmat de câteva şedinţe de scădere apărute în condiţiile vânzărilor de acţiuni ale companiei operate de SIF Moldova.



Andreea Iordache, analist de investiţii în cadrul casei de brokeraj Tradeville, ne-a transmis: "Suntem de părere că evoluţia din iunie 2018 poate fi explicată, în principal, de distribuirea dividendelor şi raportarea rezultatelor financiare. Biofarm a publicat un raport prin care a informat investitorii companiei că acţionarii înregistraţi la data de 16 august 2018 urmau să primească, la data plăţii – 04 septembrie 2018, un dividend brut de 0,019 lei/-titlu. Ulterior, în luna august, compania a publicat rezultatele semestriale pentru 2018, raportând un profit de 22,2 milioane lei, în creştere cu 7,64%, faţă de cel din aceeaşi perioadă a anului anterior".

Alin Brendea, Prime Transaction: "Domeniul de activitate al companiei prezintă potenţialul ca Biofarm să îşi menţină o profitabilitate atractivă, în anii următori"

Legat de factorii care au potenţialul de a influenţa preţul acţiunii BIO în următoarele şase – douăsprezece luni, Alin Brendea de la Prime Transaction ne-a spus: "Ca în cazul fiecărui emitent listat, parcursul bursier viitor al Biofarm va fi influenţat de evoluţia rezultatelor financiare, de politica de dividend şi de eventualul interes al unor investitori mai mari pentru a lua poziţii în acţionariatul societăţii".

În plus, directorul de la Prime Transaction a subliniat că domeniul de activitate al companiei prezintă potenţialul ca Biofarm să îşi menţină o profitabilitate atractivă, în anii următori.

ANDREI IACOMI

(continuare în pagina 2)

Mai există şi bănci centrale care se opun relaxării condiţiilor de creditare

Atunci când nu încearcă să facă Brexit-ul cât mai dificil pentru autorităţile de la Londra, premierul Irlandei, Leo Varadkar, face lobby pentru sistemul bancar.

Acum este vorba despre exercitarea unor presiuni asupra băncii centrale pentru relaxarea limitelor de acordare a creditelor ipotecare, conform unei ştiri de la Bloomberg.

CĂLIN RECHEA

"După zece ani de la criza financiară, bancherii irlandezi şi politicienii fac presiuni asupra instituţiilor de reglementare pentru a permite debitorilor ipotecari să împrumute mai mult", scrie agenţia de ştiri americană, în condiţiile în care Banca Centrală a Irlandei tocmai trebuie să publice evaluarea anuală a limitelor de creditare.

După cum scrie Bloomberg, creditarea ipotecară a fost restricţionată sever în ultimii cinci ani, iar principalele limite se referă la volumul creditului acordat, care nu poate fi mai mare de 3,5 venituri anuale, şi la avansul cerut.

Se pare că banca centrală, sub conducerea unui nou guvernator din septembrie 2019, Gabriel Makhlouf, este hotărâtă se reziste în faţa presiunilor.

Guvernatorul a declarat recent că "reglementările actuale reprezintă o caracteristică permanentă a pieţei creditelor ipotecare", în timp ce viceguvernatorul Sharon Donnery a subliniat că "reglementările sunt necesare pentru a împiedica acumularea unor datorii excesive la nivelul gospodăriilor populaţiei".

Argumentele din spatele presiunilor pentru relaxarea creditării ipotecare sunt deja bine cunoscute: familiile tinere trebuie să fie ajutate pentru a face primul pas pe aşa-numita "scară a proprietăţii". Viceguvernatorul Donnery nu este deloc uşor de convins, în condiţiile în care a declarat că "nu am văzut dovezi care să demonstreze că datorii şi mai mari reprezintă soluţia pentru problemele actuale de pe piaţa imobiliară".

(continuare în pagina 5)

DESPRE BURSĂ, PRIVATIZARE ŞI ARHANGHELI

Cu Sorin Roşca Stănescu într-o polemică despre care nu ştiu dacă are loc

Sorin Roşca Stănescu a publicat miercuri ceva care mi s-a părut dubios:

"Zilele trecute am observat o tresărire liberală la Ludovic Orban. Acesta ne-a anunţat că intenţionează să gestioneze România după principii clasice de Dreapta. În sensul că tot ceea ce încă aparţine statului trebuie privatizat. Prin listare la bursă. Puţinele asset-uri controlate de Guvernul de la Bucureşti urmează astfel să dispară, prin preluarea treptată a acţiunilor, prin intermediul bursei, de către privaţi. Aceşti privaţi, se înţelege, vor fi externi. Pentru că nu prea mai avem capital intern. Şi, în orice caz, nu prea mai avem deloc capital cash. Urmează deci să fie înstrăinat şi ceea ce mai rămăsese autohton din economia României".

(România fără PSD - Sorin Roşca Stănescu/ 04 decembrie 2019)

Chestia mi s-a părut dubioasă. I-am telefonat autorului.

I-am telefonat lui Sorin Roşca Stănescu, dar nu ca să-i spun că mi se pare dubioasă expresia "Guvernul de la Bucureşti" şi că nu-mi place şi că nu-mi place în asemenea măsură, încât am interzis-o în Redacţia BURSA.

Noilor ziarişti care se angajează la BURSA le explic că nu avem niciun alt Guvern care, eventual, să fie în exil şi că, deci, nu putem spune "Guvernul de la Bucureşti" decât dacă vrem să sugerăm că România este condusă din Germania, din SUA sau de aiurea, ceea ce Sorin Roşca Stănescu spune explicit în alte articole.

MAKE

Dar, de fapt, numeroşi ziarişti tineri folosesc expresia "Guvernul de la Bucureşti", fără să vrea să spună, ca Roşca Stănescu, că suntem o colonie.

Ziarişti tineri nu intenţionează asta şi nici nu se gândesc că asta ar putea să însemne, ci ei cred că expresia "Guvernul de la Bucureşti" îi "profesionalizează", iata că ei vorbesc ca "marii ziarişti".

Prostia asta are rădăcini adânci, până la Radio Europa Liberă, care, într-adevăr, înainte de 1990, se afla în exil (la München), iar exilul era un exil politic, iar "Guvernul de la Bucureşti" într-adevăr nu era şi Guvernul ziariştilor români care transmiteau de la Europa Liberă şi deci expresia "Guvernul de la Bucureşti" era justificată.

La Revoluţie, securiştii comunişti din presă au vrut să arate că ei fac presă occidentală şi au preluat să exerseze şabloanele de limbaj ale postului de radio Europa Liberă, a cărui ascultare fusese interzisă până atunci.

Astăzi, vezi la televizor cum se umfla-n importanţă un tânar cu microfon în Piaţa Victoriei, spunând "Guvernul de la Bucureşti", cu clădirea Guvernului în spatele lui.

Caraghios.

Habar n-are ce spune.

Tot aşa s-a împrăştiat şi expresia "românii" - românii-n sus, românii-n jos, ca şi când ungurii, romii, germanii, lipovenii, evreii, armenii şi olandezii ar fi fost exterminaţi.

"Românii" - rasă pură.

Aşa se exprimau ceii de la Radio Europa Liberă - "românii" - pentru că ei erau înconjuraţi de nemţi, dar şi pentru că noi, cei din ţară, ne găseam sub un regim opresiv care ne ţinea gura închisă şi pentru că vocea noastră liberă era Europa Liberă.

Deci, românii, o masă de muţi.

O masă de retardaţi, lipsiţi de drepturi.

De aici, tânărul ziarist care vorbeşte despre "români", ca şi când el nu ar fi şi el român, îşi închipuie că şi-a pus insigna de european care vorbeşte cu superioritate despre locul de origine.

Este dispreţ.

Îşi dispreţuieşte mama.

În loc să-i spună "mama", îi spune "românco".

În loc să vorbească despe "ai noştri", le spune "români" şi deseori afirmă că românii sunt proşti şi uită că şi el e român.

Desigur, expresia poate fi justificată prin aceea că toţi suntem cetăţeni români şi, deci, este licit să vorbim despre ceilalţi ca despre români.

Dar de unde ştim că un fost PRM-ist, când spune "român" se referă la cetăţenie, iar nu la etnie?

Şi dacă acela care o spune nu a fost PRM-ist, atunci suntem siguri că prin expresia "românii" se referă la cetăţenie?!

Nu, nu putem fi siguri.

Cred că expresia este folosită abuziv şi are darul să strecoare şovinismul.

(continuare în pagina 5)