

A apărut!
Suplimentul Ziarului BURSA

EDUCAȚIA - DE LA TABLA LA TABLETA

EDUCAȚIA

■ **ÎN ACEST AN**
Aqua Azur investește în premieră în propriile proiecte

PAGINA 9

■ Final de sezon, început de scandal

PAGINA 10

■ Euronext a finalizat preluarea depozitarului central VP Securities

PAGINA 12

519484911540012 06681

GRAM AUR = 260,3097 RON **FRANC ELVEȚIAN = 4,4795 RON** **EURO = 4,8341 RON** **DOLAR = 4,0976 RON**

SUA – CHINA: 233 la 227

Mecul, după cum se vede, este foarte strâns. Ca să fim mai aproape de realitate, ar trebui să spunem că este mai mult o cursă, decât un meci, iar ea face parte nu dintr-o eleganță și "curată" competiție sportivă, ci dintr-un câștig se poate de "murdar" război total. Așa cum, spre exemplu, deplasarea trupelor lui Napoleon în campaniile sale nu este o simplă competiție contra cronometru, ci una dintre performanțele de excepție care au dat "Împărățului" cheia succeselor sale militare.

Despre cursă este vorba, așadar? Despre cursa "licențelor". Întreprinderi tinere cu creșteri turbo, a căror valoare totală de piață este estimată la 1 miliard de dolari sau mai mult. În Beijing sunt actualmente

93, deja mai multe decât în celebra Silicon Valley din America. Per total, SUA păstrează însă un "ușor" avantaj. Ca să punem lucrurile în perspectivă, o țară cum este Franța deține doar 7 licențe. În lume sunt inventariate, la sfârșitul primului trimestru 2020, 586 astfel de companii, cu o valoare însumată de circa 1900 miliarde dolari!!! Marșul licențelor face parte din marele război pentru dominație tehnologică și economică al secolului XXI, cel dintre SUA și China. Acesta este contextul necesar înțelgerii deciziei Administrației Trump de a interzice pur și simplu aplicația Tik Tok pe teritoriul SUA, de la 1 septembrie curent, dacă ea nu trece sub controlul unei firme americane. De unde și negocierile pe repede înainte cu Microsoft pentru achiziționarea aplicației dezvoltată de chinezi care a făcut o breșă considerabilă în teritoriul aplicațiilor tip Youtube, atingând încă din februarie 2019 peste 1 miliard de descărcări la utilizatori. Ce spune episodul curent despre pozițiile părților în acest război și despre dinamica prezervabilă a înfruntării? Primul și cel mai important: avem deja atestat faptul că ceea ce a început, după 1980, ca un gigantic proces de modernizare al Chinei, bazat pe importul masiv de capital și tehnologie, în principal din SUA, dar și din Europa și Asia de Sud Est, a depășit etapa "copierii avansate" și a intrat adânc în faza "maturității". Deși, în multe domenii tehnologice, China este încă la remorca zonelor super-dezvoltate, capacitatea ei de a produce, aplica și exporta produse bazate pe tehnologie de vîrf a devenit nu doar o componentă vizibilă și integrată a peisajului economic-politic mondial, ci o amenințare directă, credibilă și eficace pentru teritoriul zonei dominate pînă de curînd doar de SUA, Japonia, Coreea de Sud sau Europa.

(continuare în pagina 3)

De ce au nevoie companiile farmaceutice de imunitate în fața legii?



"Este o situație unică, iar o companie nu poate să-și asume aceste riscuri dacă peste patru ani vor apărea efecte secundare ale vaccinului", a declarat Ruud Dobber, membru al conducerii executive de la AstraZeneca.

Autoritățile și companiile farmaceutice par să nu mai încerc să aștepte să privească populația și altfel decât ca pe o urmă de cobai fără drepturi.

Tot ce nu corespunde "viziunii" oficiale, chiar dacă vine de la experți medicali recunoscuți pe plan național sau internațional, este catalogat drept teorie a conspirației, iar cetățenilor li se cere imperativ să fie responsabili.

Dar dacă cetățenilor li se cere responsabilitate, de ce nu se aplică același principiu și în cazul autorităților politice sau companiilor farmaceutice?

Și cum poți să deplângi efectele negative ale teoriilor conspirative și să susții măsurile de reducere a tărâșelor a tuturor opiniilor contrare când la răspunderea acestora contribuie tocmai companiile farmaceutice?

Cum? Prin cererile adresate autorităților de a fi exonerate de orice responsabilitate, inclusiv din punct de vedere al despăgubirilor materiale, în ceea ce privește efectele negative secundare ale vaccinurilor anti-Covid.

Într-o știre recentă de la Reuters se

arată că "AstraZeneca va fi exceptată de la răspunderea materială în majoritatea țărilor cu care a încheiat acorduri de furnizare a vaccinului".

"Este o situație unică, iar o companie nu poate să-și asume aceste riscuri dacă peste patru ani vor apărea efecte secundare ale vaccinului", a declarat Ruud Dobber, membru al conducerii executive de la AstraZeneca, pentru Reuters.

Dobber a mai precizat că "pentru majoritatea țărilor este acceptabilă preluarea acestui risc deoarece este în interesul lor național".

Adică este în interesul național să conduci experimente pe scară largă asupra unei populații terorizate, iar apoi aceeași populație să plătească despăgubiri, prin intermediul bugetului de stat, pentru efectele secundare?

Atunci va exista o răspundere corectă și responsabilă a autorităților guvernamentale care își dau acordul pentru astfel de experimente? Greu de crezut.

Oficialul de la AstraZeneca nu a dorit să ofere numele țărilor care sunt gata să ofere o astfel de imunitate pentru companiile farmaceutice.

Oare în acea listă se află și țara noastră? Nu ar trebui ca autoritățile "noastre" guvernamentale să ofere răspun-

derminat pe analistul Martin Armstrong să scrie pe blogul său că "există o conspirație a mass-media împotriva populației" și oferă exemplul moderatilor de la Youtube, care cenzurează orice declarații care contrazic poziția exprimată de Organizația Mondială a Sănătății sau Bill Gates, deși nu au niciun fel de expertiză medicală în acest sens.

"Pentru majoritatea țărilor este acceptabilă preluarea acestui risc deoarece este în interesul lor național".

RUUD DOBBER, MEMBRU AL CONDUCERII EXECUTIVE ASTRAZENECA

mult mai "grele", și să ofere un răspuns pentru cetățenii României.

Reuters mai scrie că autoritățile americane au aprobat cadrul legal pentru excepția de la responsabilitate materială a companiilor farmaceutice încă din 2005.

Pe marginea articolului Reuters, Zerohedge scrie că "cererea de imunitate în fața legii arată că elitele corporatiste și instituțiile guvernamentale de reglementare au foarte puțină încredere în aceste vaccinuri".

Modul în care este condusă acțiunea de "informare" a populației din SUA cu privire la noul coronavirus l-a de-

terminat pe analistul Martin Armstrong să scrie pe blogul său că "există o conspirație a mass-media împotriva populației" și oferă exemplul moderatilor de la Youtube, care cenzurează orice declarații care contrazic poziția exprimată de Organizația Mondială a Sănătății sau Bill Gates, deși nu au niciun fel de expertiză medicală în acest sens.

Gilead: 21 de miliarde de motive pentru discreditația hidroxichlorochinei" de pe site-ul publicației OmniJournal.

"Niciun medicament din istoria medicinei nu a avut parte de atâtea atacuri din partea mass-media, Organizația Mondială a Sănătății, oficialii guvernamentali și experți medicali instituționali precum hidroxichlorochina", se arată în introducere, unde se mai subliniază că a medicamentul a fost prescris pacienților în ultimii 65 de ani.

Deși "siguranța sa a fost dovedită în deceniile de utilizare", acum "hidroxichlorochina este considerată o substanță periculoasă și otrăvitoare după ce s-a dovedit promițătoare ca terapie pentru COVID-19".

În lista de referințe, majoritatea către articole din revistele de specialitate, apar o serie de "curiozități".

Una dintre trimiterile este către Jurnalul Oficial al Republicii Franceze. În numărul 12 din 15 ianuarie 2020 se precizează că "hidroxichlorochina în toate formele sale este clasată în lista a II-a de substanțe otrăvitoare", iar autorul articolului din OmniJournal, doctorul James Todaro, amintește că noua clasificare vine după zece de ani în care medicamentul a fost eliberat fără rețetă în Franța.

(continuare în pagina 12)

PROIECT DE OUG:

Peste 613 milioane lei - ajutor de stat pentru salvarea Tarom și Blue Air

Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor a publicat, ieri, în dezbateri publice proiectul de ordonanță de urgență privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat companiilor de transport aerian Tarom și Blue Air, pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei Covid-19.



Conform notei de fundamentare a viitorului act normativ, Tarom s-a constituit în urma acordării de către guvernul francez a unui ajutor de stat de 312,74 milioane lei (64,8 milioane euro), iar Blue Air de 300,77 milioane lei, pentru o perioadă de șase luni.

Ajutorul de stat sub formă de garanții de stat se acordă în scopul acoperirii cheltuielilor de exploatare și de capital necesare susținerii activității celor doi transportatori aerieni, Tarom și Blue Air, până la data de 31 decembrie 2020, și nu va depăși valoarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei Covid-19 și cauzate direct de această pandemie, evaluate de către cele două societăți și stabilite în conformitate cu Decizia Comisiei Europene, relevând documentul.

LGHE,
(continuare în pagina 3)

ANALIZĂ ALVAREZ & MARSAL:

Băncile de retail din Franța au un model învechit

● Aceste instituții sunt sfătuite să închidă sucursale și să își diminueze cheltuielile ● Costul riscului băncilor crește puternic, din cauza crizei generate de pandemia de Covid-19

Băncile de retail franceze vor trebui să își reducă semnificativ costurile ca să poată compensa scăderea veniturilor lor, potrivit unui studiu realizat de firma de consultanță Alvarez & Marsal, care menționează că actuala criză generată de pandemia de coronavirus a avut un impact puternic asupra unora dintre cei mai mari creditori din Europa.

Studiul, citat de consultancy.eu, arată: "Băncile de retail franceze vor trebui să își diminueze în mod semnifi-



cativ costurile pentru a compensa scăderea veniturilor lor. Costurile crescute ale riscului înseamnă, de asemenea, că multe bănci de retail vor trebui să își modernizeze modelele de afaceri învechite".

În condițiile în care gigantul bancar german Deutsche Bank AG, banca britanică Barclays Plc și Banco Santander SA din Spania au raportat, pentru trimestrul al doilea, o creștere puternică a provizionelor pentru creditele neperformante, în contextul în care societățile și gospodăriile au și

A.V.,
(continuare în pagina 12)