

5 lei

30 de ani

BURSA
ZIARUL OAMENILOR DE AFACERIpresă
independentă

Luni, 19 octombrie 2020, nr. 200 (6734), anul XXX

12 pagini

■ CONSUMATORII ADRESEAZĂ ÎNTREBĂRI, CA REACȚIE LA RAPORTUL CURȚII DE CONTURI DESPRE ACTIVITATEA ANPC / Cesionarea creanțelor de către bănci - un subiect încă tulburător pentru debitori

PAGINA 4



■ ANDREI RĂDULESCU, BT: Sectorul construcțiilor din România - cea mai bună evoluție anuală din țările UE

PAGINA 9

■ Imunizarea de turmă, combătută de specialiști

PAGINA 10

■ ANALIZA WALL STREET JOURNAL: Băncile europene - de încredere pentru deținătorii de bonuri, nu și pentru cei de acțiuni

PAGINA 12



GRAM AUR = 255,3024 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,5483 RON

EURO = 4,8737 RON

DOLAR = 4,1622 RON

Data alegerilor depinde de o dilemă: citim articolul 77 din constituție, sau doar discutăm despre el?

Avem o Constituție care te face să plăngi: este atât de frumoasă și atât de puțin respectată! Este drept că lipsa de respect nu se vede în textul Constituției, ci este o valoare extrinsecă.

În plus, Constituția mai are o problemă: nu poate fi folosită într-o conversație pentru că textul constituțional trece pe la urechile colocutorilor lor fără să fie remarcat. Concluzia: Constituția există numai atunci când este citită.



GEORGE CHIRITA

Acesta teză s-a dovedit și în emisiunea „Simțea zilei” de joia trecută, la Antena 3, în care s-a discutat pe tema dacă vom avea sau nu alegeri în 6 decembrie, în funcție de ce va face președintele cu legea privind stabilirea datei alegerilor de către Parlament, propusă de către Constituțională.

Domnul Ponta, care altfel are talent

de a dezamăgi și pe cei care nu și-au pus speranțe în el, a avut o intervenție capitală în emisiune: a citit Constituția!

Anume, a spus că, așa cum prevede Constituția, președintele este obligat să promulgeze în 10 zile o lege care a fost declarată constituțională de Curtea Constituțională.

Iată textul constituțional la care s-a referit domnul Ponta: „Art. 77 - Promulgarea legii (3) Dacă Președintele a cerut reexaminarea legii ori dacă s-a cerut verificarea constituționalității ei, promulgarea legii se face în cel mult 10 zile de la primirea legii adoptate după reexaminare sau de la primirea deciziei Curții Constituționale, prin care i s-a confirmat constituționalitatea.”

(continuare în pagina 3)

„Sanctiunile impuse de SUA băncilor iraniene subminează dreptul fundamental al oamenilor de a avea acces la alimente și medicamente”

(Interviu cu domnul Said Mirzakhani, însărcinatul cu afaceri al Ambasadei Republicii Islamice Iran)

Economia Republicii Islamice Iran a primit o nouă lovitură după ce Statele Unite ale Americii au impus recent sancțiuni împotriva celor mai mari 18 bănci iraniene.

În timp ce SUA susține că sancțiunile impuse nu privesc domeniul umanitar și că sunt întotdeauna posibile excepții, în special în contextul luptei împotriva pandemiei, Iranul afirmă că prin sancționarea băncilor, furnizarea de servicii importante în obținerea de ajutor umanitar, medicamente și alimente, realitatea arată că și aceste produse au fost afectate de sancțiuni, deoarece, plățile legate de importul de articole umanitare au fost perturbate, fapt care a limitat în mod sever importul de produse medicale în Iran, în special pentru pacienții suferinți de boli incurabile.

Said Mirzakhani, însărcinatul cu afaceri al Ambasadei Republicii Islamice Iran, ne-a acordat un interviu în care ne-a vorbit despre cum sunt afectate drepturile omului de noile sancțiuni impuse de SUA, despre violența Iranului asupra drepturilor omului, dar și despre un dublu standard în cadrul drepturilor omului.



Reporter: Care este punctul de vedere al Republicii Islamice Iran cu privire la statutul drepturilor omului?

Said Mirzakhani: În Republica Islamică Iran, baza legitimității, a puterii, a securității, a progresului și independenței nu este reprezentată de altceva decât de oameni. Importanța acordată drepturilor omului este atât

de mare încât o considerăm o datorie divină, și credem cu tărie că trebuie să răspundem pentru aceasta în viața de apoi. Însă avem convingerea că drepturile omului trebuie să fie un scop, și nu un instrument.

A consemnat
ADELINA TOADER
(continuare în pagina 12)

ELECTRIFICARE CFR SA, PRINSĂ ÎN HAȚIȘUL CASĂRIILOR

Cuprul furat de pe calea ferată încurcă socotelile contabile

● Curtea de Conturi dispune, CFR SA se face că lucrează în dosarul casărilor de la Electrificare ● Surse din cadrul companiei feroviare: „Niciun control financiar la SC Electrificare CFR SA în ultimii ani cu privire la materialele destinate casării”

Odissea cuprului dispărut în urma modernizării căii ferate București-Constanța este departe de a se finaliza și, pe măsură ce trece timpul, apar noi elemente care demonstrează că lucrurile sunt putred la Electrificare CFR SA în privința acestui subiect.

În urmă cu o lună, în paginile Ziarului BURSA, vă relatăm despre faptul că sute de tone de fir conductor de cupru, scuse din uz în timpul lucrurilor de modernizare a tronsonului de cale ferată, s-au „evaporat” din depozitele SC Electrificare CFR SA, că o parte dintre aceste depozite erau nepăzite - așa cum este cazul celui de la Cernavodă Pod, și că au fost efectuate transferuri fictive între centre, aprobate de conducerea companiei publice.

Cu privire la dispariția a unei cantități

de 160 de tone de cupru, primul dosar penal a fost trimis în instanță abia în 2020, la șase ani după începerea cercetărilor penale, ceea ce arată că interesele sunt destul de mari în privința afacerii respective care s-a derulat pe teritoriul mai multor județe, în perioada 2004-2009 și nu numai.

Prin prisma unor documente în posesia cărora a intrat recent Redacția, reiese că echipele din conducerea CFR SA au doborât în ultimii ani scoperirea operațiunii „Cuprul de pe calea ferată” prin decizia de transfer fictiv între diferite stații de pe raza Regională CF Constanța, acte însă ce ridică mari probleme în activitatea de casare pe care trebuie să o efectueze CFR SA conform unei decizii din 29 august 2019 a Curții de Conturi.

GEORGE MARINESCU
(continuare în pagina 3)

Răspunsul ASF către ziarul BURSA aruncă în aer Rapoartele oficiale ale administratorului SIF Banat Crișana



Grafică realizată de MAKE

Răspunsul ASF către ziarul BURSA aruncă în aer Rapoartele SIF Banat Crișana, ceea ce arată că Autoritatea de Supraveghere Financiară (ASF) îi contrazice lui Bogdan Drăgoi, președintele SIF Banat Crișana (SIF 1), afirmațiile din documentele oficiale afișate de Bursa de Valori București (BVB), că ar fi fost obligat la manipularea Valorii Activului Net în perioada când a marcat la piața acțiunilor SIF Imobiliare (SIFI) din portofoliu, con-

trazicere care apare, oarecum surprinzător, tocmai în Scrisoarea de refuz a ASF la solicitarea unui document, formulată de noi în baza Legii liberului acces la informații publice.

Cazul manipulării de la SIF Banat Crișana este, deja, notoriu (vezi articolele numerotate de la **NOTA BIBLIOGRAFICĂ**, din subsoal), deși nu a fost recunoscut niciodată, încă, în mod direct, explicit, de autorități.

Bogdan Drăgoi, involuntar, a recunoscut manipularea și, practic, s-a au-

todenunțat (demonstrația se găsește în articolul (3)).

Prin Comunicatul SIF Banat Crișana, din 30 iulie, aflat pe site-ul propriu și la BVB, Drăgoi a avut intenția să respingă acuzația de manipulare rezultată din analizele publicate în BURSA, dar prin însuși Comunicatul, el a furnizat dovezi ale manipulării și mai mult, a avut imprudența să arate că nu se dă în latari să afirme falsul în acte publice, sub semnat.

Din această cauză, am călănat o neîncredere în declarațiile sale și în documentele care emană de la admini-

stratorul SIF Banat Crișana și am dedus că nu este exclus ca Bogdan Drăgoi să falsifice realitatea și în alte privințe.

Întrucât el a invocat în mod repetat că distorsionarea Valorii Activului Net a fost un act impus printr-o anumită Adresă ASF, cu nr. SI/DRA nr. 2690/1/1 8.06.2019, am vrut să verificăm dacă spune adevărul și am solicitat Adresa respectivă la ASF, în baza Legii accesului la informațiile publice (vezi articolul (9)).

(continuare în pagina 3)