

■ RAPORT PWC LA NIVEL GLOBAL: Băncile, tot mai amenințate de IFN-uri
PAGINA 4

■ JEROME POWELL, FEDERAL RESERVE: "Suntem angajați să evaluăm potențialele costuri și beneficii ale unei monede digitale"
PAGINA 9



■ Munca la domiciliu nu mai este o excepție
PAGINA 10

■ Război cu "gunoiul ilegal"
PAGINA 10

■ Via Carpathia și calea ferată Gdansk-Constanța, pe ordinea de zi a summitului Inițiativei celor Trei Mări
PAGINA 11



GRAM AUR = 254,7806 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,5464 RON

EURO = 4,8746 RON

DOLAR = 4,1456 RON

Stimularea fiscală, până la infinit și dincolo de el pentru propășirea umanității

N oi programe de stimulare fiscală sunt absolut necesare pentru a trece peste efectele pandemiei și ar fi de preferat ca acestea să nu fie supuse limitelor bunului simț sau oricăror restricții financiare.

De fapt, ar trebui ca nici infinitul să nu mai fie privit ca o limită, iar acest lucru sigur se poate obține printr-o lege organică votată cu două treimi dintre parlamentari. Și sigur

se vor găsi destule foruri legislative la nivel global pentru a pune pe ordinea de zi o astfel de propunere.

Absurd? Desigur, dar cine mai are timp de "contemplarea" absurdului când suntem "bombardați" cu astfel de propuneri din toate părțile?

Financial Times scrie că "austeritatea a fost înmormântată", pe fondul declarațiilor oficiale din cadrul întâlnirii anuale a Fondului Monetar Internațional și a Băncii Mondiale, care au dat semnalul pentru "trecearea de la ortodoxia fiscală la activismul fiscal".

Kristalina Georgieva, președintele FMI, a citat din Dostoievski, "Contează un singur lucru - să fim capabili să îndrăzim", pentru a justifica îndemnul adresat guvernelor de a împrumuta și cheltui.

Cu câteva zile înainte, economistul șef al Băncii Mondiale, Carmen Reinhart, declara pentru Financial Times că trebuie accelerate împrumuturile publice pentru a face față impactului pandemiei.

"Prima dată trebuie să te gândești cum vei duce războiul și după aceea te vei gândi cum vei plăti pentru el", a subliniat autoarea cărții, alături de profesorul Kenneth Rogoff, "De data asta e altfel. Opt secole de smințenie financiară". Se pare că doamna Reinhart dorește să scrie o continuare a cărții din 2009, de data aceasta cu titlul "Noul secol de smințenie financiară", unde să-și amintească și de propria contribuție la "smințenia" generalizată a supraindatorării, care sigur poate fi "soluționată" într-un sigur fel: prin datorii și mai mari.

(continuare în pagina 12)

3,19 LA 1000 DE LOCUITORI - INDICELE DE INFECTARE ÎN CAPITALĂ

Bucureștii, în cod roșu



Ș coli închise, proces educațional online, HoReCa aproape în colaps, obligativitatea purtării măștii de protecție în toate spațiile publice. Acestea sunt consecințele indicelui de infectare de 3,19 la o mie de locuitori, cumulat pentru ultimele 14 zile, în baza cărui membrii Comitetului pentru Situații de Urgență a Municipiului București au luat decizia însprișrii măsurilor restrictive și de protecție pentru Capitală și pentru

agenții economice din oraș. La aceasta se adaugă rata de pozitivare la nivel național, care numai în 24 de ore a depășit 30% (30,67%), ceea ce înseamnă că trei români din 10 testați au fost depistați ca fiind infectați cu Sars-Cov 2 în 24 de ore.

Decizia însprișrii restricțiilor putea fi luată încă de duminică seara, prima zi în care a fost depășit indicele de 3 la mie, dar membrii CSUMB au putut fi cu greu contactați de Prefectura Capitalei, iar prefectul Cojan se afla în concediu. Situația tragi-comică de dumi-

nică seamănă cu una în care poliștii ar descoperi că un sofer are o alcoolemie de 3 la mie dar l-ar lăsa în continuare la volan, să își continue drumul, așteptând ca, la un control ulterior, depășirea acestui indicator să fie confirmată.

Reacția autorităților este una întârziată, dar acest lucru nu mai surprinde pe nimeni în anul electoral pe care îl traversăm. Deși existau premise impuneri unor măsuri restrictive mai dure înainte de prelungirea stării de alertă, decidenții poli-

tici de la nivelul Capitalei au ales să se cramponeze de depășirea indicelui de 3 la mie pentru a acționa în conformitate cu prevederile legii privind starea de alertă și a hotărârii de guvern subsecvente. Astfel, timp de o săptămână au continuat petrecerile ilegale în diferite locații din Herăstrău și Centrul Vechi, perturbate aici și colo de poliștii, la orele mici ale dimineții, fapt care a dus la o creștere constantă a numărului de cazuri din Capitală, reflectată în cele din urmă în depășirea indicelui de infectare de 3

la mie, care ne introduce direct în codul roșu al epidemiei.

Reacția întârziată a autorităților l-a determinat pe primarul ales al Sectorului 3, Robert Negoiță, să îi solicite prim-ministrului Ludovic Orban să îl înlocuiască pe actualul prefect al Capitalei, Gheorghe Cojanu, cărui îi reproșează "declarațiile halucinate" în legătură cu rata de infectare din București.

GEORGE MARINESCU
(continuare în pagina 13)

ZERO HEDGE:

Bomba datoriei mondiale, gata să explodeze

L umea este prinsă strâns în mijlocul pandemiei de Covid-19, însă nu aceasta este "memoria" inevitabilă în prezent, ci datoria globală, care crește puternic, potrivit zerohedge.com.

Publicația scrie: "Bomba datoriei este amorsată, pregătită și gata să se

decalșeze, nu doar în Statele Unite, Canada sau Regatul Unit, ci în întreaga lume. Nu există scăpare, dar mai avem timp să ne pregătim".

Sursa menționează că bula dot-com din anii 1990, prăbușirea pieței imobiliare din 2008 și actuala "ruină" economică generată de blocajul activității

în contextul pandemiei de Covid-19 au zdrobit și distrus în mod sistematic fundația multor economii din întreaga lume.

Conduce de economiști keynesieni, băncile centrale de la nivel global au evitat să lase sistemul să se prăbușască și să se corecteze în mod natural, preferând să apeleze la instrumentul lor preferat de control economic: tipărirea unor cantități abundente de monedă fiduciară și acoperirea problemei cu acestea. Dar, scrie Zero Hedge, aceasta nu este soluția, iar astfel băncile centrale doar au pus un pansament pe răni și au menținut sistemul pe linia de plutire pentru ceva mai multă vreme.

Cu ce cost, însă? Dezavantajul în cazul "aruncării" cu bani artificiali, printre altele, la fiecare calamitate economică este faptul că problema este îngropată și mascată, iar rana adâncită. (V.R.)

(continuare în pagina 4)



Candidații la conducerea SIF Oltenia nu au mai avut un Consiliu care să-i avizeze; administratorii fuseseră revocați

• Tudor Ciurezu: "Lista nu a fost discutată și avizată în cadrul Consiliului; ea poartă doar girul Comitetului de Nominalizare care nu este organism decizional, ci este organism consultativ"

Deciziile adunării acționarilor SIF Oltenia (SIF5) de la începutul săptămânii trecute, când au fost aprobate punctele privind revocarea hotărârilor celor două adunări generale ale acționarilor SIF5 din data de 28 aprilie, iar patru administratori și directorul general au fost revocați din funcții, creează ceață nu numai asupra situației privind dividențele care deja au fost plătite, ci și asupra AGOA din 29 octombrie, când va fi ales un nou Consiliu de Administrație.

Practic, deoarece societatea a rămas fără board, lista candidaților pentru un post de administrator al SIF Oltenia nu

este avizată de Consiliul de Administrație al societății așa cum se menționa în convocator deoarece, în prezent, Consiliul nu mai există.

În convocatorul adunării, publicat în data de 14 septembrie pe site-ul Bursai de Valori București, se arată: "Evaluarea candidaților pentru funcția de administrator se va efectua în perioada 30.09.2020 - 14.10.2020 de către Comitetul de Nominalizare și Remunerare și supusă spre analiză Consiliului de Administrație care va aviza lista de candidaturi. Lista finală a candidaților va fi publicată pe site-ul societății pe data de 15.10.2020".

Dar, pe site-ul SIF Oltenia, la mate-

riale aferente AGOA din 29 octombrie, actualizate la data de 15 octombrie, apare "Lista finală a candidaților la funcția de membru al Consiliului de Administrație, aprobată de Comitetul de Nominalizare și Remunerare".

Tudor Ciurezu, fostul președinte al Consiliului de Administrație al SIF Oltenia ne-a spus: "Lista candidaților nu a fost discutată și avizată în cadrul Consiliului. Ea poartă doar girul Comitetului de Nominalizare care nu este organism decizional, ci este organism consultativ".

ANDREI IACOMI
(continuare în pagina 11)